



## **Technische vragen VVD m.b.t. raadsvoorstel vaststellen 4<sup>e</sup> wijziging van de APV Nieuwkoop 2009**

Voor het instellen van een gebiedsaanwijzing moeten gegronde redenen bestaan.

### Antwoord - Inleiding

Het voorstel beoogt een algemene juridische grondslag te bieden voor het aanwijzen van blowverbodsgebieden, analoog aan de regeling voor de aanwijzing van alcoholverbodsgebieden. De status van het voorstel is de vaststelling van een algemene regeling in de APV. Het voorstel strekt niet tot een uitvoerend beleidsplan, waarin ook de onderscheiden elementen uit de VVD-vragen nader zijn uitgewerkt.

Vraag 1a.

Kunt u aan de hand van informatie, bijv. van de politie, toelichten wat de redenen zijn om over te gaan tot een gebiedsaanwijzing ('blowverbod') in respectievelijk Nieuwkoop, Ter Aar en Langeraar.

### Antwoord

Er is geen specifieke aanleiding voor het voorstel. Het college voert daarmee het Collegeprogramma en de Nota Integrale Veiligheid uit, in de vorm van een verfijning van de handhavingsinstrumenten.

In de hele gemeente verbieden kan niet (rechterlijke uitspraken)

Gebruik van softdrugs in de hele gemeente verbieden kan volgens rechterlijke uitspraken niet. Als in dit verband gevoelige locaties worden scholen integraal als verbodsgebied aangewezen. Voor andere locaties hangt de eventuele aanwijzing af van de feitelijke situatie, die zich daar voordoet.

Als een maatregel van openbare orde ligt de bevoegdheid tot aanwijzing van een blowverbodsgebied bij de burgemeester. Aanwijzingsbesluit worden genomen mede op basis van informatie door politie en openbaar ministerie.

Vraag 1b.

Geldt de gebiedsaanwijzing voor bepaalde of onbepaalde tijd?

### Antwoord

Eventuele gebiedsaanwijzingen gelden voor onbepaalde tijd. Wanneer de burgemeester dat verantwoord oordeelt kan hij een gebiedsaanwijzingsbesluit ook weer intrekken.

Vraag 1c.

Wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de toepassing en het resultaat van de gebiedsaanwijzingen?

Antwoord

Ja, zij het niet voor elk besluit – of actie, sanctie – afzonderlijk, maar op hoofdlijnen bij de verslaglegging.

Bij het stellen van een (nieuwe) regel dient vooraf duidelijk te zijn of en hoe zij wordt gehandhaafd.

Vraag 2.

Door wie en op welke manier (bijvoorbeeld posten, heterdaad, -preventief- fouilleren e.d.) wordt toezicht gehouden en/of gehandhaafd op het 'blowverbod'?

Antwoord

Door de politie en de gemeentelijke BOA's, bij surveillances, gepland en ongepland. HALT-verwijzingen ( met gesprekken met de ouders / opvoeders van de betrokken minderjarigen ) en bekeuringen zullen de meest voorkomende vormen van handhaving zijn. Het OM onderschrijft de voorgestelde APV-wijziging.

Vraag 3.

Wat wordt gedaan om verplaatsing van overlast door 'blowen' naar andere delen van de gemeente te voorkomen bij het instellen van de genoemde gebiedsaanwijzingen?

Antwoord

Plaatsen in de openbare ruimte waar de burgemeester gebruik van drugs maatschappelijk ongewenst oordeelt kan hij als verbodsgebied aanwijzen. Net zoals alcoholgebruik kan ook blowen echter niet voor het gehele gemeentelijke grondgebied worden verboden. De gebiedsaanwijzing is bij uitstek een instrument dat flexibel op situaties kan inspelen.

Vraag 4.

Welke verwachting bestaat over het effect van de gebiedsaanwijzing in relatie tot het structureel oplossen van de problematiek van 'blowen'?

Antwoord

De aanwijzing van blowverbodsgebieden pretendeert niet drugsproblemen volledig uit te bannen, maar draagt wel bij aan bestrijding van overlast door burgers van het openlijk gebruik van softdrugs op ongewenste plaatsen en daarmee aan het bevorderen van een veiligere leefomgeving.