

raadsvoorstel

portefeuillehouder F. Buijserd
opgesteld door Bedrijfsondersteuning / Geesje Stel
Registratienummer
collegebesluit 11.05471
vergaderdatum raad 31 mei 2011
jaar/nummer (niet invullen, dit vult de griffie in)

onderwerp Vijfde wijziging van de Algemene plaatselijke verordening

Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. De 5^e Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Nieuwkoop 2009" vast te stellen, conform bijgaand besluit.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

mr. G.G.G. Slooters
secretaris

F. Buijserd
burgemeester

Toelichting

Probleemstelling

Van de vestiging van een grow-, smart- of headshop kan een nadelige invloed op het woon- en leefklimaat in de directe omgeving uitgaan. Daarnaast hangt om dergelijke shops een zweem van illegaliteit en criminaliteit.

Inleiding

In 2005 heeft het ministerie van Justitie het rapport 'Preventieve doorlichting Cannabissector c.a.' uitgebracht. Het rapport geeft voor wat betreft de grow-, smart- en headshops aan dat deze lijken te worden gebruikt om winsten uit de softdrugshandel wit te wassen. Daarnaast blijken de ondernemers van zowel grow- als smartshops veelvuldig verdacht en/of veroordeeld te zijn voor diverse delicten (van soft- en harddrugshandel, vermogensdelicten, ernstige geweldpleging tot het deelnemen aan een criminele organisatie). Eén van de thema's waarin de georganiseerde criminaliteit een

verwevenheid van de boven- en onderwereld kent is de softdrugsketen. Dit blijkt ook uit het Nationaal dreigingsbeeld dat in 2008 door het Korps Landelijke Politie Dienst (KLPD) is opgesteld.

Zoals uit bovenstaande blijkt opereren growshops ook onder andere namen, zoals smartshops of headshops. Het volgende onderscheid kan worden gemaakt:

Growshop:

Een winkel welke hoofdzakelijk goederen voor de thuishweek van hennep verkoopt zoals meststoffen, zaden, groeilampen, lectuur enzovoorts.

Smartshop:

Een winkel die diverse niet-traditionele genotsmiddelen als herbal XTC, frisdranken met guarna en producten met efedrine verkoopt. De producten die in een smartshop verkocht worden, ook wel psychotrope stoffen genoemd, zijn bedoeld als alternatief voor genotsmiddelen als soft- en harddrugs.

Headshop:

Een headshop is een vorm van detailhandel waarbij hoofdzakelijk artikelen die verwant zijn aan de hasjcultuur worden verkocht. Hierbij moet men denken aan artikelen als waterpijpen, vloeipapier, aanstekers, lectuur, maar ook cocainedoosjes en versnijdingsmiddelen zoals cafeïne.

Er zijn nog meer fancy benamingen in omloop als ecoshops en seedshops. Waarschijnlijk bedacht om onder de greep van regelgeving uit te komen. Afhankelijk van de hoofdactiviteit zijn ze te rangschikken onder één van de vorige categorieën.

In navolging van de definitie in artikel 7 vierder lid onder d van het Besluit Bibob wordt in de regelgeving de volgende omschrijving gebruikt: inrichtingen die in het maatschappelijk verkeer worden aangeduid als growshops of smartshops. In het navolgende wordt korthedshalve de benaming growshops gebruikt.

In Nieuwkoop is, voor zover bekend, momenteel geen sprake van dergelijke growshops. In de regionaalverband heeft men daar wel ervaring mee. Momenteel kan de vestiging ervan niet worden tegen gegaan (het is detailhandel).

Indien geen beleid wordt vastgesteld is het niet mogelijk één en ander te reguleren. Bij de growshops gaat het om winkels waarbij het, gelet op de aard van de verhandelde producten, de relatie met verdovende middelen en de daarbij behorende bezoekersgroep, het wenselijk is vanuit het motief van de openbare orde, woon- en leefomgeving, overlast- en drugsbestrijding, de exploitatie van deze winkels beheersbaar te maken. Dit kan worden bereikt door de invoering van een vergunningstelsel in de Algemene plaatselijke verordening. Aangezien uw raad in deze het bevoegde gezag is stellen wij u voor de Apv te wijzigen en zodoende de exploitatie van growshops vergunningplichtig te stellen.

Vaak heeft de aanwezigheid van één of twee van deze winkels al een grote invloed op het woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Het is dan ook gewenst maxima te verbinden aan het aantal toegestane vestigingen in de gemeente. Het volgende maximumstelsel wordt voorgesteld: vestiging van maximaal één growshop- en één smart- of headshop wordt toegestaan.

De vergunningplicht maakt het mogelijk de Wet Bibob op dergelijke aanvragen van toepassing te verklaren. Het college en de burgemeester hebben (ieder voor zover bevoegd) op 17 november 2009 een Bibob-beleidslijn vastgesteld. Voorgesteld wordt het toepassingsbereik van deze beleidslijn uit te breiden naar grow-, smart- en headshops (bevoegdheid burgemeester).

Kader / Eerdere besluiten

- Algemene plaatselijke verordening gemeente Nieuwkoop 2009
- Bibob-beleidslijn van 17 november 2009
- Wet Bibob

Beoogd effect

Door het reguleren van growshops door de Apv te wijzigen en deze onder het toepassingsbereik van het gemeentelijk Bibob-beleid te scharen aan de negatieve aspecten van growshops een halt toe te brengen.

Voorgestelde besluiten / Argumenten:

Besluit

1. De 5^e Verordening tot wijziging van de "Algemene plaatselijke verordening Nieuwkoop 2009" vast te stellen, conform bijgaand besluit.

Argumenten.

- 1.1. Gezien de aard van de verhandelde producten, de relatie met verdovende middelen, de uitstraling van de winkels en de bezoekersgroep kan worden geconstateerd dat de exploitatie van growshops nadelige gevolgen kan hebben op het woon- en leefklimaat in de directe omgeving
- 1.2. Op basis van onderzoek en ervaringen in diverse gemeenten kan worden geconstateerd dat de exploitatie van growshops nadelige gevolgen kan hebben voor de openbare orde.
- 1.3. Vanuit motieven aantasting van de woon- en leefomgeving, openbare orde en het tegengaan van overlast wordt het wenselijk geacht de exploitatie van growshops te reguleren door de exploitatie in de Apv vergunningplichtig te maken.

- 1.4. Teneinde het zogenaamde waterbedeffect te voorkomen, dat wil zeggen het voorkomen van het verplaatsen van growshops naar gemeenten die geen vergunningplicht met Bibob-toetsing kennen.
- 1.5. Het voorstel past binnen het collegeprogramma.
- 2.1. Door de growshops vergunningplichtig te maken, kan naar de aanvrager en toets worden gedaan op grond van de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordeling door het Openbaar Bestuur).
- 2.2. Met de toetsing onder 2.1. bedoeld kunnen eigenaren worden gescreend op criminele antecedenten en de wijze van financiering. Het mogelijke gevolg kan zijn dat de vergunning wordt geweigerd, wordt ingetrokken of onder (extra) voorschriften wordt afgegeven. Hierdoor kan het faciliteren van criminele activiteiten worden voorkomen.
- 2.3. Bij constatering van criminele activiteiten is het op basis van het vergunningstelsel mogelijk om naast strafrechterlijk ook bestuursrechterlijk op te treden.

Kanttekeningen:

- 1.1. Het voorliggende voorstel past binnen het door het Regionaal Informatie- en Expertise- en Centrum (RIEC) ontwikkelde en aanbevolen plan bestuurlijke aanpak van Softdrugs Holland Midden.
- 1.2. Het toepassingsbereik van het Bibob-beleid van de gemeente Nieuwkoop wordt uitgebreid naar grow-, smart- en headshops. De door het college en de burgemeester daartoe eerder vastgestelde Bibob-beleidslijn wordt daartoe tegelijkertijd met dit voorstel aangepast (deze aanpassing bevoegdheid burgemeester).
- 1.3. In het Besluit Bibob van 12 april 2003, zoals sindsdien gewijzigd, zijn in artikel 4 onder d, de grow-of smartshops aangewezen als inrichtingen bedoeld in artikel 7, tweede lid van de Wet.
- 1.4. De gemeente werkt aan de vaststelling van een integraal beleidskader waarin de gemeente Nieuwkoop invulling geeft aan haar verantwoordelijkheid op het gebied van softdrugsbeleid. Het voorstel van de introductie van een vergunningplicht voor growshops is een instrument dat hierin past.
- 1.5. In vervolg op de vaststelling van de 5^e wijziging van de Apv zal in de lokale driehoek afspraken worden gemaakt over de handhaving, waarbij het door het RIEC Haaglanden/Hollands Midden aangereikte handhavingsarrangement Growshops uitgangspunt zal zijn. De burgemeester is bevoegd tot het sluiten van het handhavingsarrangement.
- 1.6. Het eerder vastgestelde vragenformulier Bibob is toepasbaar.

Risico's / Beheersmaatregelen

Niet aan de orde.

Financiële / Personele / Juridische consequenties

Financiële consequenties

De behandeling van aanvragen voor een vergunning belast het gemeentelijk apparaat. Daarvoor kunnen kostendekkende leges worden opgelegd. Een voorstel voor aanpassing van de Legesverordening volgt. Gedacht wordt aan een tarief dat gelijk is aan dat voor een horeca-exploitatievergunning. De kosten die de gemeente maakt voor een Bibob-onderzoek kunnen in deze leges worden verwerkt. Geelt op het maximumstelsel zal de benodigde capaciteit voor het behandelen van aanvragen en handhaving beperkt zijn.

Achterliggende stukken die ter inzage liggen

- Concept-raadsvoorstel
- Concept-raadsbesluit
- Vigerende Apv
- Geconsolideerde versie Apv
- Gewijzigde Bibob-beleidslijn

Advies meningsvormende raad

(griffie)