

## beantwoording schriftelijke vragen



G11.0352

VERZONDEN 20 APR 2011

onderwerp Handhaving zomerparken  
Vragen gesteld door VVD - J. Hardenberg  
Datum vragen vrijdag 1 april 2011  
portefeuillehouder F. Buijserd  
opgesteld door Vergunningen, Voorzieningen en Handhaving / Frank Zorn  
Datum  
beantwoording 7 april 2011  
Registratienummer 11.05175

### Inleiding

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben bij besluit van 15 december 2009 het bestemmingsplan "Recreatieparken" gedeeltelijk goedgekeurd.

Goedkeuring is onthouden aan "van bijgebouwen" in artikel 8.4.2., onder e van de voorschriften.

Op dit moment vinden er handhavingsacties plaats. Gebleken is dat die handhaving ook plaats vindt op objecten welke al vele jaren voor de vaststelling van het bestemmingsplan gerealiseerd waren.

### 1. Vraag:

Is hier geen sprake van overgangsrecht?

### Antwoord:

Nee, er kan in veel gevallen geen beroep worden gedaan op het overgangsrecht van het bestemmingsplan "Recreatieparken". Het overgangsrecht is namelijk niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd zijn met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Dit is neergelegd in artikel 17.3 van de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan "Recreatieparken".

In de praktijk wordt handhavend opgetreden tegen dit soort bouwwerken die niet voldeden aan het oude bestemmingsplan en ook niet voldoen aan het huidige bestemmingsplan "Recreatieparken".

Korte samenvatting: illegale bouwwerken zijn uitgesloten van het overgangsrecht.

### 2. Vraag:

Ook vergunde of gedeeltelijk vergunde bouwwerken schijnen te moeten worden verwijderd. Hoe is dit te rijmen met het meerjarenplan integraal handhaven.

**Antwoord:**

Vergunde bouwwerken hoeven niet verwijderd te worden. Vergunde (gerealiseerde) bouwwerken mogen in stand blijven, op basis van de verleende vergunning, ofwel op basis van het overgangsrecht.

Het is wel voorgekomen dat in het streekarchief geen registratie voorkomt van sommige verleende oude vergunningen voor bouwwerken in de zomerparken. Uit contact met de eigenaar bleek vervolgens dat er wel degelijk een vergunning was verleend voor een bepaalde bouwwerk. Dit is helaas een paar keer voorgekomen. De eigenaren waren erg verbaasd of geschrokken. Bij de keren dat dit is voorgekomen, is dit in de beginfase van de handhavingszaak, in de zienswijzeprocedure of nog daarvóór, (dus nog vóóordat tot een sanctie is overgegaan) naar voren gekomen en vervolgens gecorrigeerd.

Korte samenvatting: vergunde bouwwerken hoeven niet verwijderd te worden. Helaas zijn niet alle oude vergunningen geregistreerd in het streekarchief.

**3. Vraag:**

Hoe moet dit gezien worden in het kader van de "WABO" vergunningsvrij bouwen?

**Antwoord:**

Voor veel soorten bouwactiviteiten bij/aan een recreatiewoning is onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning nodig. Vergunningsvrij bouwen onder de Wabo is voor recreatiefuncties beperkter dan voor woonfuncties.

Voordat handhavend wordt opgetreden, onderzoeken wij eerst:

- of er in het verleden al een vergunning is verleend;
- of het bouwwerk vergunningsvrij is, naar de actuele regelgeving;
- en als het niet vergunningsvrij is, wordt onderzocht of er alsnog een omgevingsvergunning verleend kan worden ( legalisatie ).

Als een bouwwerk – intussen onder de Wabo – vergunningsvrij is, is geen omgevingsvergunning nodig en is handhavend optreden niet aan de orde.

Als een bouwwerk is opgericht met een oude bouwvergunning (van vóór de inwerkingtreding van de Wabo) hoeft er niet opnieuw een omgevingsvergunning (Wabo) aangevraagd te worden.

Als een bouwwerk is opgericht zonder vergunning, ( ook onder de Wabo ) niet vergunningsvrij is, en verder niet voldoet aan de regels van het huidige bestemmingsplan, is er sprake van een overtreding. Er kan dan niet alsnog een omgevingsvergunning verleend worden. Handhavend optreden is dan in beginsel wel aan de orde.

Korte samenvatting: wij kijken bij bouwen zonder vergunning eerst of een bouwwerk vergunningsvrij is. Is dit niet het geval, dan wordt onderzocht of overgangsrecht van toepassing is ( bij illegale bouw is dat als regel niet het geval ) en of er alsnog een omgevingsvergunning verleend kan worden. Is dat niet mogelijk, dan geldt de beginselplicht tot handhaven.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



mr. G.G.G. Sloopers  
secretarises



F. Buijserd  
burgemeester

**Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders  
van het raadslid Jan Hardenberg**

**Titel:** Handhaving zomerparken

**Datum:** 31 maart 2011

**Doel:** Duidelijkheid verkrijgen over de manier waarop de handhaving op zomerparken wordt ingezet.

**Inleiding:** Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben bij besluit van 15 december 2009 het bestemmingsplan "Recreatieparken" gedeeltelijk goedgekeurd. Goedkeuring is onthouden aan "van bijgebouwen" in artikel 8.4.2., onder e van de voorschriften.  
Op dit moment vinden er handhavings acties plaats. Gebleken is dat die handhaving ook plaats vindt op objecten welke al vele jaren voor de vaststelling van het bestemmingsplan gerealiseerd waren.

**Vragen:** 1<sup>e</sup> : Is hier geen spraken van overgangsrecht?

2<sup>e</sup> : Ook vergunde of gedeeltelijk vergunde bouwwerken schijnen te moeten worden verwijderd. Hoe is dit te rijmen met het meerjarenplan integraal handhaven.

3<sup>e</sup> : hoe moet dit gezien worden in het kader van de "WABO" vergunningvrij bouwen?