

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	(Rest-)Bodemvervuiling tankstation Texaco in Woerden
Vragen gesteld door	SBN - A. van Putten
Datum vragen	donderdag 13 januari 2011
portefuillehouder	F. Buijserd
opgesteld door	Vergunningen, Voorzieningen en Handhaving / Bart Buijks
Datum	
beantwoording	24 januari 2011
Registratienummer	11.00644

Inleiding

De fractie van SamenBeterNieuwkoop is geschrokken over recente berichten in het AD Groene Hart van 31 december 2010 en 12 januari 2011 over vervuiling in de vorm van bodemverontreiniging veroorzaakt door tankstation Texaco, gevestigd in de gemeente Woerden. Die verontrusting wordt voornamelijk versterkt door meerdere uitspraken in de desbetreffende artikelen. Reden voor de fractie van de SBN schriftelijke vragen aan ons college te stellen.

1. Vraag:

Kwamen deze artikelen voor uw college ook als een verrassing? Zo ja, welke actie heeft u inmiddels ondernomen of gaat u ondernemen om een beeld te vormen van de ernst van de omvang daarvan?

Antwoord:

Ja, de berichtgeving in de krant heeft ook ons college verrast. Voor meer informatie, ook over de feiten, hebben wij na ontvangst van de vragen contact gehad met Oasen, de provincie Utrecht, de gemeente Woerden en de GGD Midden-Nederland. Daaruit is ons duidelijk geworden dat inderdaad nog steeds sprake is van een nog verder te saneren (rest-)bodemverontreiniging, echter zonder dat de kwaliteit van het drinkwater daardoor nu in gevaar is, is geweest of dreigt te raken. De informatie van alle betrokken partijen stemt in essentie met elkaar overeen.

2. Vraag:

Zo nee, sinds wanneer bent u dan al op de hoogte van deze verontreiniging, in hoeverre en op welke wijze is de raad hiervan in kennis gesteld en welke maatregelen heeft u genomen?

Antwoord:

Wij waren nog niet bekend met de bodemverontreiniging, en daarmee ook niet van de eventuele effecten daarvan op de kwaliteit van het drinkwater. Bijgevolg is informeren van de raad, noch het nemen van maatregelen eerder al aan de orde geweest.

Al in 2005 heeft de provincie Utrecht met bewoners van Woerden gecommuniceerd. Er is toen gezamenlijk een informatieblad opgesteld. Voor zover wij nu kunnen vaststellen is die informatie destijds niet gedeeld met Nieuwkoop.

3. Vraag:

Geven de aangehaalde artikelen een juist en compleet beeld van de problematiek ?

Antwoord:

Nee. De krantenberichten van 31 december 2010 zijn onvolledig. Mede daardoor wekken die de indruk dat de kwaliteit van het drinkwater in het geding zou zijn. Ten onrechte. Naar ons is gebleken is dat niet het geval. Dat Oasen uit het winningsgebied Kamerik juist schoner drinkwater levert, zoals in het artikel van 12 januari 2011 staat, is wel waar. In verband met de (rest-)vervuiling van zowel de bodem als het grondwater is al bij de sanering in 2005 / 2006 als tijdelijke maatregel een interceptieput geplaatst. Dat is gedaan om het drinkwater extra te zuiveren. Met deze voorziening voorkomt Oasen een reële bedreiging van het drinkwater dat ook in Nieuwkoop (en een deel van Bodegraven) wordt geleverd. De concentraties aromaten en MBTE (een loodvervanger) in het water nemen de laatste jaren af, zo blijkt uit stelselmatige metingen door Oasen.

De huidige (rest-)verontreiniging betreft een grondwaterverontreiniging met aromaten en MTBE. Deze bevindt zich in de directe nabijheid van het zuiveringsstation De Hooge Boom in Kamerik, van waaruit Oasen drinkwater levert in onder meer de hele gemeente Nieuwkoop.

Ter plaatse van de bronlocatie zijn in het verleden al twee bodemsaneringen uitgevoerd. Dit heeft echter nog niet geleid tot een voldoende saneringsresultaat. Daardoor kan verspreiding van de verontreiniging via het grondwater voorkomen, mede als gevolg van de aanwezige grondwateronttrekking door Oasen). In 2005 / 2006 is om die reden reeds een tijdelijke beveiligingsmaatregel geïnstalleerd. De daartoe geplaatste interceptieput vangt een groot deel van de grondwaterverontreiniging af, maar niet volledig.

Voor het vervolg van de bodemsanering (fase 3) moet door Texaco, later overgenomen door Delek, nog een saneringsplan worden ingediend. Vanwege de overgang Texaco / Delek en vanwege de complexe situatie in verband met ook de grondwaterproblematiek rondom de palenrot in de woonwijk is een saneringsplan tot op heden niet ingediend. Omdat de tijdelijke beveiligingsmaatregel echter niet volledig afdoende werkt, heeft de provincie Utrecht verzocht een melding Ernst en Spoed in te dienen waarmee de verontreiniging wordt vastgelegd en het vervolg kan worden gehandhaafd. Naar aanleiding hiervan is in december 2010 een concept beschikking Ernst en Spoed genomen, die eind vorig jaar ter inzage is gelegd, als onderdeel van de daarvoor normale procedure.

Door en sedert de tijdelijke maatregelen, in de vorm van een interceptiebron, was en is er geen sprake van risico's. In 2005 is in opdracht van de Provincie Utrecht door de GGD Midden-Holland een onderzoek verricht. Daarbij is vastgesteld dat er behalve de verspreidingsrisico's geen humane risico's te verwachten zijn.

In het saneringsplan op Hoofdlijnen (wat gelijk met de melding is ingediend) is het desbetreffende GGD-onderzoek uit 2005 door de adviseur niet meegenomen, en is dit verzuim door de provincie niet bemerkt. Daarom is in de concept beschikking uitgegaan van de standaard risicobeoordeling, met Sanscrit. In dit theoretische model kunnen humane risico's niet volledig worden uitgesloten. Deze omissie, die tot onduidelijkheid over de kwaliteit van het drinkwater uit het winningsgebied Kamerik kan leiden, is door de initiatiefnemer hersteld door het indienen van een zienswijze op het concept-besluit. De concept beschikking Ernst en Spoed stelt nu dat binnen een jaar na de definitieve beschikking Ernst en Spoed gestart moet worden met de definitieve saneringsmaatregel. Deze definitieve maatregel moet ervoor zorgen dat verspreiding vanaf de bronlocatie richting de woonwijk reeds wordt afgevangen, door het alsnog compleet wegnemen van de verontreiniging. Wanneer de effectiviteit van de aanvullende saneringsmaatregel is aangetoond, wordt de tijdelijke beheersmaatregel pas gestaakt.

Overigens liggen de geur- en smaakdrempel van MTBE laag. Al bij geringe gehalten aan MTBE zouden gebruikers van het drinkwater dit kunnen merken, dus vooral ruiken en proeven. Oasen heeft nog geen gebruikers gehad die hebben geklaagd over de geur of smaak van het drinkwater.

Verder wordt MTBE door deskundigen als laag toxisch voor mensen beoordeeld. Naar de huidige stand van de wetenschappelijke kennis leveren de hoeveelheden aan MBTE-verontreiniging, zoals die volgens de beschikbare (meet-)gegevens in het drinkwater worden aangetroffen, geen gevaar voor de volksgezondheid op.

4. Vraag:

Welke verantwoordelijkheid neemt u als college richting Oasen en de provincie ?

Antwoord:

Met Oasen hebben wij gesproken over een actieve communicatie naar alle betrokken klanten in het winningsgebied Kamerik, dus ook voor Nieuwkoop, primair via hun website. De provincie Utrecht voert haar wettelijke taken uit. Naar ons is gebleken doet zij dat adequaat. Wij nemen daar met instemming kennis van.

5. Vraag:

Ziet uw college nog een rol weggelegd in het kader van informatievoorziening aan omwonenden. Zo neen, waarom niet ? Zo ja, welke en hoe ziet dat plan van aanpak eruit en welke termijn ?


Antwoord:

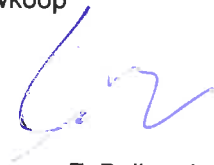
Ook naar onze mening ligt de verantwoordelijkheid voor de informatievoorziening primair bij Oasen. Inmiddels heeft het waterbedrijf actuele informatie op haar website geplaatst; een afdruk daarvan hebben wij voor de volledigheid en de goede orde bij dit antwoord gevoegd. Voor de gemeente zien wij hierbij hooguit een faciliterende rol, zeker omdat de kwaliteit van het drinkwater gewoon in orde is. Op onze internetsite staat nu een link naar het artikel van Oasen.

Verder organiseert de provincie op 1 februari aanstaande een bewonersavond. Daarvoor is ook Oasen uitgenodigd. Volgens nadere afspraak zal Oasen ook daarover via de eigen website weer aan de betrokken doelgroep communiceren. Wij vermelden dat dan weer op de gemeentelijke internetsite.

Voor is hiermee voldoende voorzien in de voorlichting door Oasen aan haar uiteindelijke afnemers.

 burgemeester en wethouders van Nieuwkoop


mr. G.G.G. Sloopers
secretaris



F. Buijserd
burgemeester

Archief

Water uit Kamerik van prima kwaliteit: krant corrigeert berichtgeving | 20-01-2011

Het AD Groene Hart berichtte eind vorig jaar dat Oasen water uit vervuild gebied in Woerden zou gebruiken voor de drinkwatervoorziening. Dit is fout, Oasen gebruikt geen water uit het vervuilde gebied. We pompen het juist weg zodat het uit de buurt van ons winveld blijft. In een [nieuw artikel](#) corrigeerde de krant het eerdere bericht en meldde de juiste stand van zaken, namelijk dat het water van prima kwaliteit is.

Regio's Nieuwkoop en Bodegraven

Oasen heeft een zuiveringsstation en waterwingebied in Kamerik, vlakbij Woerden. Hier pompen wij grondwater omhoog uit de bodem. We zuiveren het op ons station tot drinkwater dat vanuit Kamerik naar de inwoners van de regio's Nieuwkoop en Bodegraven stroomt. Op ongeveer een halve kilometer afstand van het waterwingebied in Kamerik zit een benzinstation waar sprake is van een grondvervuiling uit het verleden. Deze vervuiling bereikt niet het wingebied van Oasen, het water dat we hier oppompen voldoet dan ook aan alle normen.

Schoon drinkwater

Het water van Oasen moet aan zeer strenge eisen voldoen. Daarom controleren we het water voordat het ondergronds naar onze wingebieden stroomt. Op die manier kunnen we zien of er mogelijk ongewenste stoffen richting onze winvelden stromen, zodat we tijdig maatregelen kunnen nemen om het eruit te halen of door de grondwaterstroom af te bulgen. In Kamerik lieten we daarom in 2005 een grondwaterpomp plaatsen waarmee we de vervuiling van het benzinstation wegpompen voordat het ons wingebied bereikt. Het water dat we in Kamerik maken is dus schoon en bevat geen ongewenste stoffen. Oasen ziet in meetgegevens dat het grondwater rondom het waterwingebied de laatste jaren zelfs steeds schoner wordt, door de extra aangelegde winput.



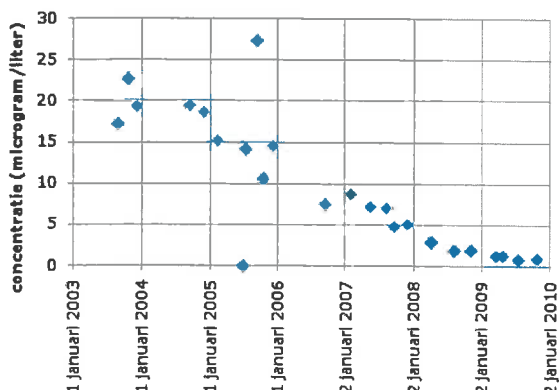
Zuiveringsstation De Hooge Boom in Kamerik

Lees het artikel: ['Water bij zuivering is juist schoner'](#) (AD Groene Hart 11-01-2011)

Lees het artikel: [Bewoners woest om vervuiling wijk](#) (AD Groene Hart 31-12-2010)

Lees het artikel: [Drinkwater uit vervuild gebied](#) (AD Groene Hart 31-12-2010)

Interceptieput 16 Kamerik (MTBE)



In put 16 vingen we de verontreiniging (in dit geval gaat het om de stof MTBE) af voordat hij de waterwinning bereikte. Toen de waarden laag genoeg werden konden we de put in gebruik nemen. Overigens hebben we op het zuiveringsstation ook een [actiefkoolfilter](#) die resten van dit soort stoffen uit het water filtert. Dit alles betekent overigens niet dat de bodemverontreiniging in Woerden is opgelost, het toont wel aan dat hij voor de drinkwaterwinning geen gevaar meer vormt. Oasen is voorstander van het snel saneren van bodemvervuilingen.

[Reageer op dit bericht](#)