

beantwoording schriftelijke vragen

| | |
|--------------------|--|
| titel/onderwerp | Schriftelijke vragen PN (2010-38) inzake de milieudienst en de uitbreiding van een bedrijf aan de Achtienvakelseweg 22. |
| portefeuillehouder | Trudy Veninga en Guus Elkhuizen |
| opgesteld door | Bart Buijks/Tom Vianen |
| kenmerk/datum | 10.18621 / 21 december 2010 |
| vragen | Progressief Nieuwkoop heeft – per brief van 30 november 2010 – vragen gesteld over de aan de Milieudienst West-Holland [hierna ook MDWH] gedelegeerde taken en bevoegdheden, gerelateerd aan – geurlast van – intensieve veehouderijen in de gemeente Nieuwkoop. |

- 1 Zijn de klachten over geuroverlast door varkenshouderijen bij u bekend ?
 - a. Zo ja, is er een handhavingstraject opgestart ?
 - b. Zo nee, is de controle van de milieudienst op emissie en emissiebeperkende voorzieningen wel afdoende, of gebeurt dit voornamelijk op basis van klachten ?

Antwoord:

Nee

- a. Nee, ook bij MDWH zijn geen klachten bekend over de drie genoemde bedrijven.
- b. Wij hebben geen aanwijzingen dat de controles van de MDWH op emissie en emissiebeperkende voorzieningen niet afdoende is. Uiteraard controleert de MDWH ook naar aanleiding van klachten, maar eerst en vooral programmatisch.

Toelichting

De MDWH controleert Wm-inrichtingen programmatisch, ook voor agrarische bedrijven. Bij reguliere controles in de agrarische sector let de MDWH ook op emissie en emissiebeperkende voorzieningen.

Op de eerste plaats bepaalt de aard van de inrichting de – beleidsmatige – controle-frequentie. De mate van nalevingsbereidheid door en eventuele klachten over een bedrijf zijn andere factoren, die daar een rol bij spelen.

Op 1 januari 2010 moesten bedrijven voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Op basis daarvan is de MDWH bezig met het actief benaderen van de agrarische bedrijven waar dit Besluit op van toepassing is. Zo ook de drie genoemde bedrijven. Inmiddels voldoet het bedrijf aan de

Korteraarseweg 132.

- 2 Hoe krijgt u in algemene zin een inhoudelijk beeld van de milieuaangelegenheden binnen de gemeente ? (De milieudienst mag dan wel gedelegeerde taken en bevoegdheden hebben. De gemeente blijft eindverantwoordelijke en dient ons inziens op de hoogte te zijn.)

Antwoord:

Door middel van periodiek overleg (zowel ambtelijk als bestuurlijk), rapportages en in bijzondere situaties via overleg op dossierniveau.

Toelichting

De MDWH voert haar taken op programmatische basis uit. Dit programma wordt vertaald in de begroting, zonder nadere specificaties op inrichtingenniveau. Naast de periodieke – financiële – rapportage en de bilaterale ambtelijke contacten vindt regelmatig overleg met de MDWH plaats, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Indien aan de orde kan dat overleg zich mede richten op concrete bedrijven, ook op gemeentelijk initiatief. Knelpunten worden als regel voor- of nabesproken tussen de MDWH en de gemeente.

- 3 Hoe wordt de inhoudelijke kwaliteit van de aan de milieudienst gedelegeerde werkzaamheden beoordeeld ? (Uit de jaarverslagen en begrotingen halen we slechts hoeveelheden en urenverantwoordingen.)

Antwoord:

Dat gebeurt ad hoc, door de gemeentelijke vakspecialisten van de onderscheiden betrokken disciplines.

Toelichting

De uitvoering van de algemene milieutaken – vergunningen en handhaving, toezicht inbegrepen – en specialistische taken (geluid, bodem, lucht etc) is overgedragen aan de MDWH, door toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling. Alleen voor regie, in- en externe coördinatie, bestuurlijke advisering, bedrijfsinterne milieuzorg en specifiek lokaal milieubeleid is voor 0,7 fte aan ambtelijke capaciteit in eigen beheer beschikbaar gebleven. Aan deze vorm van overdracht van de milieutaken is inherent dat voor het overige binnen het eigen apparaat geen milieu-expertise meer over is, ook niet voor – inhoudelijke – kwaliteitsbewaking, anders dan incidenteel. Verder kan de kwaliteit van de dienstverlening en de producten door de MDWH indirect ook in procedures aan de orde komen.

Daarnaast wordt de MDWH door de provincie gecontroleerd of de taken op het gebied van toezicht en handhaving goed worden uitgevoerd. Bij de audit eind 2009 heeft de MDWH een compliment gekregen over de aanpak in Nieuwkoop en Alphen aan den Rijn.

Ook is de MDWH bezig met het ontwikkelen van een kwaliteitssysteem.

Tot slot bevat het jaarverslag van de MDWH bevat veel inhoudelijke verslaglegging.

- 4 Bent u het met ons eens dat wanneer bij de selectie van de milieudienst de prijs een doorslaggevende rol heeft gespeeld een inhoudelijke toets van groot belang is ?

Antwoord:

Ja.

Toelichting

Bij toetreding tot de MDWH zijn niet alleen de kosten van belang geweest, in elk geval niet van allesbeslissende aard. Ook is daarbij gelet op het pakket van de dienstverlening, de regionale samenhang en de toekomstige regionale samenwerking. Meer dan marginale en incidentele toetsing op kwaliteit is voor ons dan ook niet aan de orde.

- 5 Is u bekend dat de Provincie Zuid-Holland intensieve veehouderij in de hele provincie wil tegengaan en met name in kwetsbare gebieden zoals het Groene Hart (zie Nota Landbouw die dezer dagen in PS wordt behandeld) ?

Antwoord:

Ja.

Toelichting

Weren van intensieve veehouderij uit het Groene Hart is al jarenlang bestendig ruimtelijk beleid, niet alleen bij de provincie Zuid-Holland, maar ook bij de gemeente Nieuwkoop. De huidige bestemmingsplannen Landelijk Gebied Liemeer en Ter Aar continueren het verbod op nieuwvestiging van intensieve veehouderijen en voor bestaande bedrijven is uitbreiding zoveel mogelijk aan banden gelegd. Toch valt niet uit te sluiten dat voor een aantal gemengde bedrijven enige uitbreiding tot de mogelijkheden behoort. Het gaat dan vooral om uitbreidingen binnen de bestaande bouwvlakken en waarbij het intensieve veehouderijgedeelte ondergeschikt is (en moet blijven) aan de totale bedrijfsactiviteiten.

- 6 Wat is uw visie ten aanzien van intensieve veehouderij in het groen hart en met name in Nieuwkoop ?

Antwoord:

Wij verwijzen hiervoor naar het antwoord op vraag 5.

- 7 In hoeverre zal de gemeente zelf beleid ten aanzien van de intensieve veehouderij formuleren of is de beleidsontwikkeling ook bij de milieudienst ondergebracht ? In welke vorm wordt de raad in deze afwegingen betrokken ?

Antwoord:

Het ruimtelijke beleid voor agrarische functies in het algemeen, en ten aanzien van intensieve veehouderijen meer in het bijzonder, is vervat in bestemmingsplannen. Zoals reeds geantwoord op vraag 5 verbieden de vigerende bestemmingsplannen vestiging van nieuwe bedrijven en nieuwe intensieve neventakken en is ook (ruimtelijke) uitbreiding zoveel mogelijk aan banden gelegd. Bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen wordt de MDWH betrokken bij de milieuparagraaf. De gemeenteraad stelt een bestemmingsplan vast.

Op ons verzoek is de MDWH bezig met het voorbereiden van een geurverordening Langeraar. Deze verordening zal u te zijner tijd ter vaststelling worden aangeboden. Daarnaast wordt onderzocht of ook in andere deelgebieden een (nog op te stellen) geurverordening een toegevoegde waarde heeft.

- 8 Is u bekend dat een milieuvergunning is aangevraagd voor uitbreiding van (intensieve) veehouderij voor het bedrijf Achttienkavelseweg 22: met 300 koeien naar ongeveer 4000 dieren totaal, uitbreiding stallen, aanleg mestzak van 4000 kubieke meter(!) ?

Antwoord:
Ja.

Toelichting

De MDWH heeft de ontwerpvergunning inmiddels gepubliceerd. Van dit agrarische bedrijf zal de geurbelasting afnemen ondanks toename van het aantal dieren. Wij verwijzen hiervoor naar de bijlage bij deze beantwoording, ook voor beide andere in de vraagstelling vermelde bedrijven.

Zie verder ook ons antwoord op de vragen 9 en 10.

- 9 Welke mogelijkheden heeft de gemeente om, in lijn met het in ontwikkeling zijnde provinciale beleid, grenzen te stellen aan die uitbreiding ?

Antwoord:
De bouwvergunning.

Toelichting

Voor de bouw van de nieuwe stallen – en de daarbij behorende voorzieningen, die ook als een bouwwerk zijn aan te merken – zijn een bouwvergunning en een milieuvergunning nodig. Hoewel wij voor beide vergunningssoorten bevoegd gezag zijn, beslist in belangrijke mate MDWH uit naam van het college zelfstandig. Door de komst van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het eerdere delegatiebesluit (gevolg van deelname aan de gemeenteschappelijke regeling) recent veranderd in een mandaatbesluit. Deze verandering was nodig omdat op grond van de Wabo meerdere oude vergunningscomponenten nu onder het college van burgemeester en wethouders zijn komen te vervallen. Voor het eindresultaat

maakt deze verandering echter nauwelijks verschil.
Behoudens een procedurele coördinatieplicht om een beslissing op een bouwvergunningsaanvraag aan te houden totdat de inhoud van het besluit op de milieu-aanvraag bekend is, staat de inhoudelijke besluitvorming op beide vergunningssoorten verder volledig los van elkaar: wanneer de bouwvergunning verleend moet worden, kan het zijn dat er toch geen milieuvergunning verleend kan worden (of omgekeerd).

Zoals gezegd, is de invloed via de bouwvergunning direct aanwezig. Immers, een aanvraag om bouwvergunning onder de Woningwet moet – zover hier thans van belang – worden getoetst aan het bestemmingsplan. Bij strijdigheid moet de vergunning worden geweigerd, zo volgt uit het limitatief-imperatieve stelsel van de Woningwet: voor een beslissing op een vergunningsaanvraag mag alleen worden getoetst aan de wettelijke criteria. Alleen ingeval van strijdigheid met één of meer daarvan kan en moet de vergunning worden geweigerd. Wij zijn bevoegd op een bouwvergunningaanvraag te beslissen.

Zonder bouwvergunning kan het gevraagde gebouw niet worden gebouwd en kan een eventueel verleende milieuvergunning voor het gedeelte wat plaats zou moeten vinden vanuit het op te richten gebouw, dus niet worden gebruikt. Door tijdsverloop zou het gedeelte van de milieuvergunning dat niet kon worden geëffectueerd van rechtswege vervallen.

Door de invoering van de Wabo en dus één vergunning is de hierboven geschetste samenhang nadrukkelijker aanwezig, maar in de kern niet anders.

Ter volledigheid brengen wij u verder nog onder de aandacht dat bij een bouwvergunningaanvraag die strijdig is met het vigerende bestemmingsplan, een afweging tot afwijken van het bestemmingsplan plaats moet vinden. Veelal gaat het hierbij om procedures op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Bij deze afweging, mocht hiertoe de noodzaak bestaan, vindt toetsing aan het provinciale beleid plaats. Immers, als geen sprake is van enige strijd met het rechtskrachtige bestemmingsplan, biedt zo'n bestemmingsplan rechten die gerespecteerd dienen te worden. Het provinciale beleid komt dan niet in beeld als toetsingskader.

Afhankelijk van de zwaarte van ruimtelijke procedures en de bestaande delegatie- en mandaatbesluiten, vindt besluitvorming in het college of de raad plaats.

10 Gaat u daar ook gebruik van maken ?

Antwoord:

Wij verwijzen hiervoor naar het antwoord op vraag 9.

Toelichting

Beide vergunningsaanvragen zijn nog in behandeling. Op het resultaat daarvan

kunnen wij op dit moment uiteraard nog niet beslissend vooruitlopen. De relevante vergunningstelsels (apart voor de Woningwet en apart voor de Wet milieubeheer) hebben wij in het antwoord op vraag 9 in essentie samengevat.

Wel kunnen wij u op dit moment berichten dat de aanvrager in kennis is gesteld van enkele strijdigheden in relatie tot het bestemmingsplan. Hierbij benadrukken wij dat er geen sprake is van een situering van het bouwplan buiten het beschikbare bouwblok.

Ook is verzocht om aanvullende bedrijfsinformatie als gevolg van de beoordeling door onze onafhankelijke agrarische adviseur. Verder is er met de aanvrager enige discussie ontstaan over de bouwvergunningsplicht voor de mestzak. Het gaat hierbij primair om de vraag of een mestzak moet worden gezien als een bouwwerk in de zin van de Woningwet. Het college heeft zich op basis van jurisprudentie vooralsnog op het standpunt gesteld dat voor de mestzak een bouwvergunning nodig is. De mestzak maakt geen onderdeel uit van de nu lopende bouwaanvraag. Zoals hiervoor reeds toegelicht biedt het enkele feit dat de mestzak wel voorkomt in de milieuvergunningsaanvraag geen recht om de mestzak daadwerkelijk te bouwen.

Zoals uit de gepubliceerde ontwerpvergunning blijkt wordt door technische maatregelen voldaan aan de milieuregelgeving. Dit heeft tot gevolg dat de milieuvergunning niet kan worden geweigerd.

De vergunningstelsels (apart voor de Woningwet en apart voor de Wet milieubeheer) hebben wij in het antwoord op vraag 9 in essentie samengevat.

Het college van B&W
de gemeentesecretaris



mr. G.G.G. Sloopers

de burgemeester



F. Buijserd