

Erratum vragen uit Meningsvormende Raad

onderwerp	Erratum Meningsvormende Raad 2 december 2010
Vragen gesteld door	VVD - G.J. Mur, e.a.
Datum vragen	donderdag 2 december 2010
portefeuillehouder	E. Heijnen
opgesteld door	Bedrijfsondersteuning / Gaby van Soeren
Datum	
beantwoording	6 december 2010
Registratienummer	10.18208

Inleiding

In de Meningsvormende Raad (MR) van 2 december 2010 zijn diverse vragen gesteld over de berekening van de tarieven die behoren bij de legesverordening 2011.

Gelet op hetgeen is besproken in de MR van 2 december jl. wordt nu voorgesteld bij de methode van afronding geen onderscheid meer te maken in belastingen en overige heffingen. Dit betekent dat middels het erratum alle tarieven in de bijlage genoemde tabellen consequent zijn afgerond naar beneden op twee decimalen. Overigens zijn, conform de wens van de gemeenteraad, de tarieven in het erratum niet –zoals tot nu toe gebruikelijk– afgerond op eenheden van € 0,05 maar worden thans exacte(re) bedragen gehanteerd. In voorgaande jaren is in voorkomende gevallen afgerond met € 0,05 omdat die handelwijze gebruik is geworden in het maatschappelijke verkeer.

Ter toelichting nog het volgende:

- Er is geen wijziging in de verordening onroerende zaakbelasting 2011 omdat in die verordening al een gedragslijn is opgenomen hoe te handelen bij afwijkingen en afrondingsverschillen (artikel 7).
- Er is geen wijziging in de verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2011 omdat in die verordening al een gedragslijn is opgenomen hoe te handelen bij afwijkingen en afrondingsverschillen (artikel 9).
- Er is geen wijziging in de verordening rioolheffing 2011, de verordening afvalstoffenheffing en de verordening hondenbelasting omdat al in de afronding is voorzien (zie noot bij pagina 3 van het raadsvoorstel belastingverordeningen 2011).
- De tarieventabel precario 2011 is conform wens van de gemeenteraad aangepast.
- Er is geen wijziging in de verordening forensenbelasting omdat de verhoging exact 1% is.
- De tarieven tabel leges 2011 is conform wens van de gemeenteraad aangepast.
- De verordening marktgelden is conform wens van de raad aangepast.

- De tarieventabel behorende bij de verordening parkeerbelasting is conform wens van de gemeenteraad aangepast.
- De tarieventabel begraafplaatsen 2011 behorende bij de verordening begraafplaatsen is conform wens van de gemeenteraad aangepast.

Voor een nadere toelichting op de wijzigingen verwijzen wij u naar de bijlagen Toelichting op aanpassing van de diverse tarieventabellen en verordeningen.

1. Vraag:

Er zijn 2 verschillende afrondingsmethoden gebruikt, graag exacte bedragen gebruiken

Antwoord:

In dit kader moet onderscheid worden gemaakt tussen belastingen en overige heffingen.

Bij belastingen gaat het om middelen die ten gunste komen van de algemene middelen, zoals OZB, Hondenbelasting, Precariobelasting, etc. Bij belastingen is de gemeente in principe vrij in de keuze van de hoogte van de tarieven en opbrengsten. Uit jurisprudentie volgt dat bij belastingen de berekende tarieven altijd moeten worden afgerond in het voordeel van de belastingplichtige.

Bij de overige heffingen, zoals bijvoorbeeld de leges ligt dit anders. Hierbij is namelijk wettelijk bepaald dat de tarieven en opbrengsten maximaal 100% kostendekkend mogen zijn. Met andere woorden: bij de overige heffingen is de methode van afronden vormvrij zolang de norm van 100% kostendekking maar niet wordt overschreden.

2. Vraag:

Tarieven voor een trouwlocatie stijgen fors. Graag onderbouwen.

Antwoord:

In 2009 is een raadsvoorstel gemaakt waarbij de kosten voor een huwelijk kostendekkend zouden worden. Omdat dit een enorme prijsverhoging tot gevolg zou hebben, is de raad voorgesteld deze verhoging in 4 keer plaats te laten vinden. In dat voorstel zijn de tarieven voor 2011 en 2012 al opgenomen en vastgesteld door de raad.

Zie in de bijlage het raadsbesluit van 11 februari 2010, nr. 2010-0026.

3. Vraag:

Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs moeten in heel Nederland toch hetzelfde zijn?

Antwoord:

Dat is wel onderwerp van discussie geweest, maar er is nog niet besloten tot het hanteren van 1 landelijk tarief. Om die reden is het inflatiepercentage van 1% gehanteerd. Het tarief mag niet gewijzigd worden, in verband met afdracht aan CBR en Belastingdienst.

4. Vraag:

Graag een duidelijke uitleg voor de burgers over het verschil in OZB bij woningen en niet-woningen, taxaties en 3% en 1%stijging.


Antwoord:

Als eind februari 2011 de aanslagen worden verzonden, wordt in de bijsluiter en in de media voor de burgers duidelijk aangegeven waarom het nodig is om de tarieven (lees: percentage van de WOZ-waarde) voor woningen met 4% te verhogen om een extra OZB-opbrengst te realiseren van 1%, zijnde de inflatiecorrectie. De reden, in casu de 3% waardedaling tussen de twee waardepeildata en heffingstijdvakken, zullen we alsdan uitgebreid motiveren.

Zowel de WOZ-waarden van woningen als van niet-woningen zijn gemiddeld met 3% gedaald (Vergelijk waardepeildatum 1-1-2010 ten opzichte van 1-1-2009). Dat dit percentage voor beide categorieën hetzelfde is, is toeval. De voorgaande jaren was de waardeontwikkeling bij woningen en niet-woningen namelijk niet gelijk. De extra inkomsten OZB worden met name veroorzaakt door areaaluitbreiding. Verder is de afgelopen jaren sprake geweest van een afname van het aantal bezwaarschriften. Met andere woorden: de OZB-verminderingen als gevolg van bezwaarschriften waren minder dan geraamd.

Tot slot merken wij op dat wij, voor een inhoudelijke discussie over de waardebepaling en het gebruik van het referentiestelsel, u verwijzen naar een notitie die begin 2011 aan de raad aangeboden wordt. Tevens is daarover informatie te vinden in het controleverslag van De Waarderingskamer. Zoals bekend, controleert De Waarderingskamer gemeenten op de uitvoering van de Wet WOZ. Eind vorig jaar heeft De Waarderingskamer de uitvoering van de Wet WOZ goedgekeurd. Het Jaarverslag 2009 zal binnenkort ter inzage naar de griffie verstuurd worden.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



M. G.G.G. Sjoeters
secretaris



F. Buijserd
burgemeester

Bijlage:

- Tarieventabel 2011 (erratum) behorende bij verordening Precariobelasting 2011
- Toelichting op aanpassing tarieven verordening Precariobelasting 2011
- Tarieventabel Leges (erratum) behorende bij Legesverordening 2011
- Toelichting op aanpassing tarieven Legesverordening 2011
- Verordening Parkeerbelasting 2011 inclusief tarieventabel (erratum)
- Toelichting op aanpassing tarieven verordening Parkeerbelasting
- Tarieventabel (erratum) behorende bij verordening Begraafplaatsrechten 2011
- Toelichting op aanpassing tarieven verordening Begraafplaatsrechten 2011
- Raadsvoorstel 11 februari 2010 inzake trouwen in gemeente Nieuwkoop
- Raadsbesluit 11 februari 2010 inzake trouwen in gemeente Nieuwkoop
- Verordening Marktgeden