

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op donderdag 11 november 2010 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F. Buijserd
Griffier: de heer E.R. van Holthe
Leden: de heer J.H. van den Bos (CDA)
de heer M. Brouwer (CDA)
de heer J.C. de Jong (CDA)
de heer A.A. van Wijk (CDA)
de heer S.A.M. Leliveld (Samen Beter Nieuwkoop)
de heer A. van Putten (Samen Beter Nieuwkoop)
de heer L.J.J. Visser (Samen Beter Nieuwkoop)
mevrouw J. Wahl (Samen Beter Nieuwkoop)
de heer J. Hardenberg (VVD)
mevrouw T.E.A. Kooman-Hoogervorst (VVD)
de heer G.J. Mur (VVD)
de heer F.A. Paymans (VVD)
de heer J.A.G. Aartman (Midden Partij Nieuwkoop)
de heer J.L.M. Tersteeg (Midden Partij Nieuwkoop)
mevrouw J.M.A. van Boxtel (Progressief Nieuwkoop)
de heer B. Dors (Progressief Nieuwkoop)
de heer C.Q.M. Hagenaars (Progressief Nieuwkoop)
de heer M.P. Hoekstra (D66)
de heer M.G.P. Oehlenschläger (D66)

Op uitnodiging van de raad aanwezig: mevrouw G. Veninga (wethouder)
de heer G.A.H. Elkhuizen (wethouder)
de heer E. Heijnen (wethouder)
de heer drs. J.S. Moraal (wethouder)

M.k.a: de heer C.J.P. van Belzen (SGP/ChristenUnie)
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (Midden Partij Nieuwkoop)

Verslag: mevrouw I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)

De **voorzitter** verzoekt om een moment van stilte.

1. Opening

De **voorzitter** verwelkomt alle aanwezigen. Mevrouw Schrama en de heer Van Belzen zijn met kennisgeving afwezig.

2. Vaststellen agenda (2010-0111)

Op verzoek van de CDA-fractie wordt een motie vreemd aan de orde van de dag ingebracht. Deze motie zal als agendapunt 10a aan de orde worden gesteld.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Spreekrecht inwoners en belanghebbenden

Twee burgers wensen gebruik te maken van het spreekrecht voor inwoners en belanghebbenden.

De heer (André) **Van Leeuwen** vertelt dat de GGZ en Maatschappelijke dienst zich hebben teruggetrokken. De Maatschappelijke dienst probeert te regelen dat het testament van de moeder van de heer Van Leeuwen nu eindelijk volledig wordt uitgevoerd. Met drie organisaties houdt de heer Van

Leeuwen contact. Spreker verwacht dat het nog een jaar gaat duren voor zaken zijn afgehandeld. Dat ligt ook mede aan het gemeentebestuur.

Vervolgens citeert de heer Van Leeuwen uit een artikel in het Leidsch Dagblad van 11 november 2010, waaruit blijkt dat definitief een streep is gehaald door de plannen voor kassenbouw in de Veenderpolder bij Roelofarendsveen. In Nieuwkoop, Binnenmaas, Oostflakkee en Zuidplas komen kleine kassengebieden. Namens medebewoners van Blokland en Uiterbuurtweg vraagt de heer Van Leeuwen het gemeentebestuur om duidelijkheid. Zij wensen op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen. De heer Van Leeuwen adviseert eerst de geplande 250 hectare te benutten, om pas daarna verder te kijken. De heer Van Leeuwen zal alle plannen en ontwikkelingen nauwlettend blijven volgen.

Mevrouw **Hilhorst-van der Geld** vraagt namens vele lotgenoten om de hopperpas aan alle ouderen en gehandicapten met een indicatie te verstrekken, ongeacht hun inkomen (pensioen). In vele gemeenten is dat al gebeurd. In Nieuwkoop kan men alleen gebruikmaken van de hopperbus om van en naar het ziekenhuis te reizen. Mevrouw Hilhorst pleit dan ook voor een hopper van huis tot huis. Om deze wensen kracht bij te zetten, zijn eerder handtekeningen verzameld en overhandigd aan het gemeentebestuur.

De **voorzitter** bedankt beide sprekers voor hun inbreng.

4. Vaststellen verslagen (2010-0112)

Notulen besluitvormende raadsvergadering van 21 oktober 2010:
De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Ingekomen stukken (2010-0113)

De **voorzitter** constateert dat de raad overeenkomstig het voorstel besluit.

6. Bekrachtiging geheimhouding besluiten en bijlagen

De **voorzitter** meldt dat er één brief (brief nr. 388) op de lijst van ingekomen stukken staat waarvoor de geheimhouding moet worden bekrachtigd. De raad bekrachtigt met dit besluit de geheimhouding hierover.

HAMERSTUKKEN

7. Raadsvoorstel Ontwerpbegroting Streekarchief Rijnlands Midden 2011 (2010-0115)

Stemverklaring: de heer **Hardenberg** zegt over de aan besluitpunt 2 toegevoegde zin, dat dit besluit geen waarde heeft. Het Streekarchief Rijnlands Midden is een gemeenschappelijke regeling. De statuten bepalen hoe daarmee moet worden omgegaan.

De **voorzitter** constateert dat de raad overeenkomstig het voorstel besluit.

8. Raadsvoorstel Opheffen en liquideren Rijnstreekberaad (2010-0116)

De **voorzitter** constateert dat de raad overeenkomstig het voorstel besluit.

DISCUSSIESTUKKEN

9. Raadsvoorstel Tweede Tussentijdse rapportage 2010 (2010-0117)

De heer **Van den Bos** bedankt het college van B en W voor het vele verrichtte werk. Technische vragen zijn op heldere wijze beantwoord.

Het CDA kan instemmen met het instellen van een voorziening voor wachtgeld voor voormalige wethouders. Over de besluitpunten 3 en 4 zegt spreker dat het raadzaam is om aparte raadsvoorstellen te maken en dit niet via de Tussentijdse rapportage te regelen. Met het toevoegen van het resultaat aan de algemene reserve kan het CDA instemmen.

De heer **Hoekstra** dient namens D66 twee moties in. De motie 'duurzaamheid' wordt mede ingediend omdat de motie van ChristenUnie van 2009 nog niet volledig is uitgevoerd. De motie geeft een richting aan voor de besteding van 100.000 euro, waarmee nog niets is gedaan.

Over de motie 'multifunctionele sportvoorzieningen' zegt de heer Hoekstra dat het goed is om eerst de ervaringen in Zevenhoven af te wachten en het college van B en W handvaten te geven om in het eerste kwartaal van 2011 met een voorstel te komen.

MOTIE 9-M-1

"De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11-11-10 ter behandeling van raadsbesluit nummer TR-2-2010 inzake Tweede Tussentijdse Rapportage 2010

constaterende:

- *Dat er een ~~voorziening~~ reserve van 100.000 euro voor de stimulering van duurzaamheid is*
- *Dat er voor de besteding van deze voorziening nog geen verder beleid is ontwikkeld*

overwegende:

- *Dat er landelijk ten aanzien van gangbare duurzame technieken zoals aardwarmte, zonne-energie en HRE-ketels reeds subsidieregelingen bestaan*
- *Dat er ook voor bedrijven een landelijke regeling is (EIA)*
- *Dat gemeentelijke stimulering daarom met name voor de nieuwste, nog niet structureel gesubsidieerde, duurzame technieken van toegevoegde waarde kan zijn*

concluderende:

- *Dat er in de gemeente voldoende woningbouwprojecten op stapel staan waarin een pioniersrol vervuld kan gaan worden*
- *Dat dit een verrijking kan zijn voor de gemeente en haar bouwprojecten*

verzoekt het college:

Om met voorstellen te komen om deze voorziening aan te wenden voor toepassing van de nieuwste duurzame technieken in de gemeentelijke nieuwbouwprojecten.

Te denken valt daarbij bijvoorbeeld aan: kleinschalige decentrale afvalwater zuivering, warmte- en koudeopslag in heipalen, nieuwe kozijntechnieken, warmtewinning uit wegendek en energiedaken, smart-grids, en smart-metering, waarbij overige vernieuwende voorstellen uiteraard welkom zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.

D66 Nieuwkoop, Marco Oehlenschläger en Martin Hoekstra"

MOTIE 9-M-2

"De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11-11-10 ter behandeling van raadsbesluit nummer TR-2-2010 inzake Tweede Tussentijdse Rapportage 2010

constaterende:

- *Dat het college de raad verzoekt over de resterende 54.000 euro in de voorziening multifunctionele sportvoorzieningen een besluit te nemen*

overwegende:

- *Dat een multifunctionele sportvoorziening in de kernen Ter Aar en Nieuwkoop kennelijk moeilijker realiseerbaar is*
- *Dat een sport/speel/ontmoetingsplek voor de jeugd van essentieel belang is in het positieve jeugdbeleid van de gemeente*
- *Dat de ervaring opgedaan met de multifunctionele sportvoorziening in Zevenhoven van toegevoegde waarde kan zijn in de besluitvorming ten aanzien van plannen in Nieuwkoop en Ter Aar*

concluderende:

- *Dat het verstandig is de opgedane ervaring in Zevenhoven mee te nemen in de besluitvorming om te komen tot voorzieningen voor de jeugd in Ter Aar en Nieuwkoop*

verzoekt het college:

Om in het eerste kwartaal halfjaar van 2011 met voorstellen te komen voor de besteding van de reserve multifunctionele sportvoorzieningen ten gunste van voorzieningen voor de jeugd. En daarin de mening van de jeugd zelf te betrekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

D66 Nieuwkoop, Marco Oehlenschläger en Martin Hoekstra”

De heer **Aartman** zegt dat een Tussentijdse rapportage is bedoeld om voorziene overschrijdingen van goedgekeurde budgetten aan de raad voor te leggen. Het college van B en W voert opdrachten van de raad uit en heeft als taak om de raad juist en volledig te informeren.

De MPN-fractie constateert dat het college van B en W zich niet altijd aan de met de raad gemaakte afspraken houdt.

- Kosten Antoniussschool: het budget is met een bedrag van 34.000 euro overschreden. Zonder toestemming van de raad zijn bepaalde werkzaamheden uitgevoerd.
- Het beheer van gebouwen: een beleidswijziging moet via een separaat raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.
- De inzet van gelden voor de Greenport.

De MPN-fractie verzoekt het college om voorziene overschrijdingen van budgetten in het vervolg in een separaat voorstel aan de raad voor te leggen.

Spreker verwijst naar pagina 28: een Europese aanbesteding betekent forse ambtelijke kosten.

De MPN is benieuwd naar de uitvoeringsplannen van diverse kadernota's. Ten slotte is de fractie benieuwd hoe de overige fracties staan tegenover de opvatting van de MPN dat het college de raad volledig moet informeren. Het budgetrecht ligt bij de raad.

De heer **Leliveld** zegt over de door D66 ingediende moties dat hij graag de reactie van het college van B en W afwacht.

De heer **Hardenberg** wil de aandacht vestigen op de zwemplek in Ter Aar. Namens de VVD dient de heer Hardenberg een motie in voor het aanvragen van een aanlegvergunning voor een ponton nabij de loskade. Dat houdt de zwemmers mogelijk bij de brug vandaan.

MOTIE 9-M-3

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0117 inzake Tweede Tussentijdse rapportage 2010

constaterende:

- *dat het college besloten heeft om af te zien van de inrichting van een zwemplek. (het aanleggen van een ponton)*

overwegende:

- *dat op die manier het brugspringen wordt tegengegaan;*
- *dat daar een vaste zwemplek is;*

concluderende:

- *het handhaving beter kan plaats vinden en gevaarlijk zwemmen bij de brug voorkomen kan worden;*

draagt het college op:

om in overleg met de provincie Zuid-Holland een afmeervergunning te krijgen voor het afmeren van een ponton en tevens de 10.000 euro hier beschikbaar te houden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur”

De VVD heeft moeite met de extra storting van 1,3 miljoen euro in de reserve school Buytewech-Oost. De fractie stelt middels een amendement voor om de Rekenkamer te betrekken in de discussie of deze storting gerechtvaardigd is.

AMENDEMENT 9-A-1

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0117 inzake Tweede Tussentijdse rapportage 2010

constaterende:

- dat er een extra bedrag van 1.320.000 euro gestort wordt in de reserve School Buytewech-Oost ten laste van de algemene reserve

overwegende:

- de rekenkamer deze projecten in onderzoek heeft en binnenkort met een rapport gaat komen;

concluderende:

- dat de Raad daarna een goed overzicht heeft;

besluit:

Punt 7 van het besluit te schrappen en eventueel op te nemen in de volgende rapportage.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend, VVD: Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur”

Wethouder **Elkhuizen** zegt dat de opmerking van D66 ‘ter voorkoming van doelloos besteden van 300.000 euro’ voor rekening van D66 komt. Aan de juiste besteding van gelden hoeft D66 niet te twijfelen. Op pagina 33, Programma 3 van de Programmabegroting staat dat wethouder Veninga zich al bezighoudt met de taak zoals in de motie van D66 beschreven. De motie is sympathiek, maar stel dat er een ander initiatief (educatief voorstel) komt van het college? Het is goed om het college de vrijheid te geven om initiatieven te presenteren. Als de motie op die manier kan worden geïnterpreteerd, dan heeft het college er geen moeite mee.

Over de motie ‘multifunctionele sportvoorzieningen’ zegt de wethouder dat de raad met een voorstel kwam. Als in de motie onder ‘verzoekt het college’ het woord eerste kwartaal kan worden gewijzigd in eerste halfjaar 2011, dan juicht het college de motie toe.

De door de VVD ingediende motie betreffende de zwemplek in Ter Aar is een herhaling van zetten. De wethouder heeft in de meningsvormende raad een uitgebreide beantwoording van vragen gegeven. Het college van B en W blijft bij zijn standpunt. Gezien het aansprakelijkheidsaspect en de afwijzing van de provincie ontraadt het college deze motie.

Wethouder **Heijnen** zegt over het door MPN aangestipte budgetrecht dat het college van mening is dat op de juiste wijze is gehandeld door het college. Wat betreft Greenport is het budgetrecht aangepast. Het is onderdeel van de begroting. Er is geen reden om anders te handelen.

Ten aanzien van de Antoniusschool is op enig moment geconstateerd dat extra kosten gemaakt moesten worden. Dat is verwoord in de Tweede Tussentijdse rapportage 2010. Het zou een onwerkbaar situatie zijn om eerst terug te gaan naar de raad.

Het is bij wet geregeld dat voor de tractiemiddelen een Europese aanbesteding moet plaatsvinden. Het een voor een vervangen kost mogelijk meer dan Europees aanbesteden.

Het college van B en W is het oneens met het amendement van de VVD. Het is belangrijk de afwikkeling nu plaats te laten vinden en om nu een besluit te nemen.

De **voorzitter** meldt dat de raad in week 46 van het college van B en W een brief ontvangt, waarin het gehele proces rond de aansluiting bij Greenport Aalsmeer wordt beschreven.

Tweede termijn:

De heer **Hoekstra** zegt over de motie dat D66 geen moeite heeft met nieuwe projecten c.q. initiatieven. De fractie is bereid de motie aan te passen. In de motie 'multifunctionele sportvoorzieningen' wordt het woord *kwartaal* gewijzigd in *halfjaar*.

De heer **Mur** beluistert uit de beantwoording van de wethouder dat er sprake is van bestaand beleid. Eigenlijk gaat het college van B en W een stap verder. De VVD ziet dan ook nut en noodzaak van de moties van D66 niet. Bij interruptie merkt de heer **Hoekstra** op dat het tweede deel van de motie van SGP/ChristenUnie nog niet is uitgevoerd.

De heer **Dors** vindt de eerste motie van D66 sympathiek. De motie roept op om daar waar als gemeente initiatieven kunnen worden genomen, via innovatieposten vanuit het Rijk, daaruit iets zien mee te slepen. Over de andere motie zegt spreker dat onlangs een multifunctionele sportvoorziening is geopend. Het ziet er goed uit. Wellicht is de motie overbodig, maar de fractie van Progressief Nieuwkoop heeft geen bezwaar tegen de motie.

De 'zwemplek motie' is sympathiek. Er is een zwembad in Ter Aar. De vraag is of het Aarkanaal de geëigende plek is om te zwemmen. De fractie heeft er geen moeite mee dat wordt uitgezocht of een aanlegvergunning voor een ponton tot de mogelijkheden behoort.

Het amendement 'reserve school Buytewech-Oost' krijgt geen steun van Progressief Nieuwkoop. Het is een goede zaak om een loskoppeling te maken tussen Elleboogvaart, Achterweg en de scholen.

Ten aanzien van het budgetrecht is de algemene stelling dat het college van B en W zich houdt aan de toegekende budgetten. Het college heeft het recht om binnen een programma te schuiven, mits doelstellingen worden bereikt. Dat laatste valt slecht op te maken uit de Tweede Tussentijdse rapportage. Het is de vraag of het college voor elke wijziging met een aanvullend voorstel naar de raad moet komen.

De heer **Leliveld** begrijpt dat het college van B en W beide moties van D66 overneemt. De zwemplek in Ter Aar is voldoende besproken en er is voldoende gemotiveerd waarom deze niet binnen de regelgeving kan worden gerealiseerd. De motie wordt niet gesteund door Samen Beter Nieuwkoop. Het amendement van de VVD wordt ook niet gesteund. De fractie wacht het rapport van de Rekenkamer af.

De heer **Brouwer** sluit zich aan bij de woorden van de heer Leliveld. Het CDA steunt beide moties van D66. De zwemplek motie en het amendement van de VVD worden niet gesteund door het CDA.

De heer **Aartman** sluit zich aan bij de argumenten van Progressief Nieuwkoop ten aanzien van de moties van D66. Voor de zwemplek motie geldt hetzelfde. Wat betreft het amendement lijkt het MPN beter om eerst het rapport van de Rekenkamer af te wachten.

De heer **Hardenberg** zegt dat de VVD de twee moties van D66 niet zal steunen. De moties zijn naar de mening van de VVD volledig overbodig.

Over de zwemplek zegt spreker dat er altijd al gezwommen wordt. Met een ponton wordt het veiliger.

De heer **Hoekstra** wijst erop dat de zwemplek in Ter Aar in de meningsvormende raad uitvoerig aan de orde is geweest. Het is om de door de wethouder aangegeven redenen niet mogelijk. D66 zal de motie niet steunen. Wat betreft het amendement van de VVD sluit D66 zich aan bij de woorden van de heer Dors.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement 9-A-1 van de VVD 'reserve school Buytewech-Oost' verworpen, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt voor het amendement te hebben

gestemd.

Raadsvoorstel 2010-0117:

Stemverklaringen: de heer **Hardenberg** zegt dat de VVD kan instemmen met het raadsvoorstel, met uitzondering van punt 9 van het aangepaste raadsbesluit.

De heer **Aartman** vertelt dat de MPN niet kan instemmen met het raadsvoorstel, vanwege de wijze waarop het college van B en W is omgegaan met het budgetrecht.

De **voorzitter** constateert dat de raad overeenkomstig het aangepaste voorstel besluit, met dien verstande dat de MPN-fractie geacht wordt tegen het voorstel te hebben gestemd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de gewijzigde motie 9-M-1 'duurzaamheid' van D66 aanvaard, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt tegen de motie te hebben gestemd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de gewijzigde motie 9-M-2 'school Buytewech-Oost' van D66 aanvaard, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt tegen de motie te hebben gestemd.

Ten aanzien van de motie 9-M-3 'zwemplek' van de VVD meldt de heer Dors dat de fractie van Progressief Nieuwkoop verdeeld zal stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen, met dien verstande dat de fracties van VVD, MPN en lid Dors (Progressief Nieuwkoop) geacht worden voor de motie te hebben gestemd.

10. Raadsvoorstel Programmabegroting 2011 (2010-0118)

De heer **Aartman** benadrukt opnieuw dat het belangrijk is dat het college de raad juist informeert.

De MPN is in algemene zin gelukkig met de Programmabegroting 2011. Het beleid kan binnen de financiële ruimte worden uitgevoerd. Toch zijn er nog wel de volgende opmerkingen over de begroting.

- Een opsomming van de bereikte resultaten ontbreekt. Het SMART formuleren is achterwege gelaten en dat maakt de begroting er niet duidelijker op.
- Een overzicht van beleidskaders per programma ontbreekt, evenals een verantwoording van de belangrijkste afwijkingen in de begroting van 2011 ten opzichte van 2010.

MPN constateert dat het dividend van Alliander is bijgesteld (zie pagina 62). Sinds het aantreden van het college van B en W hoort men van het college dat moet worden bezuinigd. Echter, elk jaar groeit de algemene reserve met een miljoen euro. Reserveren is derhalve niet noodzakelijk. De MPN is tegen een grote ambtelijke en bestuurlijke inzet. Wel moet blijven worden nagedacht over hoe maatschappelijke wensen kunnen worden gerealiseerd.

De MPN verwacht spoedig een Integraal Huisvestingsplan voor onderwijsgebouwen.

Het is zorg dat in het kader van sociale zekerheid de overdracht van gelden niet 1:1 plaatsvindt, maar dat er van rijkswege flink wordt gekort. Alle inspanningen zullen moeten worden gericht op het tegengaan van verschraving. De gemeente moet om tafel met sociale instellingen om maatwerk te kunnen bieden tegen lage prijzen. Daarvoor wil de MPN geld inzetten. Burgerparticipatie moet betrekking hebben op echte problemen. Het college wil het budget 'dorpsgerichte activiteiten' met 60.000 euro uitbreiden ten behoeve van het personeel. De MPN is van mening dat het geld niet bedoeld is voor ambtelijke inspanningen. Wil het college toezeggen dat het budget wordt teruggebracht en dat het circus rondom participatie wordt stopgezet?

De heer **Brouwer** vertelt dat het CDA programma 0, het participatieproces, van harte onderschrijft. Het volgende amendement wordt ingediend.

AMENDEMENT 10-A-1

"De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 (agendapunt 10) inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat er 5.000 euro wordt ingezet voor een burgerpanel voor het systematisch raadplegen van inwoners (zie pag. 13 programmabegroting paragraaf 2.6 B);
- dat burgerparticipatie zowel in collegeprogramma als raadsprogramma een belangrijk onderwerp is;

overwegende:

- dat burgerparticipatie veel meer is dan het hebben van een burgerpanel;
- dat er specifieke onderwerpen zijn waar burgerparticipatie onderdeel uit gaat maken van het besluitvormingsproces, o.a. bij het voorstel voor participatie bezuinigingen;

concluderende:

- dat er geen specifiek budget is opgenomen voor deze gewenste burgerparticipatie;

besluit:

om voor 2011 een bedrag van 20.000 euro in de begroting op te nemen voor burgerparticipatie en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar.

en gaat over tot de orde van de dag.

Jan van den Bos, CDA-fractie

Over programma 1 zegt spreker dat het CDA waardering heeft voor de maatregelen en aanpak. Het CDA wil geïnformeerd worden over de voortgang van concrete activiteiten die leiden tot de uitwerking van het veiligheidsplan. Het is van belang om verkeerstechnische knelpunten in kaart te brengen. Het zeer onveilige verkeersknelpunt Churchilllaan moet naar de mening van het CDA met voorrang worden opgepakt. Het CDA kondigt aan op dit onderwerp later een motie te zullen indienen.

Het glastuinbouwdossier krijgt voldoende aandacht van de wethouder.

Het CDA draagt het onderwijs een warm hart toe. De vertraging in de realisering van een brede school moet adequaat worden opgepakt. Wellicht kan een alternatief plan aan de raad worden aangeboden?

Ten aanzien van sport staat het CDA voor wat in de vorige raad is afgesproken.

Vanuit de gemeente moet aan vrijwilligers en mantelzorgers meer ondersteuning worden gegeven. Welzijnvoorzieningen moeten in stand blijven. Wel moet zelfredzaamheid worden gestimuleerd.

De CDA-fractie ondersteunt de activiteiten op het gebied van afvalscheiding van harte. Vooral het gescheiden inzamelen van papier is belangrijk.

Voor de realisatie van een nieuwe begraafplaats in de gemeente zijn initiatieven en een visie van essentieel belang.

De Structuurvisie biedt een doorkijk naar het jaar 2040. Het is belangrijk dat afspraken, die zijn gemaakt in het kader van de Structuurvisie, worden nagekomen. Tijd speelt daarbij een grote rol. Het is goed om te streven naar het zijn en blijven van een financieel gezonde gemeente.

De heer **Oehlenschläger** verwijst allereerst naar het verkiezingsprogramma en de algemene beschouwingen van D66. Het is een knap staaltje werk om een dergelijke begroting in deze financieel zware tijden af te leveren. Het voornemen van het college van B en W om drie miljoen euro te bestemmen voor het verbeterplan voetbalaccommodaties is voor D66 onbespreekbaar. D66 is een groot voorstander van zelfredzaamheid in de sport. Via een motie wordt het college verzocht daartoe stappen te zetten voor de volgende begroting. Overigens kan D66 wel meegaan in de verplichting ten opzichte van Altior.

MOTIE 10-M-5

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11-11-10 ter behandeling van raadsbesluit nummer 10.14.230 inzake programmabegroting 2011

constaterende dat:

- de gemeente voornemens is maximaal 3 miljoen euro te bestemmen voor het verbeterplan voetbalaccommodaties;

- *er binnen de begroting onvoldoende middelen zijn gereserveerd om het noodzakelijk groot- en regulier onderhoud van de voetbalaccommodaties te financieren;*
- *de raad de ontwikkeling bij Altior prioriteit geeft en dat de gemeente daar ook bredere belangen heeft;*

overwegende dat:

- *voor de voetbalverenigingen nu een uitzonderingspositie geldt voor beheer en onderhoud van de accommodaties ten opzichte van andere verenigingen;*
- *dit uit het oogpunt van rechtsgelijkheid een ongewenste situatie is, omdat andere verenigingen ook min of meer zelfredzaam zijn;*
- *de voetbalclubs zelf in staat zijn om een afweging te maken voor de investering in kunstgras of niet;*
- *de voetbalclubs zelf een reductie in de aanleg-, onderhouds- en beheerkosten zouden kunnen realiseren;*

is van mening dat:

- *het beleid ten aanzien van de overige verenigingen als uitgangspunt voor het beleid ten aanzien van voetbalclubs dient te gelden;*
- *een geleidelijke overgang naar dit beleidsuitgangspunt voor de voetbalverenigingen wel noodzakelijk is*
- *zelfredzaamheid en zelfbeschikking ten goede komt aan de kwaliteit van het verenigingsleven*

draagt het college op:

- *de noodzakelijke juridische en organisatorische maatregelen te treffen zodat op korte termijn kan worden overgegaan tot de oprichting van een stichting voor het beheer van de Nieuwkoopse voetbalaccommodaties*
- *de in het beheer van de gemeente zijnde voetbalaccommodaties onder het beheer van deze stichting te brengen*
- *te onderzoeken of de voetbalclubs deze beheerstichting zelf risicodragend kunnen gaan besturen*
- *3 miljoen euro te bestemmen voor een geleidelijke normalisatie van het beheer van voetbalaccommodaties*
- *een bedrag van 1 miljoen euro als onderdeel van deze post te bestemmen voor het project verplaatsing Altior*
- *het resterende bedrag van 2 miljoen euro onder nader te bepalen voorwaarden over te dragen aan de op te richten stichting*
- *de structurele budgetten voor het reguliere- het grote onderhoud van de voetbalaccommodaties over te dragen aan de beheerstichting*
- *de structurele budgetten in een termijn van 15 jaar terug te brengen tot 0 euro*
- *alle noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen te treffen die het bovenstaande mogelijk maken.*

en gaat over tot de orde van de dag.

D66 Nieuwkoop, Marco Oehlenschläger en Martin Hoekstra”

De heer **Hardenberg** zegt dat het goed is dat in deze tijd een begroting kan worden gepresenteerd met een positief resultaat.

Het is wel jammer dat er niet wordt geanticipeerd op toekomstige bezuinigingen. De VVD stelde vragen in de meningsvormende raad aan de overige fracties, maar kreeg daarop tot op heden geen enkele reactie.

Over het programma ‘algemeen bestuur’ zegt de heer Hardenberg dat daaraan geen kwaliteitscriteria zijn gehangen. Hoe kan vervolgens de effectiviteit van inspanningen worden gemeten? De heer Hardenberg adviseert het college van B en W te zorgen voor goede meetinstrumenten.

In het kader van verkeer en vervoer wordt 16.000 euro minder uitgegeven aan openbaar vervoer, terwijl de gemeente meer openbaarvervoersmogelijkheden zeer wenselijk vindt. Namens de VVD dient de heer Hardenberg de volgende motie in.

MOTIE 10-M-4

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat het college het budget voor openbaarvervoer met 16.000 euro verlaagd,

overwegende:

- dat de in het komende jaar degelijke aandacht aan openbaarvervoer besteed moet worden om een eventuele nieuwe busverbinding gerealiseerd te krijgen;

concluderende:

- dat er nu nog maar 1.000 euro opgenomen staat voor openbaar vervoer;

draagt het college op:

om zich gedegen in te spannen tot het verkrijgen van de extra openbaarvervoer voorzieningen en daarvoor tijdig gelden vrij te maken

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur”

Betreffende onderwijs maakt de VVD zich zorgen over het niet vergoeden van initiatieven voor zogenaamde plusklasjes. Het college wordt middels een motie verzocht om in overleg met de schoolleidingen te onderzoeken welke financiële bijdrage nodig en mogelijk is.

MOTIE 10-M-1

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat er initiatieven zijn vanuit het reguliere basisonderwijs om kinderen met leermoeilijkheden op te vangen in kleinschalig verband

overwegende:

- dat de scholen hiervoor momenteel geen extra geldelijke vergoeding krijgen;
- dat deze opvang voorkomt dat de betreffende leerlingen naar schoolvoorzieningen buiten de gemeente Nieuwkoop moeten;

concluderende:

- dat hiermee vervoerskosten worden bespaard;
- dat de kinderen onderwijs genieten binnen de eigen leefomgeving;

draagt het college op:

om in overleg met de schoolleidingen te onderzoeken welke financiële bijdragen nodig en mogelijk zijn en legt dienovereenkomstig een voorstel voor aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur”

Er wordt structureel 341.000 euro begroot voor culturele en recreatieve voorzieningen. Dit is structureel

200.000 euro meer dan in 2009 is uitgegeven. Er zijn geen duidelijke plannen gepresenteerd. Via een amendement stelt de VVD voor om het voornoemde budget vast te stellen op 141.000 euro.

AMENDEMENT 10-A-5

De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat er structureel 341.000 euro begroot wordt voor culturele en recreatieve voorzieningen

overwegende:

- dat dit structureel 200.000 euro meer is dan er in 2009 is uitgegeven;
- dat hier geen duidelijke plannen voor gepresenteerd zijn;

concluderende:

- dat de bestaande activiteiten in 2010 ruim binnen het budget zijn uit te voeren;

besluit:

Het budget voor culturele en recreatieve voorzieningen vast te stellen op 141.000 euro.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur"

Via een amendement stelt de VVD voor om de gemeentelijke bijdrage voor openbaar bibliotheekwerk te maximeren tot 12 euro per jaar per inwoner.

AMENDEMENT 10-A-4

"De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat er structureel 450.000 euro per jaar begroot wordt voor het openbaar bibliotheekwerk;

overwegende:

- dat het gebruik van de bibliotheken een sterk dalende tendens vertoont

concluderende:

- dat de gemeentelijke bijdrage gelijke tred dient te houden met het gebruik;

besluit:

De gemeentelijke bijdrage te maximeren op 12 euro per jaar per inwoner.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur"

Er wordt structureel 51.000 euro minder begroot voor deskundigheidsbevordering, terwijl er grote behoefte is aan deskundigen bij diverse verenigingen. Middels een amendement stelt de VVD voor om 51.000 euro toe te voegen aan de budgetten ten behoeve van de activiteiten gericht op de uitvoering van de kadernota Vrijwilligerswerk.

AMENDEMENT 10-A-3

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat er structureel 51.000 euro minder begroot wordt voor deskundigheidbevordering bestuur verenigingen;
- dat er een grote behoefte aan deskundigen is bij diverse verenigingen;

overwegende:

- dat er een kadernota vrijwilligers is vastgesteld;
- dat er nog weinig voortgang zit in de uitvoering van de activiteiten verbandhoudende met die kadernota;

concluderende:

- dat een extra financiële injectie de uitvoering van de kadernota vrijwilligerswerk stevig kan beïnvloeden;

besluit:

51.000 euro toe te voegen aan de budgetten ten behoeve van de activiteiten gericht op de uitvoering van de kadernota vrijwilligerswerk

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur”

Programma 7: Middels een motie verzoekt de VVD het college om geen tijd te steken in de luchtvaartnota. De luchtvaartnota is door diverse instanties controversieel verklaard. Het is beter om te wachten op een goedgekeurde luchtvaartnota.

MOTIE 10-M-2

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat het college aandacht wil besteden aan de luchtvaartnota,

overwegende:

- dat de luchtvaartnota door de diverse instanties controversieel is verklaard,

concluderende:

- dat het beter is om te wachten tot een goedgekeurde luchtvaartnota,

draagt het college op:

om geen activiteiten te ondernemen in verband met de luchtvaartnota

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur”

Programma 8: De VVD maakt zich zorgen over de invulling en ontwikkeling van de Noordse Buurt. Het college van B en W verwacht 1,7 miljoen euro minder opbrengst uit de sleutelprojecten. Deze opbrengst is

een van de kostendragers voor de financiering van schadeloosstelling van de bewoners van de Noordse Buurt. Minder opbrengsten mogen niet leiden tot een uitholling van de egalisereserve van de Noordse Buurt. Namens de VVD dient de heer Hardenberg een motie in waarin het college wordt opgedragen met een voorstel te komen voor het aanvullen van de egalisereserve tot het oorspronkelijke bedrag.

MOTIE 10-M-3

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2010-0118 inzake Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat het college een minder opbrengst uit de sleutelprojecten begroot van 1,7 miljoen euro,

overwegende:

- dat de geschatte opbrengsten uit de sleutelprojecten een van de kostendragers waren voor de financiering van de schadeloosstelling van de bewoners van de Noordse buurt
- dat de minder opbrengsten niet mag leiden tot uitholling van de egalisereserve van de Noordse Buurt,

concluderende:

- dat een afboeking van de opbrengsten kant gecompenseerd dient te worden met een aanvulling van de egalisereserve,

draagt het college op:

om met een voorstel te komen hoe de egalisereserve aangevuld gaat worden tot het oorspronkelijke bedrag.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: VVD, Jan Hardenberg, Donja Kooman, Frits Paymans en Leen Mur’

De heer **Leliveld** meldt dat de fractie van Samen Beter Nieuwkoop blij is met de begroting. In deze overgangsbegroting is, op basis van het raads- en collegeprogramma, veel gerealiseerd. De fractie stelt zich dan ook niet al te kritisch op in deze fase.

De fractie deelt een pluim uit voor het KCC (klantcontactcentrum). De zorg van de fractie gaat uit naar de tweede lijn binnen de organisatie. De burger moet te lang wachten op een antwoord. Dit moet verbeteren. Samen Beter Nieuwkoop daagt het college van B en W uit om te komen met duidelijke verbeteringen.

Over motie 10-M-4 van de VVD zegt spreker dat hij zich aansluit bij het verhaal van de inspreker (agendapunt 3). Is het verzoek betreffende de hopperpas inpasbaar binnen het budget?

De heer **Dors** veronderstelde dat in eerste instantie drie miljoen euro moest worden bezuinigd door de gemeente Nieuwkoop. Dit lijkt niet het geval te zijn. De nieuwe regering zal maatregelen nemen die een deel van de bevolking zullen raken. Het college is voorstander van het doorbelasten van doelkortingen op het beleidsveld binnen de gemeente. De fractie van Progressief Nieuwkoop pleit ervoor om toekomstige bezuinigingen te betrekken in de beleidsafwegingen van het totale bezuinigingsproces.

Progressief Nieuwkoop stelt voor de ontwikkelingen vanuit het Rijk af te wachten totdat er meer duidelijkheid is. Vervolgens kan het bezuinigingsproces anders worden ingericht.

De fractie kijkt met belangstelling uit naar de Participatienota. De aankondiging van de maatschappelijke structuurvisie is een prima initiatief.

De afspraken die zijn gemaakt in het kader van de compensatie van de glastuinbouw stellen de fractie niet gerust. Onduidelijk is welke maatregelen worden getroffen om tuinders van buiten de eigen gemeente tegen te houden.

Inwoners met een laag inkomen moeten worden beschermd tegen aanslagen op hun portemonnee. De heer Dors wijst op de effecten van het minimale beleid.

Er moet veel aandacht worden besteed aan de positie van Nieuwkoop als Groene Hartgemeente.

Over de bemoeienis met Schiphol zegt de heer Dors dat hij aanwezig was bij een interessant bezoek aan de luchthaven. Het is onthutsend te moeten constateren dat de sector niet kan aangeven hoe de leefbaarheid van het omliggende gebied verbeterd kan worden. Een samenhangende visie ontbreekt. Als gemeente moet Nieuwkoop meer werk maken van Schiphol.

Om de verkeersoverlast in de gemeente verder tegen te gaan, is het belangrijk om maatregelen te treffen die sluipvrachtverkeer tegengaan.

Progressief Nieuwkoop kan zich vinden in deze beleidsarme Programmabegroting 2011. Overigens is de begroting niet beleidsarm als het gaat om het verbeteren van het vertrouwen in het gemeentebestuur.

Ten slotte verzoekt de heer Dors om een voortvarende opzet van de Participatienota. Het kan en het moet anders.

Wethouder **Moraal** legt uit dat de laatste hand wordt gelegd aan het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs. Het plan zal zeer binnenkort aan de raad worden voorgelegd. Het huisvestingsplan zal opnieuw tegen het licht moeten worden gehouden in het kader van noodzakelijke bezuinigingen.

Het college is het eens met de opvatting dat het participatieproces zich moet richten op echt belangrijke zaken, zoals sociale voorzieningen. De wethouder wijst er wel op dat de capaciteit wel zijn beperking heeft.

Het college is volop bezig het project Ter Aar Vernieuwd Verbonden vlot te trekken. Er hoeft niet te worden gewacht op de uitplaatsing van de Rioolzuiveringsinstallatie. De wethouder verwacht het projectvoorstel in het voorjaar van 2011 aan de raad te kunnen presenteren.

Over de motie 'plusklas' zegt wethouder Moraal dat hij onder de indruk was naar aanleiding van een bezoek in Utrecht. De motie klinkt sympathiek, maar in het kader van het LEA-beleid zit de gemeente aan tafel met alle scholen. De gemeente stelde reeds 120.000 euro ter beschikking voor allerlei doelen. Wellicht kan de plusklas op de LEA-agenda worden geplaatst? De wethouder wijst op de subsidieregeling 'Passend onderwijs' van het Ministerie van Onderwijs. Door scholen kan een beroep worden gedaan op die regeling. Daarnaast biedt de persoonsgebondenbudgetregeling een zogenaamd 'rugzakje' voor kinderen met leerproblemen. De wethouder stelt voor de landelijke regelingen te benutten voordat de gemeente aan bod komt. Het college van B en W ontraadt de motie.

Bij interruptie wijst de heer **Hagenaars** erop dat de school het 'rugzakje' moet aanvragen. Het perspectief van deze regering is dat het rugzakje wordt afgeschaft. De regeling 'Passend onderwijs' is nog in opbouw en is met name bedoeld voor kinderen met een verstandelijke handicap, om te kunnen meedraaien in het reguliere onderwijs. De heer Hagenaars ziet dan ook niet veel mogelijkheden. Het is goed om te kijken wat binnen het LEA-budget mogelijk is. Voorkomen moet worden dat de gemeente bepaalt dat een plusklas dé oplossing is.

Wethouder **Moraal** licht toe dat het LEA-geld volledig en goed wordt besteed. Het is geen vetpot. Het budget wordt belaagd door majeure bezuinigingen. Het voelt tegendraads als enerzijds moet worden gekeken waar te knippen, terwijl anderzijds wordt gevraagd om te onderzoeken waaraan behoefte is. Het college ontraadt de motie.

De heer **Oehlenschläger** zegt over de kerntaken van de gemeente dat het lastig is om een afweging te maken voor één school. Het gaat ten koste van andere scholen. Als de gemeente bijpast, dan willen andere scholen ook een plusklas. Spreker gunt het de kinderen, maar het is goed om er voorzichtig mee om te gaan.

Mevrouw **Kooman** wijst erop dat met een plusklas hoge kosten voor leerlingenvervoer worden voorkomen.

De heer **Brouwer** merkt op dat in LEA deskundigen zitting hebben. De gemeenteraad moet zich niet bemoeien met deze discussie.

Wethouder **Moraal** vertelt verder dat de Participatienota binnenkort volgt. De wethouder verwacht er veel van. Hetzelfde geldt voor de maatschappelijke structuurvisie.

Wethouder **Elkhuizen** spreekt zijn complimenten uit richting de heer Paymans. Hij las op pagina 51 dat er abusievelijk stond "het college behandelt de luchtvaartnota." Het college behandelt de luchtvaartnota immers niet. Het betreft het Schipholdossier (in plaats van luchtvaartnota). De motie is overbodig. Het college werkt aan een voorstel om de toegenomen geluidshinder te gaan meten.

Het college van B en W wil met een kwalitatief goed voorstel naar de raad komen en loopt dan tegen de motie van D66 aan. Wanneer men voetbal en het verbeteren van sportlocaties geen warm hart toedraagt, dan steunt men deze motie. De wethouder geeft D66 mee niet op de troepen vooruit te lopen. Hij vraagt D66 om het college de tijd te gunnen om met een uitgewerkt voorstel te komen. Het betreft een van de belangrijkste dossiers van de komende vier jaar. Het is dan niet raadzaam om met een dergelijke motie te komen.

De heer **Oehlenschläger** wijst erop dat het een serieuze motie betreft. Hij verzoekt het college serieus in te gaan op deze motie. Hij wijst op de gevolgen voor de begroting, namelijk achterstallig onderhoud met hoge onderhoudsposten. Als niet wordt gewerkt met een oplossing zoals door D66 voorgesteld, hoe wil het college het probleem in de begroting dan oplossen?

Wethouder **Elkhuizen** adviseert de voorstellen van het college af te wachten. Vervolgens kan een discussie worden gevoerd over de financiële consequenties, die het college van B en W eveneens zal presenteren. De wethouder vraagt D66 om het college de kans en tijd te geven om met een voorstel te komen.

De heer **Brouwer** sluit zich aan bij het verzoek van de wethouder om een duidelijk voorstel af te wachten.

De heer **Van den Bos** stoort zich over 'uitzonderlijke positie' onder de overwegingen van de motie. D66 suggereert dat voetbalverenigingen een uitzonderlijke positie hebben ten opzichte van andere verenigingen.

De heer **Oehlenschläger** zegt dat uit een rekensom blijkt dat het gaat om 1000 euro per voetballend lid. Bij andere verenigingen gaat het om bedragen van 0 tot 1000 euro.

De heer **Leliveld** begrijpt dat D66 problemen ziet in de toekomst. Hij stelt voor het college tijd te gunnen om met een goed uitgewerkt plan te komen.

De heer **Aartman** vraagt of het een motie met een algemene strekking is, of een die gedetailleerde zaken regelt, waarmee vooruit wordt gelopen op wat is gecommuniceerd met verenigingen.

De heer **Oehlenschläger** antwoordt dat het geen motie in algemene zin is. De motie geeft een denkrichting aan, die uitmondt in een goede oplossing.

D66 voorziet een probleem van circa 600.000 euro in de komende jaren. Dat bedrag drukt op de begroting van de komende vier jaar. De motie van D66 biedt een oplossing voor vijftien jaar.

De heer **Paymans** vindt dat D66 een kans miste bij het maken van het collegeprogramma. De motie is een dictaat wat het college wordt opgelegd.

De heer **Dors** zegt dat de motie uitstraalt dat de gemeente een probleem heeft op het gebied van sportaccommodaties. Het is een complexe materie. Progressief Nieuwkoop geeft het college ruimte om met de motie in het achterhoofd en in overleg met sportverenigingen handen en voeten te geven aan een plan voor sportaccommodaties. De motie van D66 gaat te ver, maar er zit een goede gedachte achter.

De heer **Brouwer** zegt dat de motie te vroeg komt. Op welke termijn verwacht de wethouder een oplossing te kunnen bieden?

Wethouder **Elkhuizen** wil spoedig met een voorstel komen. Hij richt zich daarbij op het eerste kwartaal van 2011. Als dat niet haalbaar is, zal de wethouder de raad daarover zo spoedig mogelijk informeren. Er zijn veranderende omstandigheden. De wethouder wijst op de vertrouwelijke brief.

Op maandag 15 november 2010 heeft het college een gesprek met sportbesturen. Het is een complexe materie. Het is niet eenvoudig om met een gedegen voorstel te komen, wat op voldoende draagvlak van sportbesturen kan rekenen.

De heer **Oehlenschläger** wil met de motie een denkrichting meegeven. Welke gevolgen heeft het voor de begroting van 2011?

Wethouder **Elkhuizen** verwijst naar zijn eerdere beantwoording.

Wethouder **Heijnen** bedankt de raad voor de positieve uitlatingen over de Programmabegroting. Het kostte de nodige ambtelijke capaciteit. Ondanks de onderbezetting is het gelukt om de begroting tijdig op tafel te hebben.

Op 4 november jl. is gesproken over mogelijkheden om minder te bezuinigen. De doelstelling was drie miljoen euro. Dat was op basis van informatie voordat de huidige regering aantrad. Het is onduidelijk welke kortingen er nog komen vanuit het Rijk. Het college van B en W stelt voor om stellig vast te houden

aan het ingezette bezuinigingstraject. Werkgroepen gaan aan de slag om scenario's te ontwikkelen voor de bezuinigingstaakstelling. Deze scenario's variëren van een naar twee tot drie miljoen euro. Het college komt met de verschillende uitgewerkte scenario's terug naar de raad. In januari is er sprake van echte duidelijkheid en kan een scenario worden gekozen. Het vraagt de nodige ambtelijke inzet, maar dat is noodzakelijk.

De klankbordgroep sprak over het verder invullen van het participatietraject. De raad komt er nog over te spreken. Het college moet zich nog beraden over de overdrachtsuitkeringen.

De heer Aartman heeft een punt, wanneer hij stelt dat de begroting meer SMART moet worden gemaakt. Het dividend Alliander is een technisch verhaal. De wethouder stelt voor dit nu niet te behandelen in deze vergadering.

Met dorpsgerichte activiteiten wordt bedoeld dat kernen zoveel mogelijk met elkaar discussie moeten voeren over wat belangrijk is in een kern. Dit proces moet worden gestimuleerd en ondersteund. Op basis van plannen, die passen binnen de begroting, moeten maatregelen worden uitgevoerd. Zo sprak men in Nieuwveen over het inrichten van de openbare weg en het wel of niet toepassen van drempels.

Het college ontraadt amendement 10-A-1. Voor het ondersteunen van een burgerpanel zijn voldoende middelen.

Over de amendementen 10-A-2 en 10-A-3 zegt de wethouder dat de afgelopen tijd niet extra geld is uitgegeven. Het is dus niet noodzakelijk om een hoger bedrag in de begroting op te nemen. Het college ontraadt beide voornoemde amendementen.

Over amendement 10-A-4 legt de wethouder uit dat in het bedrag van 450.000 euro een subsidiebedrag van 385.000 euro is inbegrepen. Het restant bestaat uit kapitaallasten. Gaat men uit van 385.000 euro, dan bedraagt de bijdrage per jaar per inwoner 14,40 euro. Dat bedrag is noodzakelijk. Het college ontraadt het amendement.

Betreffende amendement 10-A-5 verwijst de wethouder naar de beantwoording van schriftelijke vragen van het CDA. Er is sprake van een wisseling/vergissing in hetzelfde programma. Het college ontraadt het amendement.

Motie 10-M-3 is een wonderlijke motie. In de aanbiedingsbrief staat een bedrag. Dat heeft geen betrekking op het sleutelproject. Voor de sleutelprojecten is er een bedrag van 1,7 miljoen euro opgenomen. In december 2010 komt het college met een voorstel om de uitgangspunten te effectueren. De motie is te vroeg.

Het genoemde bedrag van 16.000 euro in motie 10-M-4 is niet correct. Het budget is met 5000 euro verlaagd. Er is ambtelijke capaciteit vrijgemaakt voor openbaar vervoer. Het is een van de activiteiten van de gemeente om openbaar vervoer te bevorderen. Als gemeente kan Nieuwkoop weinig doen aan het verbeteren van het openbaar vervoer. Wellicht kan een poging worden ondernomen in het bestek van eisen voor aanbesteden. Het college ontraadt de motie. Als de motie wordt aanvaard, betekent het dan dat het college een blanco cheque moet afgeven? Er worden bestuurlijke en ambtelijke inspanningen verricht om openbaar vervoer zoveel mogelijk te bevorderen.

Op verzoek van de raad schorst de **voorzitter** de vergadering.

[SCHORSING 22.35 – 22.50 uur]

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer **Aartman** dient namens de MPN 3 amendementen in, waarvan er een geen betrekking heeft op de Programmabegroting.

AMENDEMENT 10-A-6

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2011 ter behandeling van raadsvoorstel nummer 2010-0117 inzake de Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat de gemeente Nieuwkoop het budget voor de uitvoering van dorpsplannen wenst te herschikken;

- dat de gemeente Nieuwkoop een accountmanager voor de dorpsplannen wenst aan te stellen
- dat de aanstelling van deze accountmanager ten koste gaat van het budget dorpsplannen
- dat het budget voor de uitvoering van dorpsplannen gemarginaliseerd wordt;

overwegende:

- dat de bereidheid van onze inwoners zich in te zetten voor het opstellen van dorpsplannen groot is;
- dat het belangrijk is dat voor het uitvoeren van de dorpsplannen voldoende budget beschikbaar is om aan de wensen van de inwoners, geuit in de dorpsplannen, uitvoering te geven;
- dat bij het ontbreken van voldoende budget voor de uitvoering van dorpsplannen de animo van de inwoners zich te blijven inzetten voor de leefbaarheid in onze dorpen zal verdwijnen;
- dat de gemeente zich daarmee een onbetrouwbare partner toont;
- dat gelden eerder voor onze inwoners beschikbaar dienen te zijn dan voor het ophogen van de ambtelijke capaciteit
- dat de uitvoering van de dorpsplannen een gezamenlijke activiteit van de organisatie is en een aparte accountmanager binnen de organisatie onvoldoende draagvlak zal krijgen;

concluderende:

- dat de verschuiving van het budget dorpsplannen daarom onwenselijk is;

besluit:

om de verschuiving in het budget dorpsplannen ongedaan te maken en niet te gebruiken voor de personeelskosten voor de aanstelling van een accountmanager dorpsplannen

en gaat over tot de orde van de dag.

MPN, Jaap Aartman en Jan Tersteeg”

AMENDEMENT 10-A-7

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2011 ter behandeling van raadsvoorstel nummer 2010-0117 inzake de Programmabegroting 2011

constaterende:

- dat de gemeente Nieuwkoop het budget voor de gemeentelijke monumenten met 34.000 euro wenst te verlagen;
- dat de gemeente Nieuwkoop tegelijk de tegemoetkoming van de leden van de monumentencommissie wenst te verhogen;
- dat in de gemeente Nieuwkoop in de oude gemeenten Ter Aar en Liemeer een lijst met gemeentelijke monumenten is vastgesteld;
- dat in de oude gemeente Nieuwkoop een dergelijke lijst niet bestaat;

overwegende:

- dat de gemeentelijke monumenten beeldbepalend zijn voor de uitstraling van de gemeente Nieuwkoop;
- dat het daarom belangrijk is de gemeentelijke monumenten in stand te houden;
- dat het daarom gewenst is ook voor de oude gemeente Nieuwkoop een lijst met gemeentelijke monumenten op te stellen;
- dat een prikkel gewenst is om de gemeentelijke monumenten in stand te houden;

concluderende:

- dat de verlaging van het budget monumenten daarom onwenselijk is;

- dat het wenselijk is voor de oude gemeente Nieuwkoop een lijst met gemeentelijke monumenten op te stellen;

besluit:

om de verlaging van het budget monumenten met 34.000 euro ongedaan te maken en voor de oude gemeente Nieuwkoop een lijst met gemeentelijke monumenten op te stellen.

en gaat over tot de orde van de dag.

MPN, Jaap Aartman en Jan Tersteeg”

AMENDEMENT 10-A-8

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010

Constaterende dat:

- Het college nog geen hondenbeleidsplan heeft aan geboden aan de raad en daarmee een toezegging van het college niet is nagekomen.

Overwegende dat:

- De opbrengst van de hondenbelasting 64.000 euro bedraagt
- Voorstellen van de raad voorzien moeten zijn van een adequate dekking

Besluit:

- De hondenbelasting af te schaffen
- De dekking van dit bedrag te onttrekken aan de Algemene reserve vrij beschikbaar.

MPN, J. Aartman en J. Tersteeg”

De heer **Brouwer** vindt het jammer dat na de schorsing nog amendementen worden ingediend.

De heer **Hardenberg** deelt mee dat de VVD amendement 10-A-5 en motie 10-M-2 intrekt. In motie 10-M-4 wordt de laatste zin “en daarvoor te maken.” geschrapt.

De heer **Oehlenschläger** meldt dat D66 de motie over voetbalaccommodaties (10-M-5) intrekt.

De heer **Leliveld** zegt over de zojuist ingediende amendementen dat de amendementen 10-A-6 en 10-A-7 niet worden gesteund door Samen Beter Nieuwkoop. Over het amendement ‘hondenbelasting’ merkt spreker op dat in het verleden door zijn fractie ook al werd aangedragen om de hondenbelasting af te schaffen. Dat voorstel werd afgeschoten vanwege de dekking vanuit de algemene reserve. Samen Beter Nieuwkoop zal het amendement niet steunen.

De heer **Van den Bos** vindt het vreemd dat de MPN nu komt met het voorstel om de hondenbelasting af te schaffen. De gemeente kan de opbrengst niet missen.

De heer **Aartman** wijst erop dat er een behoorlijke ruimte is in de begroting. Elk jaar is er een miljoen euro over, welk bedrag wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

Wethouder **Elkhuizen** vertelt dat hij begin 2009 als raadslid een motie indiende met de titel ‘poep onder schoen’. Na enige discussie werd het college opgedragen met voorzieningen te komen voor 31 januari 2010. Dat is niet gelukt. De wethouder is nu bezig met een voorstel. Het dossier ligt sinds drie weken op zijn bureau.

De heer **Aartman** deelt mee dat de MPN amendement 10-A-8 intrekt.

Wethouder **Heijnen** zegt over de algemene reserve dat rente wordt toegevoegd, maar dat met grotere vaart geld aan de reserve wordt onttrokken. Er komt nog het nodige op de gemeente af. Het is niet juist om te stellen dat er genoeg (financiële) ruimte is. Zoals eerder gemeld, komt het college met drie

bezuinigingsscenario's, welke in 2014 gerealiseerd moeten zijn.

Wethouder **Veninga** ontraadt het amendement dat voorstelt de verlaging van het budget monumenten met 34.000 euro ongedaan te maken. Het bedrag van 34.000 euro is voortgekomen uit de stofkamoperatie van de begroting. Op dit bedrag is het budget de laatste jaren niet uitgegeven. Het is een goed moment om het monumentenbeleid te herijken. De wethouder verwijst naar pagina 134, waar staat vermeld dat de subsidies aan derden in stand blijven. Uiteindelijk komt er een monumentenlijst voor de gehele gemeente.

De **voorzitter** constateert dat amendement 10-A-7 door de MPN is ingetrokken.

De voorzitter gaat over tot stemming.

Amendement 10-A-1:

Stemverklaring: de heer **Aartman** meldt dat de MPN dit amendement niet zal steunen. De fractie wacht op de nota.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement aanvaard, met dien verstande dat de fracties van CDA, Progressief Nieuwkoop en Samen Beter Nieuwkoop geacht worden voor het amendement te hebben gestemd.

Amendement 10-A-3:

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement verworpen, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt voor het amendement te hebben gestemd.

Amendement 10-A-2:

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement aanvaard, met dien verstande dat de fractie van D66 geacht wordt tegen het amendement te hebben gestemd.

Amendement 10-A-4:

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement verworpen, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt voor het amendement te hebben gestemd.

Amendement 10-A-6:

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement verworpen, met dien verstande dat de fracties van MPN en VVD geacht worden voor het amendement te hebben gestemd.

Raadsvoorstel (2010-0118)

Stemverklaring: de heer **Hardenberg** zegt dat de VVD de begroting een knap stuk werk vindt. Het is jammer dat de begroting niet gaat richting een lastenverlichting voor de burger.

De **voorzitter** constateert dat de raad overeenkomstig het voorstel besluit.

Motie 10-M-1:

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aanvaard, met dien verstande dat de fracties van VVD, MPN en Samen Beter Nieuwkoop geacht worden voor de motie te hebben gestemd.

Motie 10-M-3

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt voor de motie te hebben gestemd.

Aangepaste motie 10-M-4:

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aanvaard, met dien verstande dat de fractie van Progressief Nieuwkoop geacht wordt tegen de motie te hebben gestemd.

10a. Motie vreemd aan de orde van de dag 'Gebruik van de Aarlanderveenseweg voor aanvoer

van grond Zuidhoek'

De heer **Van Wijk** licht de motie kort toe. De motivatie is duidelijk.

MOTIE

"De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 11 november 2010 over een niet geagendeerd onderwerp

constaterende:

- dat op de gemeentepagina (van Witte Weekblad 3 november 2010) de aanvoerroute van grond voor de sanering van de Zuidhoek is opgenomen;
- dat dit vervoer (25 transporten per dag) van 15 november 2010 gedurende 10 werkdagen van 07.00 – 17.00 uur zal plaatsvinden;
- dat deze route o.a. plaatsvindt over de Aarlanderveenseweg;

overwegende:

- dat de Aarlanderveenseweg is afgesloten voor (vracht)auto's in de richting van het beoogde transport;
- dat het onverantwoord is vrachtauto's op de Aarlanderveenseweg te combineren met fietsende schooljeugd;
- dat na de besluitvormende raadsvergadering van 21 oktober deze weg is afgesloten voor alle (vracht)auto's in verband met voorkomen van sluiproute van de N231;
- dat er alternatieve routes mogelijk zijn;

concluderende:

- dat omwille van de verkeersveiligheid van de fietsende schooljeugd de route over de Aarlanderveenseweg onverantwoord is;

verzoekt het college:

om het geplande grondtransport via een andere route te laten verlopen

en gaat over tot de orde van de dag.

Arie van Wijk, CDA"

De heer **Paymans** las het Witte Weekblad en constateert dat in de tekst van de motie een onnauwkeurigheid staat vermeld. Op de Aarlanderveenseweg wordt doorgaand verkeer geweerd. De Aarlanderveenseweg is niet afgesloten. De overweging is derhalve niet correct. Het is een openbare weg. Het zal dus verantwoord zijn om er vrachtverkeer over te leiden.

Het is onverstandig om de routing op een andere manier te laten lopen. Voor het vellen van een oordeel over verkeersveiligheid is een verkeerscommissie ingesteld. Deze commissie adviseert. De heer Paymans had graag eerst een advies voorgelegd willen krijgen. De VVD vindt dat alle wegen in de gemeente bereden mogen worden, voor zover toegestaan. Er moeten wel inspanningen worden verricht om doorgaand verkeer zomin mogelijk over de lokale wegen te laten rijden.

De heer **Leliveld** is het oneens met de heer Paymans. De veiligheid van kinderen is ondergeschikt aan de situatie van de weg. Als aanwonende van de betreffende weg ziet de heer Leliveld vaak dat fietsende kinderen door het autoverkeer de berm in worden gedreven. Vanwege het zware verkeer op de weg is er geen ruimte voor fietsers. Het is een zinvolle motie om de veiligheid van fietsers veilig te stellen. Kan het college ontheffing vragen bij de provincie om het afslagverbod op de provinciale weg tijdelijk op te schorten?

De heer **Dors** heeft niet zoveel toe te voegen aan de woorden van de heer Leliveld. Dacht het college na over alternatieve routes?

De heer **Paymans** wijst erop dat op Achttienkavels ook veel fietsers rijden. Dit is een college-aangelegenheid op advies van de verkeerscommissie.

Wethouder **Heijnen** vertelt dat overleg is gevoerd met de provincie. De provincie gaf ontheffing voor verkeer vanuit de richting Nieuwkoop om op de N231 linksaf te mogen slaan. Dat geldt alleen voor het verkeer dat zich bezighoudt met het grondtransport. Het overige verkeer mag niet afslaan. Er wordt gehandhaafd.

Tweede termijn:

De heer **Van Wijk** bedankt de wethouder voor zijn mededeling. De heer Van Wijk trekt de motie in.

OVERIGE PUNTEN

11. Vragenhalfuur

Van het vragenhalfuur wordt geen gebruikgemaakt.

12. Mededelingen van het college

Er zijn geen mededelingen vanuit het college van B en W.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt eenieder en sluit de vergadering om circa 23.25 uur.