

## **Schriftelijke vragen aan het college van B en W van Kees Hagenaars, Progressief Nieuwkoop.**

In de besluitvormende raad van 14 januari 2010 werden wij verrast door het gegeven dat ook bij Aardamstaete in Ter Aar de rode contour naar buiten wordt verlegd, een gebied waar eerder om goede redenen niet gebouwd mocht worden. Die wijziging was aangegeven in de ministructuurvisie van de provincie, zo meldde de wethouder.

Bij de behandeling van de provinciale structuurvisie kwamen nu ook de locaties in Langeraar en Ter Aar aan de orde. Inwoners van deze kernen hadden wel kunnen inspreken op de gemeentelijke structuurvisie maar daar stonden de betreffende locaties nog niet in genoemd, omdat ze op dat moment nog niet bekend waren.

Ook lijken de provinciale en gemeentelijke structuurvisie tegenstrijdig: de eerste noemt Aardam-west als nieuwe locatie en de tweede Aardam-zuidoost!

Progressief Nieuwkoop vindt dit alles een bijzonder onduidelijke gang van zaken en wil daar opheldering over.

Progressief Nieuwkoop vindt dit ook een vreemde gang van zaken, gezien de inspraakverordening van de gemeente Nieuwkoop, die beoogt dat inwoners van Nieuwkoop en belangstellenden kunnen meedenken over het beleid dat de gemeente voert en invloed kunnen uitoefenen op de besluiten die genomen worden.

Aan de hand van de in de bijlage geschetste chronologie van besluiten over extra bouwlocaties hebben wij de volgende vragen:

1. Kunt u zich vinden in de geschetste chronologie? Zo nee, wat klopt niet en/of moet daarin naar uw oordeel worden veranderd?
2. Op welke data en op welke wijze heeft uw college elk van deze drie contourwijzigingen als voorstel aan de provincie voorgelegd?
3. Wie heeft dit voorstel aan de provincie gedaan en met welke argumentatie?
4. Op welke datum, op welke wijze en onder welke condities heeft de provincie voor elk van deze locaties uw college haar goedkeuring gemeld?
5. Op welke datum en op welke wijze is de raad geïnformeerd door het college over het verleggen van elk van deze contouren?
6. Hoe komt het dat in de provinciale structuurvisie Aardam-west is opgenomen als uitbreidingslocatie en in de gemeentelijke structuurvisie Aardam-zuidoost? Wat klopt hier niet en hoe gaat u dat recht zetten?
7. Bent u het er mee eens dat voorafgaand aan de besluitvorming van 16 juli 2009, de inwoners niet hebben kunnen reageren en inspreken op de in de Structuurvisie Nieuwkoop nog niet genoemde uitbreidingslocaties?
8. Op welke wijze had en heeft u gemeend inwoners volgens de inspraakprocedure invloed te laten uitoefenen op een deel van de structuurvisie, te weten de contourwijzigingen bij Aardam-West, Aardam-zuidoost en Langeraar, als deze niet zijn opgenomen in de structuurvisie die ter inzage ligt?
9. Heeft u begrip voor de inwoners die zich ernstig gepasseerd voelen?
10. Is dit niet een ernstige misser, c.q. omissie? Zo ja, hoe gaat u dat recht zetten?
11. Klopt het antwoord van de burgemeester op vragen van Progressief Nieuwkoop in de raad van 14 januari j.l., dat inwoners van Ter Aar en Langeraar alle mogelijkheden hebben gehad hun mening te geven?

=====

## BIJLAGE

### Chronologie besluitvorming extra bouwlocaties

Op **22 januari 2009** heeft de gemeenteraad de **Structuurvisie Nieuwkoop 2040 deel 1** vastgesteld. In deze visie werden extra woningbouwlocaties opgenomen buiten de toen geldende rode contouren. Die woningen zijn bedoeld als kostendragers voor de financiering van de bestemmingswijziging Noordse Buurt. Het betrof locaties in Nieuwveen, Nieuwkoop en Noorden voor in totaal 450 woningen.

De inspraakprocedure liep van **29 januari t/m 11 maart 2009**.

Op **5 juni 2009** wordt de **Provinciale Structuurvisie Noordse Buurt** ter inzage gelegd met de transformatie glas naar natuur, uitbreiding glas in Nieuw Amstel vanwege bedrijfsverplaatsingen en de mogelijkheid 450 woningen te bouwen buiten de rode contouren die hiervoor opgerekt worden. Het betreft locaties in Nieuwveen, Nieuwkoop en Noorden.

De op 22 januari vastgestelde **Structuurvisie Nieuwkoop 2040 deel 1** wordt op **15 juni 2009** gewijzigd. De door gemeente reeds aangekochte gronden in Nieuwveen voor 300 nieuwbouwwoningen, vallen binnen de 20 KE geluidscontour, waardoor daar in feite nauwelijks gebouwd mag worden. Overleg tussen de gemeente, provincie en rijk leidt tot overeenstemming over 100 woningen op de locatie in Nieuwveen en er komen 2 locaties bij voor de overige (200-20) woningen. Die locaties worden niet genoemd, maar blijken later Ter Aar en Langeraar te zijn.

Op **16 juli 2009** wordt de **Structuurvisie Nieuwkoop 2040** door de gemeenteraad vastgesteld. In de raadsstukken en in de **openbare** behandeling wordt echter niet gerept van de twee nieuwe locaties. Inwoners maken bezwaar dat ze over deze nieuwe locaties niet konden inspreken.

Op **9 september 2009** wordt de **Provinciale Structuurvisie Noordse Buurt** vastgesteld inclusief de locaties Ter Aar en Langeraar die niet in het ter inzage gelegde plan waren opgenomen! . Direct daarna wordt de huidige versie van de **Structuurvisie Nieuwkoop 2040** samengesteld. In deze versie staat op de kaart op blz 68 Ter Aar Zuid-oost als locatie aangegeven, terwijl op de kaarten van de **Provinciale Structuurvisie Noordse Buurt** Ter Aar West is aangegeven als nieuw uitbreidingsgebied!  
Dat lijkt niet consistent.

Tijdens de raadsvergadering van **14 januari 2010** antwoordt de burgemeester op vragen van PN dat inwoners van Ter Aar en Langeraar alle mogelijkheden hebben gehad hun mening te geven.

=====