



Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op donderdag 12 november 2009 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F. Buijserd
Griffier: de heer E.R. van Holthe
Leden: de heer J.A.G. Aartman (MPN)
mevrouw M.G.J. Aartman (MPN) – aanwezig vanaf ca. 21.00 uur
de heer W.J.M. Akerboom (MPN)
de heer J. van der Vlugt (MPN)
de heer A. de Bos (CDA)
de heer J.H. van den Bos (CDA)
de heer J.C. de Jong (CDA) – aanwezig vanaf ca. 21.50 uur
mevrouw N.H.M. Oosterhof-Heemskerk (CDA)
de heer A.H. Smit (CDA)
de heer P.W.J. Stokman (CDA)
de heer J. Hardenberg (VVD)
mevrouw T.E.A. Kooman-Hoogervorst (VVD)
mevrouw V.H.M. Lafère (VVD) – aanwezig vanaf ca. 21.30 uur
de heer G.J. Mur (VVD)
de heer G.A.H. Elkhuisen (MijnPartij Nieuwkoop)
de heer S.A.M. Leliveld (MijnPartij Nieuwkoop)
de heer A. van Putten (MijnPartij Nieuwkoop)
de heer L.J.J. Visser (MijnPartij Nieuwkoop)
de heer B. Dors (Progressief Nieuwkoop)
de heer C.Q.M. Hagenaars (Progressief Nieuwkoop)
de heer C.J.P. van Belzen (SGP/CU)

Op uitnodiging van de raad aanwezig: de heer N. Jonker (wethouder)
mevrouw E. van Leeuwen-Koster (wethouder)
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (wethouder)
de heer drs. J.L.M. Tersteeg (wethouder)

M.k.a: -

Verslag: mevrouw I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)

De **voorzitter** verzoekt om een moment van stilte.

1. Opening

De **voorzitter** verwelkomt alle aanwezigen.

De dames Aartman en Lafère hebben aangekondigd later te zullen arriveren. Of de heer De Jong de vergadering vanavond nog zal bijwonen, is onduidelijk. Hij is zojuist grootvader geworden.

2. Vaststellen agenda (2009-0092)

De heer **Leliveld** stelt voor agendapunt 15 voor agendapunt 11 te behandelen.

De **voorzitter** raadt dit ten zeerste af. Het is noodzakelijk om het voorstel met betrekking tot de begroting

vanavond af te handelen, anders zal de gemeente voor de rest van het jaar onder toezicht komen te staan.

De heer **Mur** stelt vervolgens voor om de begroting (agendapunt 12) en agendapunt 13 voor punt 11 aan de orde te stellen en daarna agendapunt 15 ook nog voor agendapunt 11 aan de orde te stellen.

De **voorzitter** constateert dat als volgorde van afhandeling van agendapunten wordt aangehouden: 12, 13, 15, 11 en dan de overige opvolgende agendapunten.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Beëdiging nieuwe Rekenkamerdirecteur

Op 1 oktober 2009 heeft de raad besloten de heer Hans Slooijer per 1 januari 2010, voor een periode van twee jaar, te benoemen als directeur van de Rekenkamer Nieuwkoop. Vanavond wordt hij beëdigd.

De **voorzitter** verzoekt de heer H. Slooijer naar voren te komen.

De heer **Slooijer** legt de eed af.

Namens de raad wenst de **voorzitter** hem veel succes toe.

4. Spreekrecht inwoners en belanghebbenden

Van het spreekrecht wordt geen gebruikgemaakt.

5. Vaststellen diverse verslagen (2009-0093)

a. Notulen besluitvormende raadsvergadering 1 oktober 2009

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

b. Notulen besluitvormende raadsvergadering 1 oktober 2009 deel 2 (het vervolg op 5 oktober)

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken (2009-0094)

553:

De heer **Leliveld** verzoekt het convenant lokale omroep in de raad aan de orde te stellen.

De **voorzitter** meldt dat de raad geen advies meer krijgt van het college van B en W.

De heer **Leliveld** wenst het document toch in de raad aan de orde te stellen.

578:

De heer **Akerboom** verzoekt het college van B en W om de brief adequaat te behandelen.

De **voorzitter** vertelt dat de raad een afschrift krijgt van de schriftelijke reactie van het college van B en W.

571:

Naar aanleiding van klachten over de bezorging van het Witte Weekblad merkt de heer **Hardenberg** op dat de gemeente een contract heeft met de krant. De gemeente moet voldoen aan haar informatieplicht en betaalt een aanzienlijk bedrag voor publicaties in het Witte Weekblad. Dat lijkt nu weggegooid geld. Het Witte Weekblad moet afspraken nakomen. Desnoods wordt door de gemeente uitgekeken naar een ander medium.

De **voorzitter** antwoordt dat daarmee al is bedreigd. Er wordt aan gewerkt. De raad ontvangt afschriften van de correspondentie.

Bij interruptie merkt de heer **Visser** op dat hij contact had met een medewerker van de krant. Hij vertelde de heer Visser dat er serieus werk van wordt gemaakt.

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

7. Bekrachtiging geheimhouding besluiten en bijlagen (2009-0095)

De gemeenteraad wordt verzocht op grond van artikel 25 van de Gemeentewet de geheimhouding te bekrachtigen van de geheime bijlagen.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

Hamerstukken

8. Raadsvoorstel Verordening gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens 2009 (2009-0096)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

9. Raadsvoorstel Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2010 (2009-0097)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

10. Raadsvoorstel reglement van orde 2009 en vergaderschema gemeenteraad 2010 (2009-0098)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

Discussiestukken

12. Raadsvoorstel Programmabegroting Nieuwkoop 2010 (2009-0100)

De heer **Dors** verwijst naar de behandeling van de perspectiefnota eerder dit jaar. Daarbij kwam het rioleringsplan aan de orde. Het voorstel van Progressief Nieuwkoop was om een verlaging van de rioolheffing door te zetten. In de Programmabegroting 2010 lijkt daaraan tegemoet te zijn gekomen, maar wanneer de afvalstoffenheffing versneld naar volledige kostendekkendheid wordt gebracht, verdwijnt het voordeel voor de burger als sneeuw voor de zon. Dat vindt Progressief Nieuwkoop een slechte zaak. De afvalstoffenheffing moet kostendekkend zijn, maar het is geen vrijbrief om het tarief te verhogen. Het tarief moet taakstellend worden verhoogd. Precariorechten vervallen wellicht, maar het college van B en W moet niet op zaken vooruitlopen. Namens zijn fractie dient de heer Dorst de motie 'Woonlasten 2010' in (**Motie 12-M-5**)

MOTIE Woonlasten 2010

"De raad van de Gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 12 november 2009, kennisgenomen hebbende van het voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2010 ca., betreffende de woonlasten;

Constaterende dat:

- *in de programmabegroting wordt voorgesteld:*
 - *de rioolrechten te verlagen met € 22,40 per huishouden en in de jaren daarna ongeveer gelijk te houden, in lijn met de uitkomsten van het dit jaar vastgestelde Gemeentelijk Rioleringsplan;*
 - *de afvalstoffenheffing in het kader van de kostendekkendheid in 2010 en 2011 te verhogen met bijna 25 respectievelijk 20 euro;*
 - *de gemiddelde onroerende zaakbelasting te verhogen met bijna 2,5%;*
 - *een precariorecht te heffen ter grootte van ongeveer netto 400.000 euro;*
 - *de opbrengst van de precariorechten onmiddellijk tegen te boeken waardoor de opbrengst per saldo 0 is.*

Overwegende dat:

- *Nieuwkoop een van de duurste gemeentes van Nederland is waarbij in een onderzoek is aangetoond dat de inwoners daar onvoldoende voor terugkrijgen. (Bron: Elsevier);*
- *de kreet 'de vervuiler betaalt' geen vrijbrief is voor soepelheid bij de vaststelling van de afvalstoffenheffing;*
- *de kostendekkendheid van de afvalverwerking alleen vanuit een financieel perspectief bekeken wordt en niet taakstellend;*
- *in Nieuwkoop dit jaar begonnen is met het apart inzamelen van plastic afval, wat naar verwacht mag worden een positief effect zal hebben op het milieu en de gemeentelijke portemonnee.*

Is van mening dat:

- *het zeer gewenst is dat de woonlasten in Nieuwkoop omlaag gebracht worden;*

- *het een goede zaak is dat de rioolrechten worden verlaagd;*
- *de kostendekkendheid van de afvalverwerking moet worden bereikt door taakstellend de effectiviteit en de efficiency te verbeteren;*
- *het onterecht is dat er reeds nu vooruitgelopen wordt op kabinetsbeleid over de precarioheffingen.*

Draagt het college op:

- *de hoogte van de afvalstoffenheffing te handhaven op het niveau van 2009;*
- *een taakstelling te realiseren van 5% op de verwerking van afval voor 2010 en nogmaals 5% voor 2011, waarmee deze vanaf 2012 kostendekkend wordt;*
- *het afboeken van de precario rechten voor 2010 achterwege te laten;*
- *50% van het positieve resultaat op de precario rechten (= 200.000 euro) voor 2010 te benutten voor het wegvallen van een stuk dekking uit de afvalstoffenheffing in 2010 en de 25% (= 100.000 euro) voor het financieren van de maatregelen die moeten leiden tot het bereiken van de taakstelling van de afvalstoffenverwerking en de rest toe te voegen aan de algemene reserve.*

En gaat over tot de orde van de dag.

*Progressief Nieuwkoop
Berry Dors*

Kees Hagenaars"

De gemeenteraadverkiezing is het hoogtepunt van de lokale democratie. Progressief Nieuwkoop stelt vast dat lokale partijen op achterstand staan. Ze kunnen, zoals landelijke politieke partijen, geen aanspraak maken op middelen t.b.v. rekrutering, opkomstbevordering en campagnevoering. Samen met de fracties van Middenpartij Nieuwkoop en MijnPartij Nieuwkoop dient Progressief Nieuwkoop de volgende motie in. **(Motie 12-M-6)**

MOTIE Subsidie voor lokale politieke partijen

"De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 12 november 2009, kennisgenomen hebbende van het voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2010 ca., betreffende programma 0 openbaar bestuur;

Constaterende dat:

- *er in maart 2010 gemeenteraadsverkiezingen worden gehouden;*
- *er een scheefgroei is tussen lokale en landelijke politieke partijen waar het gaat om middelen t.b.v. rekrutering, opkomstbevordering, campagnevoering e.d.;*
- *het Rijk van mening is dat er een groot belang gediend is met het mede door lokale politieke partijen in stand gehouden politieke bestel;*
- *het Rijk tegelijkertijd voor zichzelf voor deze activiteiten geen taak ziet om met een subsidieregeling te komen en dat het de taak van de lokale overheid is hierin te voorzien.*

Overwegende dat:

- *een goede opkomst bij die verkiezingen van groot belang is voor het representatieve democratische bestel;*
- *het van groot belang is dat partijen op een gelijkwaardiger manier aan de gemeenteraadsverkiezingen kunnen meedoen;*
- *het van belang is dat partijen onafhankelijk kunnen blijven van bijdragen van buitenaf die een mogelijke beïnvloeding kunnen inhouden.*

Is van mening dat:

- *het toekennen van een lokale subsidie voor lokale politieke partijen een goede manier is om het lokale democratische bestel te ondersteunen en te versterken.*

Draagt het college op:

- om met ingang van de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 een subsidie beschikbaar te stellen voor van 3000 euro per gemeenteraadsverkiezing per deelnemende lokale partij;
- deze subsidie toe te kennen aan alle lokale partijen die aan deze raadsverkiezingen deelnemen en waarvan een kieslijst door het Hoofdstembureau is geaccepteerd;
- subsidievoorwaarden uit te werken waarin verantwoording en eventuele terugbetaling geregeld worden;
- de kosten binnen het programma 0 algemeen bestuur te dekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Progressief Nieuwkoop Middenpartij Nieuwkoop
B. Dors J. Aartman

MijnPartij Nieuwkoop
S. Leliveld”

Op het gebied van verkeer en vervoer zit de gemeente goed in de beheerplannen. Dat is een goede zaak. Wel valt te constateren dat een beheerplan veel lijkt op ‘gewapend beton’. Voor oplossingen vanuit de raad en/of inwoners is geen ruimte. Progressief Nieuwkoop stelt voor om te komen tot een flexibilisering van de infrastructurele beheerplannen en zij dient daartoe een motie in. **(Motie 12-M-4)**

MOTIE Flexibilisering Infrastructurele Beheerplannen

“De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 12 november 2009, kennisgenomen hebbende van het voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2010 ca. , betreffende programma 2 Verkeer, Vervoer en Waterstaat;

Constaterende dat:

- vrijwel alle beheerwerkzaamheden rond infrastructuur zijn vastgelegd in beheerplannen;
- de beheerplannen onvoldoende flexibel zijn om burger- en raadsinitiatieven voor de oplossing van knelpunten in wijken en kernen met een zekere voorrang uit te kunnen voeren;
- dit een nadelig effect heeft op de relatie van de burger heeft met zijn bestuur.

Overwegende dat:

- de vastlegging van beheertaken en budgetten in beheerplannen een goede zaak is;
- dit niet moet leiden tot een nodeloze starheid bij de oplossing van knelpunten vanuit het oogpunt van burgers en de gemeenteraad.

Is van mening dat:

- een beperkt deel van het in de beheerplannen vastgelegde budget beschikbaar moet komen voor het uitvoeren van de werkzaamheden om knelpunten in wijken en kernen te kunnen oplossen.

Draagt het college op:

- binnen de beheerplannen en daaraan gekoppelde budgetten 5% van de jaarlijkse toevoeging (ongeveer 100.000 euro) met ingang van het begrotingsjaar 2010 vrij te maken voor het via burger- of raadsinitiatief tussentijds oplossen van deze knelpunten in de wijken en kernen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Progressief Nieuwkoop
Berry Dors

Kees Hagenaars”

Bij interruptie vraagt de heer **Mur** of Progressief Nieuwkoop veronderstelt dat de rest van de werkzaamheden voor minder geld kan worden uitgevoerd, of dat de fractie bepaalde zaken niet wil uitvoeren.

De heer **Dors** antwoordt dat de financiële onderbouwing een correcte weergave geeft. In de praktijk blijft er echter geld over. Nieuwkoop zal geen slecht uiterlijk krijgen. Het gaat slechts om 5% van de jaarlijkse toevoeging.

Na de vaststelling van de structuurvisie en aanverwante zaken lijkt het oorverdovend stil. De structuurvisie moet een verdere slag krijgen, bijvoorbeeld in deelvisies 'bedrijvigheid', 'recreatie', 'landschap', 'natuur', 'wonen' et cetera. Spreker verwijst naar de gemeente Kaag en Braassem. Deze gemeente lijkt het slachtoffer van provinciaal beleid, als gevolg van de ontwikkeling van tuinbouwgebieden. De gemeenteraad van Kaag en Braassem sprak zich uit tegen die ontwikkeling. Deze raad moet de gelegenheid worden geboden ook een uitspraak te doen. De volgende motie wordt ingediend. **(Motie 12-M-10)**

MOTIE Kassen in de gemeente Kaag en Braassem

"De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 12 november 2009, kennisgenomen hebbende van de plannen van de provincie Zuid-Holland om in de gemeente Kaag en Braassem een nieuwe grote glastuinbouwlocatie te ontwikkelen;

Overwegende dat:

- *nieuw glas strijdig is met eerder vastgesteld beleid voor dit gebied;*
- *het bouwen van nieuwe kassen in deze omvang onverenigbaar is met het bijzondere karakter van dit gebied;*
- *er een groot productieoverschot is in de sector (bron LEI);*
- *het beleid juist gericht zou moeten zijn op het gericht opruimen van verspreid liggende kassen;*
- *de toekomst van het Groene Hart naar de toekomst veiliggesteld dient te worden;*
- *de gemeenteraad van Kaag en Braassem zich inmiddels ook negatief heeft uitgelaten over de plannen;*
- *die raad onze steun verdient in zijn streven om realisering van dit nieuwe tuinbouwgebied te voorkomen.*

Is van mening dat:

- *het zeer ongewenst is dat er in onze buurgemeente een dergelijke grote nieuwe tuinbouwlocatie wordt gerealiseerd.*

Draagt het college op:

1. *geen medewerking te verlenen om in de gemeente Kaag en Braassem een grootschalige tuinbouwlocatie te ontwikkelen, zoals is voorzien in de eindrapportage Onderzoek Compensatie duurzame glastuinbouw in Zuid-Holland, d.d. oktober 2009;*
2. *het college van B en W op te dragen al het mogelijke te doen om te voorkomen dat in de provinciale structuurvisie een aanwijzing voor een grootschalig glastuinbouwgebied in de gemeente Kaag en Braassem wordt opgenomen;*
3. *het college van B en W op te dragen om nu eerst in te zetten op herstructurering van de tuinbouwgebieden binnen onze gemeente en hierover in gesprek te gaan met de provincie, zodat de lokale tuinbouw zich beter kan ontwikkelen en daarin wordt ondersteund;*
4. *de raad en het college van B en W van de gemeente Kaag en Braassem te informeren over dit besluit;*
5. *de inhoud van deze motie zo spoedig mogelijk ter kennis te brengen van het college van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Zuid-Holland.*

En gaat over tot de orde van de dag.

*Progressief Nieuwkoop
Berry Dors*

Kees Hagenaars"

De fractie van Progressief Nieuwkoop ziet uit naar de discussie. Ten slotte merkt de heer Dors nog op dat het voorstel van Progressief Nieuwkoop om in 2010 schaatstochten op de plassen te houden, mist in de Programmabegroting 2010. Het jaar 2009 was wat de schaatstochten betreft een succes.

De heer **De Bos** wijst op het naderen van de gemeenteraadsverkiezingen. In deze raadsperiode zijn de

volgende zaken gerealiseerd: structuurvisie met als sleutelproject 'Noordse buurt', Nieuw Venne, subsidiebeleid, harmonisatie peuterspeelzalen et cetera.

Het CDA ziet nog graag voor de verkiezingen behandeld: het plan van aanpak Noordse buurt en de start daarvan, bestemmingsplan 'Glastuinbouw', de Woonvisie, de huisvesting van arbeidsmigranten, kaders voor voetbalvelden en het uitbouwen van het sportbeleid (met name Altior).

Vanwege de gewijzigde volgorde van de agenda-afhandeling wenst het CDA een motie die betrekking heeft op agendapunt 11 op dit moment in te dienen, zodat deze deel kan uitmaken van de discussie.

Namens het CDA en de MPN dient de heer De Bos de volgende motie (**Motie 11-M-2**) in.

MOTIE bestemming overschot Tweede tussentijdse rapportage

"De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 12 november 2009, kennisgenomen hebbende van het voorstel tot vaststelling van de Tweede tussentijdse rapportage 2009:

Overwegende dat

- *deze rapportage een overschot laat zien van 742.000 euro;*
- *dit overschot voor een belangrijk gedeelte bestaat uit renteresultaten als gevolg van de aandelentransactie Nuon;*
- *dit overschot uiteindelijk zal vloeien naar de algemene reserves;*
- *de begroting voor 2010 sluitend is.*

Constaterende dat:

- *algemene reserves vaak een onderdeel zijn voor eenmalige posten ter dekking van voorstellen uit het college;*
- *de raad geen mogelijkheden heeft om projecten te initiëren, omdat er geen gelden aanwezig zijn;*
- *de nieuwe raad een prioriteitenlijst inclusief reserveprojecten in volgorde van voorkeur kan maken voor deze bestemmingsreserve; dit kan zijn voor sport, welzijn, subsidies etc.*

Draagt het college op:

- *het resultaat over 2009 en volgende jaren te storten in een bestemmingsreserve om de prioriteiten vanuit de raad te dekken;*
- *ook eventuele resultaten in volgende jaren in deze bestemmingreserve te storten.*

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA
Tony de Bos

MPN
Jaap Aartman"

De **voorzitter** constateert dat motie 11-M-2 bij agendapunt 12 in behandeling wordt genomen en in stemming wordt gebracht.

Namens de heer De Jong dient de heer De Bos een motie in (**Motie 12-M-8**) waarin het college van B en W wordt verzocht de T-splitsing van de Molenkade en het Nieuwveens Jaagpad verkeersveiliger te maken.

MOTIE Veiliger T-splitsing

"De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009, ter behandeling van raadsbesluit nummer 2009-0100 en 2009-0101 inzake de programmabegroting en de eerste wijziging daarop;

Constaterende:

- *dat bij de T-splitsing van de Molenkade en het Nieuwveens Jaagpad vaak onveilige verkeerssituaties zijn.*

Overwegende:

- dat met een eenmalige investering van maximaal 20.000 euro de verkeersveiligheid van de T-splitsing van de Molenkade en het Nieuwveens Jaagpad enorm zal verbeteren;
- dat bij de eerste begrotingswijziging voor 2010 een stelpost voor te verwachten toekomstige tegenvallers algemene uitkering is opgenomen, die toereikend is om deze incidentele kosten te dekken.

Concluderende:

- dat vooral fietsende kinderen profijt zullen hebben van een veiligere T-splitsing van de Molenkade en het Nieuwveens Jaagpad.

Verzoekt het college:

- a. om de T-splitsing van de Molenkade en het Nieuwveens Jaagpad veiliger te maken en;
- b. het benodigde bedrag van 20.000 euro of minder te dekken uit de 'stelpost te verwachten toekomstige tegenvallers algemene uitkering', zoals verwoord staat bij de eerste begrotingswijziging 2010.

En gaat over tot de orde van de dag.

J.C. de Jong, CDA”

De heer **Aartman** is blij dat de begroting structureel sluitend is. Op termijn valt op financieel gebied zwaar weer te verwachten door de forse daling van de algemene uitkering. Met het CDA dient de MPN een motie (**Motie 12-M-7**) in om in nauw overleg tussen college, raad en ambtelijke organisatie te onderzoeken welke bezuinigingsmaatregelen kunnen worden genomen.

MOTIE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op donderdag 12 november 2009, ter behandeling van raadsbesluit nummer 2009-0100 vaststellen programmabegroting 2010-2013;

Constaterende:

- dat de begroting voor het jaar 2010 structureel sluitend is;
- dat de begroting voor de jaren 2011-2013 een oplopend structureel tekort laat zien;
- dat de komende jaren de algemene uitkering uit het gemeentefonds voor de gemeente Nieuwkoop drastisch zal afnemen.

Overwegende:

- dat het wenselijk en noodzakelijk is op langere termijn structureel sluitende begrotingen te hebben.

Concluderende:

- dat vroegtijdig maatregelen genomen dienen te worden om ook in de nabije toekomst structureel sluitende begrotingen te hebben.

Verzoekt het college:

om in nauw overleg tussen college, raad en ambtelijke organisatie op korte termijn te onderzoeken welke maatregelen genomen dienen te worden om bij fors dalende inkomsten uit het gemeentefonds tot structureel sluitende begrotingen te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

MPN
J. Aartman

CDA
A. de Bos”

De financiële situatie van de gemeente is op dit moment gezond. De heer Aartman is het oneens met wat in het interview met de heer Mur in het Witte Weekblad staat. Het artikel bevat hele en halve onwaarheden. Zo staat Nieuwkoop niet in de top tien van duurste gemeenten van Nederland. In dertien gemeenten in Zuid-Holland liggen de lasten hoger. Uitspraken van de heer Mur zijn ongenueanceerd wanneer hij stelt dat de woonlasten in Nieuwkoop blijven stijgen en dat er 20 miljoen euro in grond is gestopt, terwijl er niet mag worden gebouwd.

Bij interruptie beschuldigt de heer **Hardenberg** de heer Aartman van stemmingmakerij. Er is immers 20 miljoen euro uitgegeven aan een grond waarop beperkt gebouwd mag worden. Voor de woonlasten verwijst de heer Hardenberg naar het vergelijkend onderzoek van Elsevier.

De heer **Aartman** is van mening dat de heer Mur doet of er onrechtmatige zaken plaatsvinden wanneer hij zegt dat personeelskosten worden weggeschreven in projecten. De heer Aartman legt uit dat daarmee juist inzichtelijk wordt gemaakt wat de werkelijke projectkosten zijn.

De heer Mur verkondigde dat de begroting sluitend wordt gemaakt met Nuon-gelden. De heer Aartman wijst erop dat de gemeente al jaren Nuon-inkomsten heeft. Bij de verkoop van aandelen mag de rente daarvan ingebracht worden. Ten slotte zegt de heer Mur in het interview dat er onvoldoende geld is voor het onderhoud van wegen en groenvoorzieningen. Dit terwijl de raad onlangs een beheerplan heeft aangenomen.

De heer **Leliveld** wil naast zijn betoog in de meningsvormende raad nog enkele punten aanstippen.

Namens MijnPartij Nieuwkoop spreekt de heer Leliveld zijn zorg uit over:

- De toekomst. Er is nu sprake van een sluitende begroting, maar een meerjarige sluitende begroting is een grotere opgave. Het is belangrijk om nu al te zoeken naar maatregelen.
- De lastenverzwaring voor burgers. Het laat zich aanzien dat de lastenverzwaring voor burgers in de toekomst onder druk komt te staan.
- De omgang van de gemeente met burgers. De insteek is dat de gemeente haar inwoners meer moet helpen en faciliteren, in plaats van het afhouden van initiatieven en aanvragen.
- Lopende projecten op het gebied van woningbouw. Het ontbreken van een Woonvisie is onverteerbaar. MijnPartij Nieuwkoop staat voor bouwen voor eigen inwoners.
- Lokale ondernemers. De invoering van de precarioheffing, twee jaar geleden, verdient geen schoonheidsprijs. De ondernemerszin wordt gefrustreerd en de verlevendiging van dorpscentra wordt tegengegaan.
- Het fanatisme van de afdeling Handhaving. Dit kan minder. Het is een teken van zwakte. MijnPartij Nieuwkoop gaat uit van het goede in de mens.

Namens de fractie van MijnPartij Nieuwkoop dient de heer **Visser** een motie in (**Motie 12-M-9**), met de volgende toelichting.

Door de vergrijzing is er meer behoefte aan zorg en hulp. De hogere overheid financiert de ondersteunende en activerende begeleiding niet meer. Dat vraagt meer inzet van vrijwilligers en mantelzorgers. Wellicht is het een idee om een vrijwilligersmarkt te organiseren. Ook kan de vrijwilligersvacaturebank nieuw leven worden ingeblazen.

MOTIE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009;

Overwegende dat:

- *het verenigingsleven een belangrijke pijler is die de samenleving draagt en dat het verenigingsleven sterk afhankelijk is van voldoende vrijwilligers;*
- *in dit kader mantelzorg ook van bijzondere betekenis is;*
- *ter uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning het van belang is dat mantelzorg de bijdrage aan de samenleving in het algemeen en aan de zorg in het bijzonder op zijn minst kan blijven vervullen;*

- *deze motie is bedoeld om hier (lees: aan vrijwilligerswerk in zijn algemeenheid) extra aandacht aan te besteden;*
- *ernaar gestreefd moet worden te investeren in c.q. te faciliteren in beleid gericht op ondersteuning van vrijwilligerswerk.*

Concluderende dat:

- *het de aanbeveling verdient de mogelijkheden tot verdere intensivering van dit streven of al ingezet beleid blijvend te stimuleren.*

Draagt het college op:

- *blijvend te investeren in beleid gericht op ondersteuning van het vrijwilligerswerk.*

MijnPartij Nieuwkoop”

De heer **Hardenberg** constateert dat de laatste begroting van deze raad voorligt. De begroting is sluitend en dat is een goede zaak. Het is een begroting waarmee de nieuwe gemeenteraad kan worden opgezadeld. Na 2010 is de begroting echter niet meer sluitend. De zorg van de VVD is dat Nieuwkoop tot de duurste gemeenten van het land behoort. De fractie maakt zich zorgen over het realistisch gehalte van de begroting. Telkens blijkt dat er geld overblijft, omdat geplande werkzaamheden niet zijn uitgevoerd. Het meerjarenperspectief vertoont structurele tekorten. De nieuwe raad wordt opgezadeld met een negatieve erfenis.

Vanwege kortingen op het gemeentefonds zal de gemeente extra inspanningen moeten verrichten en extra subsidies moeten zien binnen te halen. Daarin is de gemeente het afgelopen jaar succesvol geweest, waarvoor complimenten. Met een motie (**Motie 12-M-2**) wordt het college van B en W verzocht een overzicht en plan te overleggen voor het actief en structureel opereren om subsidies binnen te halen. Met een volgende motie (**Motie 12-M-3**) wordt het college van B en W verzocht de raad bezuinigingsvoorstellen voor te leggen.

MOTIE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit 2009-0100 inzake Programmabegroting 2010”

Constaterende:

- *dat als gevolg van de recessie de inkomsten van de gemeente uit de algemene uitkering van het Rijk in de komende jaren fors zullen teruglopen.*

Overwegende:

- *dat het – zeker in een tijd waarin inkomsten uit het gemeentefonds onder druk komen te staan – van groot belang is actieve acquisitie te doen om andere inkomstenbronnen aan te boren, zoals subsidies en bijdragen;*
- *dat op diverse niveaus (provincie, Rijk, Europa) subsidieregelingen en -programma's worden aangeboden.*

Verzoekt het college:

1. *in januari 2010 een totaaloverzicht van in 2009 ontplooiende activiteiten, gestarte initiatieven en behaalde resultaten van subsidie-acquisitie (zowel incidenteel als structureel) aan de raad te presenteren;*
2. *daarbij een plan te overleggen waarin wordt toegelicht op welke wijze de gemeente Nieuwkoop actief en structureel acquisitie uitvoert om subsidies binnen te halen.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend,

de VVD-fractie: J. Hardenberg, L. Mur, V. Lafère en D. Kooman-Hoogervorst”

MOTIE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit 2009-0100 inzake Programmabegroting 2010;

Constaterende:

- *dat de begroting voor 2010 sluitend is;*
- *dat het meerjarenperspectief zeker niet sluitend is;*

Overwegende:

- *dat voor de gemeente financieel ‘zwaar weer’ op komst is, dat vraagt om een kritische blik op de uitgaven;*
- *dat het meerjarenperspectief structurele tekorten vertoont;*
- *dat in deze tekorten nog niet de nationale bezuinigingen op de gemeenten zijn opgenomen;*
- *dat de nieuwe raad hiermede niet mag worden overvallen.*

Verzoekt het college:

- 3. in maart 2010 de nieuwe raad voorstellen te doen van mogelijke bezuinigingen;*
- 4. een overzicht te maken van de gevolgen van de rijksbezuinigingen voor onze gemeente;*
- 5. deze voorstellen en het overzicht aan de raad voor te leggen zodat hij goed inzicht en een startpunt heeft voor een discussie tussen raad, om te komen tot een sluitend meerjarenperspectief.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend,

de VVD-fractie: J. Hardenberg, L. Mur, V. Lafère en D. Kooman-Hoogervorst”

De gemeente loopt grote risico's in verband met de sleutelprojecten. De Noordse buurt zou een vliegwieleffect moeten hebben. De VVD heeft niet het beeld van een vliegwiel, maar meer van een Nieuwkoopse wiel. Er ontbreekt een segment. Middels een amendement (**Amendement 12-A-2**) wordt verzocht een hoofdstuk exploitatierisico's op te nemen.

AMENDEMENT

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit 2009-0100 inzake Programmabegroting 2010’

Constaterende:

- *dat de gemeente grote risico's is aangegaan met sleutelprojecten en andere projecten;*
- *dat de drie sleutelprojecten door de inpassing nu negen projecten zijn;*
- *dat hierdoor de exploitatierisico's nog groter zijn.*

Overwegende:

- *dat voor de gemeente financieel ‘zwaar weer’ op komst is;*
- *dat in de begroting vele risico's benoemd zijn maar exploitatierisico's komen niet voor;*
- *dat in het in exploitatie brengen wel degelijk risicovol kan zijn;*
- *dat de raad belang hecht aan het in beeld brengen van alle risico's.*

Besluit:

- *een hoofdstuk exploitatierisico's op te nemen in de begroting 2010.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend,

de VVD-fractie: J. Hardenberg, L. Mur, V. Lafère en D. Kooman-Hoogervorst”

De VVD-fractie heeft eerder vragen gesteld over de personele bezetting. Wederom moet worden geconstateerd dat vacatures niet zijn ingevuld. De vraag is of de vacatures wel moeten worden ingevuld. Namens zijn fractie dient de heer Hardenberg een motie in (**Motie 12-M-1**).

MOTIE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit 2009-0100 inzake Programmabegroting 2010;

Constaterende:

- dat op de vraag om een overzicht te verstrekken van alle openstaande vacatures en externe inhuur, het college van B en W heeft gemeld dat momenteel 8 fte vacatures zijn en 6,9 fte wordt ingehuurd;
- dat in voorgaande jaren duidelijk is geworden dat de gemeente structureel vacatures en inhuur heeft. Zo waren er in 2009 ten minste zeven vacatures en is zo'n 1,35 miljoen euro uitgegeven aan inhuurkrachten op een totale loonsom van 10 miljoen euro.

Overwegende:

- dat voor de gemeente financieel ‘zwaar weer’ op komst is, dat vraagt om een kritisch blik op de uitgaven, in het bijzonder openstaande vacatures en de kosten verbonden aan de inhuur van externen;
- dat de structurele aanwezigheid van vacatures en de hoge kosten verbonden aan inhuurkrachten vragen om een principiële discussie in relatie tot het – meerjarig – sluitend houden van de begroting;

verzoekt het college:

- in januari 2010 een totaaloverzicht van vacatures, externe inhuur en personele samenstelling van de organisatie aan de raad te presenteren, dat een goed inzicht en startpunt biedt voor een discussie tussen raad en college hoe verder om te gaan met vacatures en inhuur in relatie tot een structureel sluitende begroting.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend,

de VVD-fractie: J. Hardenberg, L. Mur, V. Lafère en D. Kooman-Hoogervorst”

In het kader van de programmabegroting 2010-2013 wordt een begin gemaakt met het bezuinigingstraject. Een voorbeeld van een bezuiniging zou kunnen zijn: de bibliotheek op de huidige locatie, naast het Ashram College te laten. De VVD is van mening dat het te prematuur is om de post voor de bijdrage aan de verhuizing van de bibliotheek mee te nemen in de begroting voor het jaar 2011. Een amendement wordt ingediend. (**Amendement 12-A-1**)

AMENDEMENT

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2009-0100 inzake Programmabegroting 2010-2013

Constaterende:

- dat bij programma 5 ‘Cultuur en recreatie’ onder het kopje ‘perspectiefnota’ een bijdrage voor de verhuizing van de bibliotheek begroot wordt voor een bedrag van 200.000 euro voor het jaar 2011.

Overwegende:

- dat de raad nog geen voorstel aangeboden is over een mogelijke verplaatsing van de bibliotheek;
- dat de raad nog niet op de hoogte gebracht is van mogelijke alternatieven;
- dat de raad een discussie zou moeten kunnen voeren over deze mogelijke verhuizing voordat de perspectiefnota aangeboden wordt.

Concluderende:

- dat het wat prematuur is om deze post al in de begroting voor 2011 op te nemen.

Besluit:

om de post 'bibliotheek bijdrage verhuizing' onder het kopje 'perspectiefnota' van programma Cultuur en recreatie (blz. 75 van de Begroting 2010) te schrappen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De VVD-fractie: Jan Hardenberg, Leen Mur, Donja Kooman-Hoogervorst en Victoire Lafère

Ten slotte merkt de heer **Mur** nog op dat hij blij is dat de heer Aartman aandacht geeft aan de stellingen en antwoorden van de VVD. Hij roept de heer Aartman op om de burgers zelf te laten oordelen. Bij interruptie wijst de heer **Aartman** erop dat er sprake is van onwaarheden.

De heer **Van Belzen** vraagt zich af wat 2010 de gemeente zal brengen. Het is niet verkeerd om vooruit te kijken. Er is een overschot van 7 ton en de raad maakt daar gretig gebruik van. De SGP/CU wil juist zuinig met het geld omgaan, vanwege de sleutelprojecten. Daarnaast is het belangrijk om het weerstandsvermogen te versterken, zeker gezien het feit dat 2012 een uiterst onzeker jaar is. De meerjarenbegroting is niet sluitend en laat een neergaande tendens zien. De fractie van SGP/CU kiest voor bezuinigen en vraagt het college van B en W met bezuinigingsvoorstellen te komen.

Met de verkiezingen in het vooruitzicht zal geen fractie de hand op de knip houden. Bij zwembad De Wel, een voorziening voor burgers, moet ieder jaar circa 700.000 euro worden bijgelegd. Wellicht kan het anders. Mogelijk kan worden bezuinigd op subsidies.

De heer Van Belzen kondigt aan een motie in te zullen dienen bij de behandeling van de tussentijdse rapportage. Bij de begroting 2008 is een motie aangenomen over duurzame energie in gemeentelijke gebouwen. Het college van B en W deed er nog niets aan. Dat zal spreker zo dadelijk ook aan de orde stellen.

De fractie van SGP/CU hoopt dat moties voortvarend worden aangepakt door het college van B en W.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

(SCHORSING 21.00 – 21.25 uur)

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Van Leeuwen.

Wethouder **Van Leeuwen** zegt over amendement 12-A-1 dat het college van B en W het bedrag van 200.000 euro al in de perspectiefnota in het meerjarenperspectief voor 2011 in beeld wil brengen. Er wordt inzicht gegeven in de kosten voor de bibliotheek. Een klein deel is voor de verhuizing en een groot deel is voor de inrichting. Een apart voorstel volgt en zal in december 2009 aan de raad worden voorgelegd. De perspectiefnota en de meerjarenbegroting zijn bedoeld om tijdig kosten in beeld te brengen. Het bedrag van 200.000 euro is in feite onvermijdbaar. De argumenten worden aangegeven in het voorstel. De raad besluit niet nu maar bij het betreffende voorstel over de investering. Het bedrag van 200.000 euro is een incidentele uitgave. De bezuiniging die de VVD denkt te realiseren, zal geen bezuiniging blijken te zijn. Het college van B en W ontraadt het amendement.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Aartman meldt de wethouder dat het Ashram College met de vraag bij de gemeente kwam om de ruimte van de huidige bibliotheek te mogen gebruiken voor de eigen capaciteitsbehoefte.

Bij interruptie vraagt de heer **Mur** of de wethouder het met hem eens is dat inrichtingskosten geen

incidentele kosten zijn.

Wethouder **Van Leeuwen** antwoordt dat voor de inrichtingskosten geen middelen zijn gereserveerd. Er is geen budget. Het college van B en W zal bij de raad moeten aankloppen.

De heer **Mur** vindt dat er nu sprake is van nog meer onduidelijkheid. Hij trekt het amendement 12-A-1 in en houdt het aan tot de volgende raadsvergadering.

Wethouder **Schrama** zegt over motie 12-M-9 dat het college van B en W het belang van vrijwilligerswerk en mantelzorg onderschrijft. De gemeente Nieuwkoop biedt producten en subsidies via het productenpakket van Activite. In december 2009 wordt aan de raad de kadernotitie met betrekking tot vrijwilligersbeleid, ter bespreking voorgelegd. De kadernotitie Mantelzorg is in voorbereiding. Het is ook de inzet van het college van B en W om te blijven investeren in vrijwilligers en mantelzorgers. De motie is een ondersteuning van het huidige beleid. De motie is een steun in de rug van het college van B en W.

Wethouder **Jonker** geeft een reactie op motie 12-M-8. Het Nieuwveens Jaagpad is zeer recent opgeknapt. Het duurt lang voordat de algehele reconstructie een feit is. Het bedrag in de motie is onvoldoende onderbouwd. In de werkplanning van het college van B en W staat opgenomen dat in april 2010 een onderbouwd voorstel in het lokaal verkeeroverleg aan de orde zal worden gesteld. De dekking zal ten laste komen van de post onvoorzien dan wel van de algemene reserve.

Motie 12-M-10: De structuurvisie geeft aan dat de middenpolders open horen te blijven. De Ambachtspolder behoort daartoe. Het is aan de raad om de besluiten of het college van B en W richting de provincie een ondersteunend signaal moet geven.

De **voorzitter** zegt over motie 12-M-1 dat het geen probleem is om in januari 2010 een totaaloverzicht van vacatures, externe inhuur en personele samenstelling aan de raad te presenteren.

In het kader van motie 12-M-6 ziet het college geen juridische belemmeringen omtrent de subsidiëring van lokale partijen, maar het college van B en W laat het aan de raad over.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat de uitvoering van amendement 12-A-2 technisch niet mogelijk is. Er is geen tekstvoorstel gedaan. Het college van B en W is bezig met de voorbereidingen voor de actualisering van het lopende weerstandsvermogen. Deze actualisering zal samen met de actuele grondexploitatie in januari 2010 worden gepresenteerd aan de raad. De stukken komen dus wel, maar later als gevraagd in het amendement.

Over motie 12-M-2 zegt de wethouder dat hij de complimenten van de VVD waardeert. In februari 2010 volgt per brief een overzicht van de in 2009 ontplooidde activiteiten en behaalde resultaten van subsidieacquisitie. De motie kan worden uitgevoerd.

De wethouder zegt over de moties 12-M-3 en 12-M-7 dat het college van B en W bereid is een bijeenkomst te organiseren om te praten over bezuinigingen.

Het college van B en W wil motie 12-M-4 (beheerplannen) ten stelligste ontraden. De gemeente is gekomen tot betrouwbare en door de provincie geaccordeerde beheerplannen. Om nu al te bezuinigen, is niet de juiste weg.

Motie 12-M-5 (afvalstoffenheffing): De raad vroeg het college om te komen tot kostendekkende tarieven. Het college van B en W handelt naar de wens van de raad. Een taakstelling is onrealistisch vanwege de vaste kosten voor het ophalen en niet voor de verwerking van afval.

Motie 11-M-2 (bestemming overschot): De raad gaat over het resultaat van de bestemmingsreserve. Het college van B en W is bereid het mogelijk te maken in een raadsvoorstel.

Tweede termijn:

De heer **De Bos** zegt over de subsidie lokale partijen dat het CDA ook geen 3000 euro krijgt van het landelijke CDA. De CDA-fractie in Nieuwkoop krijgt 0,0 bijdrage van het landelijke en provinciale CDA. De fractie heeft de contributie van leden gespaard ten behoeve van de campagne. De partij moet het zelf regelen. Er komt geen geld uit een gemeenschappelijke pot.

Motie 12-M-8 zal worden aangepast met de toevoeging onder 'verzoekt het college:' met:

- c. *het voorstel voor de gemeenteraadsverkiezingen in de raad te behandelen inclusief het eerste bedrag van de aanpassing.*

De CDA-fractie vindt punt 3 van motie 12-M-10 verwarrend. Er was al veel discussie over 200 ha in de eigen gemeente. Dit geeft een dubbel gevoel. De heer De Bos stelt voor punt 3 te schrappen uit de motie. Straks is er én geen glastuinbouwgebied in Kaag en Braassem én niets in de gemeente Nieuwkoop. Het CDA zet in op 200 ha. Het CDA staat voor de tuinbouw.

De heer **Aartman** zegt over motie 12-M-8 (T-splitsing) dat het aan de raad is deze motie voor de verkiezingen af te handelen. Hij adviseert dekking te zoeken in de post overschot 2009.

Motie 12-A-2: In de beantwoording van de brief van het college van B en W over de nota van de Rekenkamer staan opmerkingen die aansluiten op het amendement van de VVD. De heer Aartman adviseert de VVD het amendement in te trekken.

Betreffende motie 12-M-4 wordt Progressief Nieuwkoop geadviseerd op een andere wijze dekking zien te vinden.

Motie 12-M-5: De heer Aartman verwijst naar de motie bij de tussentijdse rapportage. Het voorstel is om 200.000 euro van 742.000 euro aan een eenmalige verlaging van de afvalstoffen te wijden. Een deel van het overschot komt op deze manier rechtstreeks bij de burger terecht. Het precarierecht is volgende jaar ook nog van toepassing, terwijl het nu al is weggehaald uit de begroting. Als dit wel wordt meegenomen, kan de afvalstoffenheffing gedurende drie jaar met 200.000 euro per jaar worden verminderd.

De heer **Van Belzen** zegt over de subsidie voor lokale partijen dat de SGP/CU scholing als enige steun krijgt van de landelijke partij. Verder is er geen financiële steun. De leden van de lokale fractie betaalden contributie en daarmee worden de verkiezingen ingegaan.

De heer **Dors** zegt over motie 12-M-2 dat men er vaak meer van verwacht dan er uitkomt. Meestal is een subsidie gekoppeld aan iets wat men zelf moet betalen.

Bij motie 12-M-4 werd Progressief Nieuwkoop gevraagd de dekking ergens anders vandaan te halen. De heer Dors vraagt om een korte schorsing.

Kostendekking van de afvalstoffenheffing kan worden bereikt door de vervuiler te laten betalen, maar ook door taakstellender te handelen in meerdere slagen. Niet in alle gemeenten is de afvalstoffenheffing voordeliger. Wellicht kan het college van B en W met de leveranciers onderhandelen, of kunnen hoeveelheden afval worden teruggedrongen.

Over de subsidie voor lokale partijen zegt de heer Dors dat landelijke partijen wel degelijk financiële middelen krijgen voor opkomstbevordering. Lokale partijen hebben die mogelijkheid niet.

De heer Dors vindt het te kort door de bocht om te stellen dat motie 12-M-8 een sympathieke motie is. Hij vraagt om een ordelijk voorstel (á la Vlasakker).

Uit motie 12-M-10 zal punt 3 worden geschrappt. Het is belangrijk om een duidelijk geluid te laten horen bij Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

De heer **Mur** vindt de reactie van de wethouder betreffende amendement 12-A-2 niet geheel duidelijk.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat op dit moment geen tekst is opgenomen. De grondexploitaties worden benoemd in de paragraaf weerstandsvermogen. Een totaaloverzicht van de risico's van de lopende grondexploitaties volgt, evenals maatregelen om de risico's te beperken. Het college van B en W ontraadt een dergelijke extra zinsnede in de begroting.

De **voorzitter** vult aan dat de risico's nu niet in een handomdraai kunnen worden onderbouwd. In de volgende begroting kan dit wel netjes worden omschreven.

De heer **Hardenberg** meldt dat de VVD de suggestie voor 2011 overneemt. Onder deze toezegging trekt de VVD amendement 12-A-2 in.

De heer Hardenberg zegt over de subsidie voor lokale partijen dat de lokale VVD-partijen geen subsidie krijgen vanuit het Haagse pluche. De motie wordt niet gesteund door de VVD. De gemeente doet al veel voor lokale partijen, zoals het verzorgen van een verkiezingskrant, de kieswijzer et cetera.

Dit gehoord hebbende, trekt de heer **Dors** motie 12-M-6 in.

De heer **Hardenberg** zegt over motie 12-M-9 dat dit een motie van wantrouwen lijkt. Alles wat erin staat, wordt namelijk al uitgevoerd door het college van B en W. De motie is overbodig en wordt niet gesteund door de VVD.

Bij interruptie merkt de heer **Visser** op dat er bij de motie over vrijwilligers en mantelzorgers aandacht voor de problematiek is.

De heer **Hardenberg** vindt het zinvol om motie 12-M-10 raadsbreed te ondersteunen, als punt 3 daaruit is weggehaald.

De heer **Leliveld** vertelt dat MijnPartij Nieuwkoop motie 12-M-3 niet zal steunen. Het is op te korte termijn en er wordt geregeerd over de verkiezingen heen.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

(SCHORSING 22.30-22.50 uur)

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter deelt mee dat de moties 12-M-6, 12-M-10 en 11-M-2 zijn aangepast.

De heer **Hardenberg** deelt mee dat de VVD motie 12-M-3 intrekt en meegaat met motie 12-M-7 van het CDA. Die motie is verstrekkender.

De heer **Dors** zegt dat Progressief Nieuwkoop in ruil voor de aanpassing van motie 11-M-2 haar motie 12-M-4 intrekt.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

- Motie 11-M-2 (aangepast):
Stemverklaring: De heer **Hardenberg** meldt dat de VVD tegen de motie stemt. De VVD wil storten in de algemene reserve. Er komen financieel zware jaren aan.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt tegen de motie te hebben gestemd.

- Amendement 12-A-1: vervallen.
- Amendement 12-A-2: vervallen.
- Motie 12-M-1
Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aangenomen.
- Motie 12-M-2
Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aangenomen.
- Motie 12-M-3: vervallen.
- Motie 12-M-5
Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen, met dien verstande dat de fractie van Progressief Nieuwkoop geacht wordt voor de motie te hebben gestemd.
- Motie 12-M-6: vervallen.
- Motie 12-M-7:
Stemverklaring: De heer **Hardenberg** verklaart dat de VVD haar motie heeft ingetrokken ten faveure van deze motie.
Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aangenomen.
- Motie 12-M-8 (aangepast):
Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aangenomen.
- Motie 12-M-9:
Stemverklaringen: De heer **Mur** constateert dat de motie niets toevoegt. De VVD stemt tegen.
De heer **Aartman** vindt dat er geen brokken mee valt te maken. Het is een sympathiek voorstel.
Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt tegen de motie te hebben gestemd.
- Motie 12-M-10 (aangepast):

Stemverklaring: De heer **Stokman** verwacht dat de motie breed gedragen zal worden. Hij benadrukt dat ondanks alle zoektochten toch het belang van de sector niet uit het oog mag worden verloren. Een kassencomplex geeft werkgelegenheid.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen, met dien verstande dat de heer Stokman (CDA) geacht wordt tegen de motie te hebben gestemd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het raadsvoorstel Programmabegroting Nieuwkoop 2010 met algemene stemmen aangenomen.

13. Raadsvoorstel Begrotingswijziging 1-2010 (2009-0101)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

15. Brief B en W – Overschrijding krediet herstraten parkeerterrein Aarweide

De heer **Hardenberg** vertelt dat de raad is geconfronteerd met een overschrijding. De verantwoordelijke wethouder is de heer Tersteeg. De werkzaamheden zijn uitgevoerd in de periode dat de heer Brouwer nog wethouder was. De heer Tersteeg heeft aangegeven net voor de zomervakantie op de hoogte te zijn gesteld van de overschrijding. Hij bracht zijn fractievoorzitter daarvan wel op de hoogte, maar de rest van de raad niet. Dat rekent de VVD hem aan. De VVD vraagt de wethouder hiervoor zijn excuses aan te bieden. De fractie wil de wethouder niet laten vallen op een overgenomen zaak. De VVD is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De heer **Aartman** constateert dat het parkeerterrein voldoet aan de door de gemeente gestelde kwaliteitseisen. Over het gewenste maatschappelijke effect is de MPN tevreden. Alle commotie is terecht, maar de reactie in de vorige raadsvergadering gaat de MPN te ver.

Op 24 juni 2009 meldde de wethouder aan de heer Aartman dat er sprake was van een overschrijding. Hij wist niet wat daarvan de oorzaak was. Hij zou dat laten uitzoeken, waarna de raad zou worden geïnformeerd. In de week van 15-19 juni 2009 is opdracht gegeven voor het onderzoek. Daarna begon de zomervakantie. Er was geen portefeuillehoudersoverleg. Tijdens het eerstvolgende portefeuillehoudersoverleg in de week van 17 tot en met 21 augustus nam het college van B en W een standpunt in, waarna een brief aan de raad volgde.

De MPN is van mening dat de portefeuillehouder juist heeft gehandeld met betrekking tot de informatievoorzieningen, maar het tijdstip had beter gekund.

Bij interruptie merkt de heer **Hardenberg** op dat het merkwaardig is dat in het duale systeem alleen de fractievoorzitter van de MPN op de hoogte is gesteld. Alle fractievoorzitters hadden op de hoogte moeten worden gesteld.

De heer **Aartman** zegt dat het niet verboden is om als fractievoorzitter eenmaal per maand overleg met de wethouder te hebben. Spreker las zijn aantekeningen erop na. Toen de wethouder vertelde van het overschot, heeft de heer Aartman hem geadviseerd de oorzaak tot op het bot uit te zoeken en dan de raad te informeren. Dat is een foute inschatting geweest, vindt de heer Aartman.

De heer **Leliveld** licht toe dat de heer Van Putten aanvullende schriftelijke vragen stelde. De heer Leliveld bedankt het college van B en W voor de snelle beantwoording. Het resultaat is nog vreemder. Er worden zaken aangegeven die in de eerste beantwoording van de eerst gestelde vragen al meegenomen hadden kunnen worden. Op 15 juni is de portefeuillehouder geïnformeerd. Daarna duurde het vijf weken voordat de raad geïnformeerd werd. Moest het onderzoek zolang duren? De raad is in de maling genomen. De fractie van MijnPartij Nieuwkoop heeft moeite met het gebeuren.

De heer **Van Belzen** vertelt dat bij de eerste signalen de reactie van de SGP/CU was: 'Foei, leer ervan en neem maatregelen om dergelijke situaties in de toekomst te voorkomen.' Er is veel gebeurd in de afgelopen raadsperiode. Er is veel werk verzet. De SGP/CU heeft geen behoefte om een opvoedkundige tik uit te delen aan de wethouder.

De heer **Dors** zegt dat wat er ook gebeurt, het college verantwoordelijk is. Het college van B en W was te laat met het informeren van de raad. De raad moet vervolgens voortdurend vragen stellen om antwoord en meer duidelijkheid te krijgen.

Wie gaf concreet de opdracht? Heeft deze portefeuillehouder, of zijn voorganger, rond maart 2009 kennis gehad van de reële overschrijding zonder dekking? Heeft een van beide portefeuillehouders de uitgave gesanctioneerd dan wel goedgekeurd?

De heer **De Bos** vraagt zich af hoe er een communicatieprobleem kan zijn over 15.000 euro of 50.000 euro. Hoe kan het gebeuren dat een bedrag van 15.000 euro wordt goedgekeurd, maar dat een factuur van 68.000 euro wordt betaald?

Wethouder Brouwer had hierin een rol. Of hij het heeft geweten, zal altijd een vraag blijven. Wethouder Tersteeg wist op 15 juni jl. van de overschrijding. Vervolgens heeft hij zes weken nodig om het uit te zoeken.

Het is nobel dat de heer Aartman een deel van de schuld op zich neemt. Is wethouder Tersteeg zo onzeker/oncapabel om pas na zes weken informatie te delen met de raad?

Wethouder **Tersteeg** zegt dat zoiets hem nog nooit is overkomen. De wethouder wil altijd tijdig worden ingelicht over mee- en tegenvallers. Dat weten de medewerkers.

De wethouder was op 15 juni zeer verrast. Hij wist pas op 15 juni van de situatie. De wethouder maakte de fout om de raad niet direct te informeren. Hij leerde daarvan. Wethouder Tersteeg biedt zijn welgemeende excuses aan de raad aan en doet de toezegging om de raad tijdig te informeren over dit soort zaken. Overigens weet de wethouder dat het college van B en W vier weken zomerreces had.

De wethouder kan de twee vragen van de heer Dors niet beantwoorden. De wethouder was er niet bij. Hij heeft er niet van geweten. Wethouder Tersteeg kan niet spreken namens de heer Brouwer. De vraag van de heer Brouwer of hij het mocht doen is wethouder Tersteeg niet bekend. De vraag is niet in het college van B en W gesteld.

Tweede termijn:

De heer **De Bos** constateert dat in de organisatie blijkbaar volgens procedures wordt gewerkt, waarin bij overschrijdingen niet wordt gecontroleerd of er dekking is.

Wethouder **Tersteeg** antwoordt dat als dat het geval was, dit in de toekomst niet meer voor zal komen.

De heer **Hardenberg** zegt dat de excuses voor het te laat informeren van de raad door de VVD zijn geaccepteerd. Met de toezegging dat het niet meer mogelijk is, is de fractie tevreden. Spreker hoopt dat het budgethouderschap goed is geregeld. De betreffende wethouder is niet meer in functie. De raad kan hem hierop niet meer aanspreken.

De heer **Aartman** vindt het antwoord van de wethouder acceptabel. Blijkbaar ontbreekt er tussen de afdelingen iets in de checks and balances. De heer Aartman hoopt dat het probleem is verholpen. Iedere fiattering moet worden gecontroleerd met de getekende prestatie.

Wethouder **Tersteeg** licht toe dat het een van de maatregelen betreft die zijn genomen.

De heer **Elkhuizen** is benieuwd of de wethouder in de afgelopen weken aan de manager heeft gevraagd of zijn voorganger de zaak heeft geautoriseerd.

Wethouder **Tersteeg** antwoordt dat hij die vraag niet heeft gesteld aan de afdelingsmanager.

De heer **Dors** vraagt zich af of het anders zou zijn geweest als de raad van meet af aan op de hoogte was geweest. De heer Dors denkt van niet.

De wethouder heeft de raad te laat en onvolledig geïnformeerd. Of de raad incorrect is geïnformeerd, valt op basis van alle beantwoording niet te beantwoorden.

De heer **De Bos** zegt dat de excuses van de wethouder voor het te laat informeren van de raad zijn geaccepteerd door het CDA. Het feit dat het dossier en de antwoorden zoveel onduidelijkheid geven, geeft een onbehaaglijk gevoel over de procedures. Kan een onafhankelijke audit worden gehouden? Wellicht kan de Rekenkamer naar deze zaak kijken?

De heer **Aartman** oppert het idee om een accountant via een interim-contract de procedures te laten

toetsen.

Wethouder **Tersteeg** zegt dat hij vragen naar eer en geweten heeft beantwoord.

De **voorzitter** deelt mee dat de opdracht aan de Rekenkamer zal worden meegegeven om afzonderlijk te rapporteren over de procedures.

Op verzoek van de heer Leliveld schorst de voorzitter de vergadering.

(SCHORSING 23.40 – 23.45 uur)

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer **Elkhuizen** is van mening dat ondanks de beantwoording van vragen er mist boven het dossier blijft hangen. De fractie van MijnPartij Nieuwkoop kan zich niet voorstellen dat de wethouder niet vroeg wie heeft gesanctioneerd.

De wethouder bood zijn excuses aan. Als men excuses aanbiedt, dan keurt men zijn eigen handelswijze af. De wethouder leerde ervan. Dat neemt niet weg dat het om gemeenschapsgeld gaat. Ook het aspect van integriteit is aan de orde.

De vraag wie nu uiteindelijk heeft gesanctioneerd is erg belangrijk voor MijnPartij Nieuwkoop. Het is niet alleen afkeuringwaardig zoals het proces is gelopen, de wethouder nam niet de moeite om uit te zoeken hoe het is gelopen.

Gehoord hebbende wat de wethouder zei en gezien zijn goede reputatie op andere dossiers wil de fractie het niet zover laten komen dat de wethouder zou moeten opstappen. De wethouder mag door, maar MijnPartij Nieuwkoop dient wel een motie van afkeuring in.

De heer Elkhuizen leest de motie voor.

MOTIE VAN AFKEURING

“Nieuwkoop, 12 november 2009

De raad in vergadering bijeen op 12 november 2009

Overwegende dat:

- *de raad bij brief van 21 augustus 2009, kenmerk 09.0010499, in kennis wordt gesteld van een forse overschrijding van het verleende krediet voor het herstraten van het parkeerterrein bij zwembad Aarweide.*

Constaterende dat:

- *al op 15 juni 2009 en zo niet eerder het college bekend was met deze overschrijding, zonder de raad daar onmiddellijk bij te betrekken en te informeren;*
- *de raad hierdoor geen gebruik heeft kunnen maken van zijn budgetrecht en daarvoor voor voldongen feiten wordt gesteld, in plaats van een verantwoorde nieuwe afweging te kunnen maken;*
- *beantwoording van door MijnPartij Nieuwkoop gestelde (aanvullende) vragen over dit onderwerp dit alleen maar in ernstige mate bevestigt;*
- *dit ten koste is gegaan van de door de raad te bepalen eventuele andere prioriteiten;*
- *hij de raad met woord en daad geminacht heeft;*
- *onzorgvuldig gehandeld is met gemeenschapsgelden.*

Spreekt uit:

dat de raad met deze handelswijze ernstig belemmerd is en wordt, met het uitvoeren van zijn taak en spreekt zijn afkeuring uit over deze ontoelaatbare handelswijze.

En gaat over tot de orde van de dag.

Stef Leliveld

MijnPartij Nieuwkoop"

De heer **Aartman** twijfelt niet aan de integriteit van de wethouder, die meedeelde niet eerder op de hoogte te zijn geweest dan op 15 juni. Om die reden wordt de motie niet gesteund door MPN.

De heer **De Bos** licht toe dat het aanbieden van excuses door de wethouder voor het CDA voldoende was. Antwoorden komen niet boven water, omdat procedures niet zijn gevolgd. Daartoe zal een onderzoek worden gedaan.

De heer **Hardenberg** constateert dat de wethouder zijn excuses aanbod en dergelijke situaties in het vervolg anders zal aanpakken. De auditcommissie gaat de procedures onderzoeken. De VVD vertrouwt erop dat dit niet weer gebeurt.

De heer **Van Belzen** concludeert dat deze zaak niet de schoonheidsprijs verdient. De wethouder ging door het stof. Er is lering uit getrokken. De SGP/CU wil niet dit zware middel (motie van afkeuring) inzetten.

De heer **Dors** verwachtte een motie van teleurstelling of van treurnis. In de constatering worden onderdelen te zwaar aangezet. De motie zou als motie van wantrouwen moeten worden beschouwd. De raad is niet volledig, maar niet onjuist geïnformeerd. Iets van informatie ontbreekt. Daarnaast wordt onderzoek gedaan. Progressief Nieuwkoop steunt de motie van afkeuring niet.

De **voorzitter** brengt de motie in stemming.

Op verzoek van de heer Van Putten wordt overgegaan tot hoofdelijke stemming.

Mevrouw Kooman:	tegen
Mevrouw Lafère:	tegen
De heer Leliveld:	voor
De heer Mur:	tegen
Mevrouw Oosterhof:	tegen
De heer Van Putten:	voor
De heer Smit:	tegen
De heer Stokman:	tegen
De heer Visser:	voor
De heer Van der Vlugt:	tegen
De heer Aartman:	tegen
Mevrouw Aartman:	tegen
De heer Akerboom:	tegen
De heer Van Belzen:	tegen
De heer De Bos:	tegen
De heer Van den Bos:	tegen
De heer Dors:	tegen
De heer Elkhuisen:	voor
De heer Hagens:	tegen
De heer Hardenberg:	tegen
De heer De Jong:	tegen

De voorzitter constateert dat met 17 stemmen tegen en 4 stemmen voor de motie is verworpen.

11. Raadsvoorstel Tweede tussentijdse rapportage 2009 (2009-0099)

De heer **Van Belzen** vraagt zich af waaraan het overschot 2009 beter kan worden besteed dan aan de duurzaamheid van de gemeente, zodat de gemeente groener wordt.

Het is goed om een budget beschikbaar te stellen om duurzaamheid in de gemeente te bevorderen.

De fractie van SGP/CU wacht nog op het resultaat van de motie van juli 2009. Met de volgende in te dienen motie (**Motie 11-M-4**) wordt het college verzocht de eerder genoemde motie breder op te zetten.

MOTIE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2009-0099 inzake Tweede tussentijdse rapportage 2009.

Constateerende:

- dat de we als gemeente ons willen inzetten op verduurzaming onze gemeente in het algemeen, en specifiek voor de glastuinbouw;
- deze rapportage een overschot laat zien van 742.000 euro;

Overwegende:

- de raad duurzame energiebronnen hoog in het vaandel heeft staan, aangezien hij met steun van alle partijen bij de behandeling van de programmabegroting 2008 heeft ingestemd met een amendement om alle energie die verbruikt wordt in gemeentelijke gebouwen en voorzieningen afkomstig te laten zijn van duurzame energiebronnen.

Concluderende:

- dat inwoners en bedrijven extra gestimuleerd dienen te worden om te investeren in duurzame en innovatieve technieken;

Draagt het college op:

- om 100.000 euro van het resultaat over 2009 te storten in een bestemmingsreserve om het gebruik van duurzame en innovatie technieken in de gemeente Nieuwkoop te bevorderen;
- kaders en voorwaarden op te stellen voor besteding van het geld.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend,

Namens de SGP-ChristenUnie, Elias van Belzen”

De heer **Smit** constateert dat er een flink aantal meevallers is. Feitelijk mag het positieve resultaat er niet zijn. Als er toch een positief resultaat is, dan moet dat ten goede komen aan de inwoners. Hiertoe wordt een amendement ingediend. (**Amendement 11-A-1**)

AMENDEMENT TWEDE TUSSENTIJDSE RAPPORTAGE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 12 november 2009, kennisgenomen hebbende van het voorstel tot vaststelling van de Tweede tussentijdse rapportage 2009:

Overwegende dat

- in deze rapportage de post onvoorzien afgeraamd wordt met 110.000 euro.

Constateerende dat:

- de raad voor deze post uitgaven voorziet;
- de raad derhalve deze post niet wenst af te ramen.

Besluit om de besluitpunten 1 en 2 als volgt te wijzigen:

1. in te stemmen met de Tweede tussentijdse rapportage 2009 met uitzondering van het aframen van de post onvoorzien met 110.000 euro;
2. de begrotingswijziging, die voortvloeit uit deze Tweede tussentijdse rapportage 2009, met uitzondering van de gevolgen van het aframen van de post onvoorzien, vast te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA

MPN

VVD

MN

PN

SGP/CU”

Namens alle fracties dient mevrouw **Oosterhof** de volgende motie in (**Motie 11-M-3**)

MOTIE VEILIGE SCHOOLROUTE BUYTENWECH.

“De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 12 november 2009, kennisgenomen hebbende van het voorstel tot vaststelling van de Tweede tussentijdse rapportage 2009;

Overwegende dat:

- *deze rapportage een overschot laat zien van 632.000 euro na het ingediende amendement;*
- *dit overschot voornamelijk ontstaan is door eenmalige voordelen;*
- *dit overschot door de raad in het kader van haar budgetrecht ook bestemd kan worden voor eenmalige posten;*
- *de schoolroute nog niet voldoet aan alle veiligheidsnormen en dit ook zo door de ouders en kinderen wordt ervaren;*

Constaterende dat:

- *uitgangspunt moet zijn dat de schoolroutes veilig dienen te zijn, zeker voor onze kinderen;*
- *in de voormalige gemeenteraad van het oude Nieuwkoop door de toenmalige wethouder is toegezegd dat de school veilige schoolroutes zou krijgen;*
- *de rapportage van het bureau in verband met de veilige schoolroutes derhalve onvoldoende is geweest;*
- *wij door eigen waarneming geconstateerd hebben dat de routes onveilige situaties met zich meebrengen;*
- *de gemeente mogelijkheden heeft om hierin verbetering aan te brengen;*
- *het college aangeeft dat alle maatregelen om de routes veiliger te maken een kostenplaatje meebrengt van 180.000 euro;*
- *dekking van dit bedrag gevonden kan worden in het resultaat van de Tweede tussentijdse rapportage van 2009.*

Draagt het college op:

- *om voor het einde van 2009 de routes veiliger te maken;*
- *de inventarisatie van het verkeerscomité te gebruiken als leidraad voor de verbeteringen om de schoolroutes veiliger te maken en dit comité nadrukkelijk te betrekken bij zowel de wijze van aanpak als bij de uitvoering;*
- *de raad in de eerste raadsvergadering van 2010 een rapportage te sturen waaruit blijkt dat de routes veilig zijn;*
- *maximaal 100.000 euro te dekken uit de post onvoorzien en overige kosten te dekken uit het resultaat van de Tweede tussentijdse rapportage 2009;*
- *indringend met schoolbesturen te spreken over gespreide aanvangstijden.*

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA	MPN	VVD	MijnPartij	Progressief	SGP-CU
Nicolette	Jaap Aartman	Jan	Nieuwkoop	Nieuwkoop	Elias
Oosterhof		Hardenberg	Stef Leliveld	Berry Dors	van Belzen”

De heer **Aartman** stelt vast dat er een fors positief resultaat is behaald. Dat geeft mogelijkheden de wensen van de raad te honoreren. De MPN opteert om in 2010 een bedrag van 200.000 euro te verteren en zij dient daartoe een amendement in (**Amendement 11-A-2**)

AMENDEMENT

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van de Tweede tussentijdse rapportage 2009;

Constateerende:

- *dat de Tweede tussentijdse rapportage 2009 een overschot op de begroting 2009 laat zien van 742.000 euro.*

Overwegende:

- *dat de raad het belangrijk vindt overschotten op de lopende rekening ten dele terug te laten vloeien naar alle inwoners;*
- *dat de afvalstoffenheffing in gelijke mate al onze inwoners treft;*
- *dat het daarom een logische gedachtegang is al onze inwoners een eenmalige korting op de afvalstoffenheffing te geven.*

Besluit:

- a. *de afvalstoffenheffing in zijn totaal met 200.000 euro te verlagen en daarmee een deel van de extra-inkomsten uit de begroting 2009 aan al de inwoners terug te geven.*

MPN, Jaap Aartman

Over de gezamenlijke motie betreffende veilige schoolroutes zegt de heer Aartman dat de MPN-fractie opteert voor het halen van een bedrag uit 742.000 euro en niet uit de post onvoorzien.

Bij interruptie vraagt de heer **Mur** waarom het bedrag nu aan de burger moet worden teruggegeven via de afvalstoffenheffing en niet via de ozb. Ozb is toch de sluitpost van de begroting?

De heer **Aartman** vraagt zich af of ozb de sluitpost van de begroting is. Het lijkt de MPN aantrekkelijk om alle burgers een jaar lang te laten meeprofitieren via de afvalstoffenheffing. Iedereen krijgt dan evenveel. Spreker zegt over amendement 11-A-1 dat het hem beter lijkt om het bedrag van 110.000 euro uit de post onvoorzien over te hevelen naar de algemene reserves. De raad is dan vrijer om erover te beschikken.

De heer **Dors** constateert dat het voorstel voldoet aan de volgende voorwaarden:

- niet uitstelbaar vanwege risico;
- onvermijdelijk om het te gaan doen;
- het is een goed signaal voor volgende projecten waarbij scholen bijeen worden gebracht.

Volgens de heer Aartman graait de raad maar wat in het grote overschot. Progressief Nieuwkoop gaat niet roepen dat het allerlei leuke dingen voor de bevolking gaat tegenhouden.

De heer **Mur** stelde technische vragen over het terecht boeken van Nuongelden. Het college van B en W zoekt uit of dat juist is.

De heer Mur constateert dat andere fracties voorstellen gaan doen, terwijl nog niet eens zeker is of het overschot terecht is. De VVD heeft er moeite mee, maar het geld is al uitgegeven. Vanuit de VVD wordt geen financiële aanpassing voorgesteld.

Mevrouw **Kooman** zegt over het Klant Contact Centrum (hierna te noemen: KCC) dat door de VVD in de meningsvormende raad zorg is uitgesproken over het informeren van burgers. Spreekster vermoedt dat de burger meer verwacht van het KCC en de service-pluspunten.

Middels een motie wordt gevraagd om een communicatieplan en gelijktijdig met de opening van het KCC de komst van een informatienummer. Zie motie. **(Motie 11-M-1)**

MOTIE

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit 2009-0099 inzake Tweede tussentijdse rapportage 2009

Constateerende:

- *dat het college van B en W heeft gemeld dat het loket voor burgers in Nieuwkoop per 31 december aanstaande sluit en het loket in Ter Aar per 18 januari 2010 dichtgaat;*

- dat de planning is op 18 januari 2010 het klantcontactcentrum in Nieuwveen te openen;
- dat een nieuw en gemakkelijk te onthouden gemeentelijk telefoonnummer ('Nieuwkoop heeft Antwoord©') pas in de loop van 2010 in gebruik wordt genomen.

Overwegende:

- dat de gemeente Nieuwkoop grote verantwoordelijkheid draagt om haar inwoners, bedrijven en instellingen tijdig, duidelijk en via diverse communicatiekanalen op de hoogte te stellen van de sluiting van twee gemeenteloketten, de opening van het klantcontactcentrum en de gevolgen van een en ander;
- dat het van groot belang is dat de komst van één telefoonnummer en de opening van één gemeentelijk loket in Nieuwveen qua planning op elkaar aansluiten, zodat burgers, bedrijven en instellingen één ingang hebben voor hun telefonische vragen, meldingen en klachten.

Verzoekt het college:

1. zo spoedig mogelijk aan de hand van een communicatieplan onze inwoners, bedrijven en instellingen en andere belanghebbenden te informeren over de sluiting van loketten, de opening van het klantcontactcentrum en de gevolgen van een en ander;
2. de raad in zijn vergadering in december aanstaande te informeren over de voortgang van deze communicatie;
3. al het nodige in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat bij de opening van het klantcontactcentrum in Nieuwveen het Antwoord©-nummer voor burgers, bedrijven en instellingen beschikbaar is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend,

de VVD-fractie: J. Hardenberg, L. Mur, V. Lafère en D. Kooman-Hoogervorst"

Wethouder **Van Leeuwen** vertelt dat de raad een programmakrant heeft gekregen over ondermeer de ontwikkeling van een KCC. De wethouder hoopt dat het aan de wens van de raad tegemoetkomt. Over de motie zegt de wethouder dat twee van de drie genoemde zaken al worden uitgevoerd. Het communicatieplan wordt steeds verder geïntensiveerd. Punt 2 kan worden uitgevoerd. Het telefoonnummer treedt tegelijk met de opening van het KCC in werking.

Wethouder **Schrama** licht toe dat in het dienstverleningsconcept drie service-pluspunten zijn opgenomen. Bij een service-pluspunt kan men terecht voor eenvoudige vragen. Er is overeenstemming met Stichting Trefpunt over het werven van vrijwilligers voor het service-pluspunt. Trefpunt is daarvoor de organisatie en voert de opdracht uit. Het werven is niet eenvoudig. Voordat de vrijwilligers worden ingezet, worden zij eerst geschoold.

De producten van het Trefpunt zijn op dit moment onveranderd. Met ingang van 18 januari 2010 zijn de producten niet meer verkrijgbaar bij het service-pluspunt, maar bij het KCC.

In de communicatie zal duidelijk worden aangegeven wat wel en niet kan worden afgenomen bij het KCC/service-pluspunt.

Wethouder **Jonker** zegt over motie 11-M-4 dat er een goed plan voor te maken moet zijn.

In het plan van aanpak voor het nieuwe tuinbouwgebied is het element duurzaamheid betrokken. Als het budget er is, is het een goed voorstel.

Wethouder **Tersteeg** zegt over het boeken van rente van Nuongelden dat de rente op 31 december wordt afgerekend. Voor eind november volgt een brief aan de raad waarin het college van B en W uitlegt hoe om te willen gaan met de Nuongelden. Middels de brief wordt de raadsleden gevraagd hun zienswijzen te geven.

Over amendement 1 zegt de wethouder dat het college eraan mee wil werken als het amendement wordt aangenomen.

Motie 3 roept vragen op. Het college van B en W zal er gecoördineerd op reageren. In het kader van verkeers-/onderwijszaken beheer openbare ruimte volgt spoedig een plan van aanpak.

Op korte termijn worden dringende zaken opgelost. Andere zaken vragen meer budget en grotere inspanningen. Over de invulling zal worden gesproken met het verkeerscomité.

De heer **De Bos** verzoekt om voor de volgende raadsvergadering verslag te doen.

Wethouder **Tersteeg** licht toe dat het college voortvarend aan de slag gaat en per brief de raad zal informeren over de stand van zaken.

De **voorzitter** vult aan dat niet alles voor het eind van 2009 uitvoerbaar is. Het is raadzaam om een nuancering aan te brengen in de motie.

Het college zal aangeven welke zaken wel snel kunnen worden uitgevoerd.

De heer **Van den Bos** begrijpt niet dat de wethouder akkoord gaat met amendement 2. Hij verwijst naar de motie woonlasten onder agendapunt 12. Er wordt voorgesteld om 2 ton door te schuiven naar 2010 én om de lasten te verlagen.

Wethouder **Tersteeg** zegt dat het college van B en W er is om zaken die de raad opdraagt, uit te voeren. Als de raad het amendement aanneemt, zal het college van B en W het amendement uitvoeren.

De heer **Mur** wijst erop dat geld twee keer wordt uitgegeven. Bij de begroting is een motie aangenomen om 742.000 euro overschot in de reserves te stoppen. Nu wordt vanuit 742.000 euro geld naar diverse potjes geschoven en uitgegeven.

De heer **Aartman** wijst erop dat de tussentijdse rapportage als eerste op de agenda stond. Het is een normale zaak dat een overschot teruggaat naar de inwoners.

De **voorzitter** wijst erop dat het gaat over het resultaat van 2009. Dat resultaat wordt nu afgerond.

De heer **Mur** vraagt of duidelijk is hoeveel kosten ermee gemoeid zijn als gemiddeld 20 euro per huishouden wordt teruggegeven.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat het een regel op het aanslagbiljet betreft. Het brengt geen extra kosten met zich mee. Volgend jaar wordt het als correctie van dit jaar op het aanslagbiljet aangegeven.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

(SCHORSING 00.50 – 00.58 uur)

De voorzitter deelt mee dat aan motie 11-M-3 onderstaande bullit wordt toegevoegd onder 'draagt het college op':

- *“Om voor de besluitvormende raadsvergadering van 17 december 2009 een brief naar de raad te sturen met de uitgevoerde activiteiten, op korte termijn uit te voeren en volgend jaar uit te voeren activiteiten.”*

De voorzitter gaat over tot stemming.

- Amendement 11-A-1: Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement met algemene stemmen aangenomen.
- Amendement 11-A-2: Stemverklaring: de heer **De Bos** zegt dat het voor het CDA onbegrijpelijk is dat er de afgelopen jaren sprake was van kommer en kwel en dat nu 200.000 euro wordt teruggegeven. Dat terwijl zojuist een motie voor het leveren van bezuinigingsvoorstellen is aangenomen. Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement verworpen, met dien verstande dat de fracties van MPN, MijnPartij Nieuwkoop en Progressief Nieuwkoop geacht worden voor het amendement te hebben gestemd en de fracties van VVD, CDA en SGP/CU tegen.
- Motie 11-M-4 (nieuw): Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aanvaard.
- Motie 11-M-1: Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aanvaard.
- Motie 11-M-3 (aangepast): Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aanvaard.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Grondbeleid (2009-0102)

De heer **Hagenaars** vindt het besluit onduidelijk en hij dient een amendement in, waarin wordt voorgesteld een duidelijke termijn op te nemen.

AMENDEMENT

“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 november 2009 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2009-0102 inzake Rekenkameronderzoek naar het grondbeleid in de gemeente Nieuwkoop

Concluderende:

- *dat onduidelijk is op welke termijn acties van het college worden verwacht.*

Overwegende:

- *dat gezien de belangrijke projecten die er aankomen, dan wel al lopen, het van het grootste belang is om zo snel mogelijk de risico's m.b.t. de bevindingen onder controle te hebben.*

Concluderende:

- *dat een andere aanduiding dan 'op korte termijn' noodzakelijk is.*

Besluit:

om bij de punten 2 en 3 'op korte termijn' te vervangen door 'binnen drie maanden' en bij de punten 4, 5 en 6 na 'het college opdracht te geven' toe te voegen 'binnen drie maanden' en daar waar van toepassing het woord 'om' te laten vervallen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Progressief Nieuwkoop

Berry Dors

Kees Hagenaars”

De heer **Van Putten** heeft kennisgenomen van het eindrapport. Hij is zeer tevreden met de aanbevelingen, maar minder tevreden over de conclusies. Er is nauwelijks inzicht in de uren en activiteiten die in projecten worden gestoken. De rekensom welk scenario financieel gunstig is, is niet gemaakt. Er moet hoge prioriteit worden gegeven aan de vaststelling van de nota Grondbeleid, welke er nog steeds niet is. De heer Van Putten is blij dat over de nota in 2010 besluitvorming volgt. De nota bevat ingrediënten voor systematische verbeteringen.

Wethouder **Tersteeg** vertelt dat het college van B en W voornemens is in de eerste raadsvergadering van de nieuwe raad (medio april 2010) de nota Grondbeleid te presenteren.

De **voorzitter** brengt het amendement in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement verworpen, met dien verstande dat de fracties van VVD, MijnPartij Nieuwkoop en Progressief Nieuwkoop geacht worden voor het amendement te hebben gestemd en de fracties van SGP/CU, MPN en CDA tegen.

De raad besluit overeenkomst het raadsvoorstel.

16. Raadsvoorstel Benoeming fractieassistenten MPN (2009-0103)

De MPN stelt de raad voor om twee fractieassistenten, Henny Brouwer en Trudy Soederhuizen, voor de MPN te benoemen.

Het voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

Overige agendapunten

17. Vragenhalfuur

Van het vragenhalfuur wordt geen gebruikgemaakt.

18. Mededelingen van het college van B en W

Er zijn geen mededelingen vanuit het college van B en W.

19. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering op 13 november 2009 om 1.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 17 december 2009, nummer 2009-0105

E.R. van Holthe
Griffier

F. Buijserd
voorzitter