

Edzard van Holthe

Van: Jan Ende [jan.ende@planet.nl]
Verzonden: vrijdag 26 september 2008 15:25
Aan: Edzard van Holthe
Onderwerp: standpunt Schiphol

Geachte heer Van Holthe;

Het artikel in het Witte Weekblad van 24 september jl. over de discussie die tijdens de raadsvergadering van 18 september heeft plaatsgevonden over het raadsvoorstel standpunt Schiphol is voor mij aanleiding om mij via u tot de raad te wenden.

Niet om mij te mengen in deze discussie - dat is een zaak tussen de raad en het college - maar wel om uw aandacht te vragen voor de mogelijk negatieve gevolgen van de publiciteit rond dit onderwerp voor de positie van Nieuwkoop in het overleg over de hinderbeperkende maatregelen die Schiphol zal moeten treffen in het kader van de groei van de luchthaven tot 2020.

Het is u wellicht bekend dat de rijksoverheid heeft bepaald dat het luchtverkeer op Schiphol mag groeien onder een aantal voorwaarden. Die groei staat niet ter discussie, ook niet binnen CROS. Eén van die voorwaarden is dat hinder in het zogenaamde buitengebied van Schiphol, het gebied binnen de 48 dB(A) Lden contour, dient te verminderen. De gemeenjtje Nieuwkoop ligt (grotendeels) binnen die contour, en zal zich derhalve moeten inzetten om in aanmerking te komen voor hinderbeperkende maatregelen. Dit alles is ook onderwerp van het advies dat de heer Alders naar verwachting zeer binnenkort zal uitbrengen aan de ministers van V&W en VROM. Het finale concept van het advies wordt dinsdag a.s. besproken aan de zogenaamde Alderstafel.

Het voorstel van het college en het door u daarover te nemen besluit gaan uit van groei van Schiphol binnen de kaders die daarover door de rijksoverheid zijn en op grond van het Aldersadvies nog zullen worden gesteld. Het voorstel geeft een bestuurlijk kader voor de onderhandelingen die zullen gaan komen over de preciese aard, moment van invoering en regionale verdeling van de hinderbeperkende maatregelen in de periode tot 2020. De weinig positieve wijze waarop de behandeling van het voorstel in de raad in de publiciteit is gekomen, kan mijns inziens afbreuk doen aan de onderhandelingspositie van het college in de onderhandelingen met de luchtvaartsector en de andere gemeenten binnen genoemde contour. Als er in Nieuwkoop geen geluidsbeperkende maatregelen hoeven te komen, gaat het aandeel van Nieuwkoop in het pakket immers naar andere gemeenten. Wat de luchtvaarttechnische aspecten betreft, zie ik in het voorstel geen zaken die in de periode waarover we spreken, als weinig realistisch moeten worden aangemerkt. Als voorbeeld mag dienen dat de gemeente Haarlemmermeer heeft voorgesteld om de vertekroute van de Kaagbaan naar het noorden, die met een bocht tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep loopt, te verleggen naar Zuid-Holland, om zo een woningbouwlocatie vrij te spelen. Met de luchtvaartsector bestaat hier al overeenstemming over. Welke gemeenten in Zuid-Holland hierdoor zullen worden getroffen, is nog niet duidelijk.

Of alles wat in het collegevoorstel staat, kan worden gerealiseerd, is een andere vraag. Dat is mijns inziens afhankelijk van de kracht waarmee het college, met steun van de raad, in de discussie met de luchtvaartsector en met de vele andere betrokken gemeentelijke en provinciale bestuurders kan opereren. Dat wordt mede bepaald door het beeld of het college zich voldoende gesteund mag weten door de raad. Het Witte Weekblad waar het bewuste artikel in stond, zal buiten de regio nauwelijks worden gelezen, behoudens dan juist binnen de luchtvaartsector, die de regionale en lokale pers zeer goed volgt.

Als bewonersvertegenwoordiger in CROS weet ik mij ook gesteund door een besluit van de raad waaruit instemming met hinderbeperking blijkt. Ook mijn positie in het overleg binnen CROS wordt versterkt als aandacht in de (lokale) media hierover zich richt op uw aandacht voor het belang van de inwoners van Nieuwkoop bij die hinderbeperking.

Ik wens u een goede en vruchtbare discussie bij de voortzetting van de behandeling van dit agendapunt.

Met vriendelijke groet,

J.J. (Jan) Ende,
bewonersvertegenwoordiger CROS