

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op donderdag 12 maart 2009 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer F. Buijserd  
Griffier: de heer E.R. van Holthe  
Leden: de heer J.A.G. Aartman (MPN)  
mevrouw M.G.J. Aartman (MPN)  
de heer W.J.M. Akerboom (MPN)  
de heer G.A.H. Elkhuisen (MPN)  
de heer L.J.J. Visser (MPN)  
de heer J. van der Vlugt (MPN)  
de heer J.H. van den Bos (CDA)  
de heer J.C. de Jong (CDA)  
mevrouw N.H.M. Oosterhof-Heemskerk (CDA)  
de heer A.H. Smit (CDA)  
de heer J. Hardenberg (VVD)  
mevrouw T.E.A. Kooman-Hoogervorst (VVD)  
mevrouw V.H.M. Lafère (VVD)  
de heer G.J. Mur (VVD)  
de heer B. Dors (Progressief Nieuwkoop)  
de heer C.Q.M. Hagenaars (Progressief Nieuwkoop)  
de heer C.J.P. van Belzen (SGP/CU)

Op uitnodiging van  
de raad aanwezig:

de heer H.J. Brouwer (wethouder)  
de heer N. Jonker (wethouder)  
mevrouw E. van Leeuwen-Koster (wethouder)  
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (wethouder)  
de heer drs. J.L.M. Tersteeg (wethouder)

M.k.a.:

de heer S.A.M. Leliveld (MPN)  
de heer A. van Putten (MPN)  
de heer A. de Bos (CDA)  
de heer P.W.J. Stokman (CDA)

Verslag:

mevrouw I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)

De **voorzitter** verzoekt om een moment stilte.

**1. Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen.

Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Leliveld, Van Putten, De Bos en Stokman.

De voorzitter deelt mee dat mevrouw Pia Sprong vanavond de vergadering bijwoont om een schets te maken van de raad.

## **2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

## **3. Spreekrecht inwoners en belanghebbenden**

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

## **4. Vragenhalfuur**

Van het vragenhalfuur wordt geen gebruik gemaakt.

## **5. Vaststellen diverse verslagen (2009-0012)**

5a. Verslag extra besluitvormende raadsvergadering van 22 januari 2009

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5b. Verslag besluitvormende raadsvergadering van 5 februari 2009

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **6. Ingekomen stukken (2009-0013)**

60 en 70:

De heer **Hardenberg** bedankt de betreffende fractieleden voor hun inzet en prettige samenwerking,

52 en 61:

De heer **Van den Bos** stelt voor de wijze van afhandeling te wijzigen van 'b' naar 'c'. De raad gaat akkoord met het voorstel.

64:

De heer **Mur** zegt over de zienswijze dat de VVD het betreurt dat deze niet gehonoreerd wordt en dat het college van B en W de ambtswoning voor een appel en een ei te koop zet.

## **HAMERSTUKKEN**

### **7. Raadsvoorstel Formele toetreding Milieudienst West-Holland (2009-0014)**

Stemverklaringen:

De heer **Van Belzen** constateert dat pas bij de beantwoording van technische vragen bekend werd dat de doelstellingen niet worden gehaald. Spreker is van mening dat het college van B en W dit in een eerder stadium had moeten aangeven.

De heer **Dors** vertelt dat Progressief Nieuwkoop eerder vroeg om duidelijker lokaal milieubeleid. Verschillende reacties, waaronder die van Milieudienst West-Holland, geven inmiddels meer duidelijkheid en vertrouwen. De fractie blijft de ontwikkelingen kritisch volgen en wacht de evaluatie na twee jaar met belangstelling af. Progressief Nieuwkoop kan instemmen met het voorstel.

De heer **De Jong** zegt dat het CDA kan instemmen met het voorstel. Wordt de brief van het college van B en W betrokken?

De **voorzitter** antwoordt bevestigend.

Mevrouw **Kooman** meldt dat de VVD tevreden is met de beantwoording van vragen over de financiering.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

### **8. Raadsvoorstel Doorontwikkeling informatievoorziening (2009-0015)**

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

### **9. Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Effectmeting rekenkameronderzoeken 2006-2007 (2009-0016)**

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

## **BESPREEKSTUKKEN**

#### **10. Raadsvoorstel Integrale kadernota sportbeleid 2009-2020 (2009-0017)**

Namens de VVD-fractie bedankt mevrouw **Lafère** het college van B en W voor de schriftelijke beantwoording. Toch vindt de fractie de kadernota niet compleet genoeg. Er wordt geen duidelijkheid gegeven over welke resultaten de sportnota gaat opleveren. Hoeveel geld is gemoeid met het beleid? De fractie vraagt om duidelijkheid voor raad en burgers.

In de sportnota staan 19 beleidsvoorstellen, maar concrete en meetbare prestaties ontbreken. Het college van B en W wordt verzocht om per beleidsvoorstel specifieke beleidslijnen te benoemen.

Namens de VVD-fractie dient mevrouw Lafère de volgende twee moties in.

#### **MOTIE**

*“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 maart 2009 ter behandeling van het raadsvoorstel integrale nota sportbeleid 2009-2020 ‘mee(r) Bewegen’, nummer 2009-0017*

##### **constaterende:**

- dat de integrale beleidsnota sportbeleid 2009 – 2020 ‘mee(r) bewegen’ aangeeft mijlpalen uit te zetten waarop in de periode 2009 – 2020 gestuurd kan worden (blz. 4.);
- dat vervolgens de kadernota aangeeft dat de realisatie van de beleidsvoorstellen van het College verspreid worden uitgevoerd door middel van een uitvoeringsprogramma (blz. 9.);
- dat concrete en meetbare prestaties gekoppeld aan de beschreven beleidsvoorstellen nog geen deel uitmaken van de nota sportbeleid;
- dat daarmee op dit onderdeel een sturings- en verantwoordingsmiddel voor de Raad ontbreekt;
- dat velen, waaronder Nieuwkoopse sportverenigingen hebben meegewerkt aan het tot stand komen van deze nota;
- dat vele inwoners betrokken zijn bij sport-(activiteiten) in Nieuwkoop;
- dat daarmee sportverenigingen én inwoners een groot belang hebben bij de realisatie van het vast te stellen gemeentelijke sportbeleid;

##### **overwegende:**

- dat het college van B en W een verantwoordingsplicht over het gevoerde beleid tegenover de Raad heeft, waaronder de voorstellen opgenomen in de door de raad vast te stellen sportnota;
- dat het ook voor de Nieuwkoopse sportverenigingen en burgers van groot belang is inzicht te kunnen krijgen in de realisatie van gemeentelijke acties en initiatieven in het kader van het sportbeleid;

##### **concluderende:**

- dat door het ontbreken van meetpunten bij de beleidsvoorstellen in het kader van de sportnota voor de raad, de sportverenigingen en inwoners van Nieuwkoop geen optimale situatie ontstaat;

##### **spreekt uit:**

*het college van B en W opdracht te geven in het (jaarlijkse) uitvoeringsprogramma per te realiseren beleidsvoorstel specifieke en meetbare prestatie-indicatoren (meetpunten) te benoemen en voor te leggen aan de raad en ter kennis te brengen van belanghebbenden, zodat de raad de uitvoering van het vastgestelde sportbeleid kan beoordelen en burgers en sportverenigingen inzicht krijgen in de realisatie van dit beleid*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

Ondertekend, de VVD-fractie  
V.H.M. Lafère  
J. Hardenberg  
T.E.A. Kooman-Hoogervorst  
G.J. Mur”

## MOTIE

*“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 maart 2009 ter behandeling van het raadsvoorstel integrale nota sportbeleid 2009 – 2020 ‘mee(r) bewegen’, nummer 2009-0017*

### **Constaterende:**

- *dat de kadernota sportbeleid 2009 – 2020 stelt dat het uitvoeringsprogramma in de jaren 2009 en 2010 wordt gerealiseerd vanuit de middelen die door de raad beschikbaar zijn gesteld bij de behandeling van de perspectiefnota op 19 juni 2008 (blz. 9.);*
- *dat deze middelen niet zijn opgenomen in de kadernota;*
- *dat tijdens de meningvormende raad d.d. 19 februari 2009 is gevraagd naar de financiële aspecten verbonden aan de sport;*
- *dat het College bij brief van 3 maart 2009 hierop antwoordt met het verstrekken van cijfers over 2009 uit de Productgroepaming van de Programmabegroting;*

### **overwegende:**

- *dat deze informatie van het college van B en W voor de raad niet inzichtelijk maakt welke bedragen en budgetten (eenmalig dan wel structureel) worden ingezet om de specifieke beleidsvoorstellen te realiseren c.q. welke eventuele prioritering wordt aangebracht;*
- *dat dit inzicht met name ontbreekt voor de jaren 2009 en 2010 en voor de jaren vanaf 2011 de raad dit inzicht krijgt via de vast te stellen gemeentebegroting;*
- *dat in 2009 en 2010 de uitvoering van tien van de negentien beleidsvoorstellen uit de sportnota is gepland;*

### **concluderende:**

- *dat het voor de raad voor een goede uitoefening van zijn taken van belang is meergenoemd inzicht te krijgen;*

### **spreekt uit:**

*het college van B en W opdracht te geven bij het uitvoeringsprogramma 2009 -2010, per beleidsvoorstel te benoemen welke lasten (eenmalig/structuur) hieraan zijn verbonden en uit welk budget (product) deze lasten worden gedekt c.q. welke eventuele prioritering daarbij wordt aangebracht*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend, de VVD-fractie  
V.H.M. Lafère  
J. Hardenberg  
T.E.A. Kooman-Hoogervorst  
G.J. Mur”*

De **voorzitter** deelt mee dat de moties vanaf dit moment deel uitmaken van de beraadslaging.

Namens de CDA-fractie bedankt de heer **Van den Bos** de organisatie voor de integrale kadernota. De fractie onderschrijft de doelstellingen, zoals voorgesteld en stemt in met de beleidsvoorstellen. Het is onrealistisch om in dit stadium te vragen om inzicht in de lasten die hieraan verbonden zijn. Echter, bij de uitwerking van beleidsvoorstellen dient wel een nadere onderbouwing te worden gegeven. Zijn de genoemde 250 interne uren in de post ‘Sportdeelname’ opgenomen?

De heer **Elkhuizen** vertelt dat de MPN blij is met de kadernota. De fractie bedankt de wethouder. Het is terecht een kadernota. De MPN had kritische noten. Deze zijn verwoord door het CDA. De MPN volgt het college van B en W kritisch bij de verdere uitwerking van het beleid. Betreffende het hoofdstuk ‘Sport en financiën’ is het het overwegen waard om te onderzoeken of complexen (De Steupel) rijp zijn voor privatisering. De gemeente hoeft dan niet langer op de stoel van de beheerder te zitten.

De heer **Dors** spreekt van een geslaagde nota. Ten aanzien van de totstandkoming kan Progressief Nieuwkoop zich in de opmerking van de VVD vinden. Het is een kadernota. De uitspraak van de VVD is zinnig. De moties worden dan ook gesteund door Progressief Nieuwkoop.

Ten aanzien van de zwembaden in de gemeente bestaat een divers beeld. Het ene zwembad zou niet kostenneutraal zijn en bij het andere moet veel geld worden bijgelegd. Overwogen kan worden om zwembad De Wel te privatiseren.

De heer **Van Belzen** merkt op dat de fractie van SGP/CU op zich niet tegen sport is. Bewegen is gezond. Er zijn zaken waartegen de fractie om financiële of principiële redenen bezwaar heeft. Het is belangrijk om de zelfredzaamheid te bevorderen. Enkele burgers mogen niet profiteren ten koste van alle burgers.

De fractie van SGP/CU steunt de motie van de VVD inzake het instellen van meetbare indicatoren.

De fractie is verheugd dat geen geld voor topsportevenementen wordt vrijgemaakt. De SGP/CU is geen voorstander van topsportevenementen, zeker als de zondagsrust in het geding komt. De heer Van Belzen dient een motie in.

### **MOTIE**

*“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 maart 2009 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2009-0017 inzake de Integrale kadernota sportbeleid 2009 – 2020*

#### **constaterende:**

- *dat het college voorstelt om niet zelf acquisitie te voeren om (top)sportevenementen binnen haar gemeentegrenzen te halen*
- *dat het college hiervoor wel open staat als verwacht wordt dat de publieke belangstelling en/of promotionele uitstraling een duidelijk rendement oplevert en ze passen bij de in de kadernota genoemde doelen en/of aanwezige accommodaties*

#### **overwegende:**

- *dat in het geval dat er een duidelijk rendement te behalen is op de publieke belangstelling en/of promotionele uitstraling, de gemeente dus wil meewerken aan de realisatie (top)sportevenementen*
- *dat (top)sportevenementen veelal plaatsvinden op de zondag*
- *dat een aanzienlijk deel van de inwoners de zondag op basis van Gods Woord, de Bijbel, als rustdag ziet*
- *dat tevens een aanzienlijk deel van de inwoners op de zondag kerkdiensten bezoekt*

#### **concluderende:**

- *dat het niet zo mag zien dat een aanzienlijk deel van de inwoners door een (top)sportevenement gehinderd wordt om de kerkdiensten te bezoeken dan wel overlast ondervinden door de (neven-)effecten van een (top)sportevenement.*

#### **verzoekt het college:**

*indien de mogelijkheid zich voordoet dat de gemeente Nieuwkoop meewerking geeft of zelf acquisitie voert om een (top)sportevenement binnen haar gemeentegrenzen te halen, er voorkomen wordt dat er hinder of overlast ondervonden wordt door inwoners die de zondag als rustdag willen houden en/of kerkdiensten (willen) bezoeken*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Namens de SGP-ChristenUnie, C.J.P. van Belzen”*

Vanaf dit moment maakt de motie onderdeel uit van de beraadslaging.

Wethouder **Van Leeuwen** verzoekt om een korte schorsing voor het doornemen van de moties.

Een eventuele privatisering van De Steupel en/of De Wel is niet meegenomen in de nota. Inzake De Wel volgt in 2009 een evaluatie. Er wordt een benchmark uitgevoerd.

De 250 interne uren zijn opgenomen in het totaal van de begroting en verwerkt op dit onderdeel.

Bij interruptie wenst de heer **Elkhuizen** een misverstand weg te nemen. Hij bedoelde nadenken over privatiseren. Het college moet het niet beschouwen als een opdracht om over te gaan tot privatiseren.

Wethouder **Van Leeuwen** licht toe dat voor De Steupel onlangs een huurcontract is afgesloten. Monitoren is de volgende stap. Als het moment daar is, komt het college van B en W naar de raad.

De heer **Van den Bos** heeft een vraag over de moties. Een kadernota geeft een beleidsrichting aan. Naderhand volgen financiële cijfers. Dat is in dit stadium niet mogelijk. Wil de VVD-fractie de cijfers in de kadernota?

Mevrouw **Lafère** legt uit dat de VVD vraagt om regelmatig rapporteren over kosten en lasten per beleidsvoorstel.

De heer **Aartman** constateert dat de moties van de VVD feitelijk overbodig zijn. Het college van B en W heeft immers vooraf aangegeven regelmatig te zullen rapporteren.

De heer **Hagenaars** vraagt de heer Van Belzen of de fractie van SGP/CU geen sportactiviteiten op zondag wenst.

De heer **Van Belzen** antwoordt dat zijn fractie liever op zondag geen sportevenementen wenst. Hij begrijpt ook dat het geen haalbare zaak is in deze raad. Wel wil de fractie zekerheid bieden aan de burgers dat zij ongehinderd de kerk kunnen bezoeken.

De heer **Elkhuizen** begrijpt de geest van de motie. Hij adviseert de heer Van Belzen om de motie aan te passen. Toegevoegd zou kunnen worden: zo goed als mogelijk (inspanning van de gemeente). De haakjes om 'top'evenementen kunnen beter worden weggelaten.

De heer **Dors** begrijpt uit de achterliggende gedachte van de motie dat de SGP/CU geen sport op zondag wenst. Hij vindt het jammer dat de fractie dan knabbelt aan haar eigen principes. De heer Dors respecteert andere levensbeschouwingen, maar het gaat hem te ver om de gemeente op zondag stil te leggen. De motie zal niet worden gesteund door Progressief Nieuwkoop. De heer Dors wil de motie ten sterkste ontraden.

De heer **Van den Bos** merkt op dat het CDA met de motie kan leven als deze wordt aangepast zoals door de heer Elkhuizen verwoord.

De heer **Dors** is verbaasd over het standpunt van de MPN. Via 'de achterdeur' wordt op dergelijke wijze een zondagsrustmotie aangenomen.

De heer **Mur** vindt het opvallen dat de heer Van Belzen overlast voor een bepaalde groep mensen wil beperken. Als een groot evenement wordt georganiseerd, is de organisator verplicht de activiteiten af te stemmen op wat er in de gemeenschap gebeurt en wat in de gemeenschap gewoon is te doen. Vanwaar die beperking tot alleen kerkgangers?

De heer **Van Belzen** licht de strekking van de motie toe. Het gaat om het beschermen van hen die de zondagsrust niet verstoord willen zien. In plaats van kerkgangers kan ook 'inwoners' worden gelezen.

De heer **Dors** zegt dat het om bestaand beleid gaat. Het is niet nodig een motie in te dienen.

De heer **Van Belzen** is bereid de motie aan te passen, zoals door de heer Elkhuizen aangegeven.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

*SCHORSING (20.50 – 21.10 uur)*

De voorzitter heropent de vergadering en deelt mee dat de motie is aangepast.

## MOTIE - AANGEPAST

*“De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 12 maart 2009 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2009-0017 inzake de Integrale kadernota sportbeleid 2009 – 2020*

### **constaterende:**

- *dat het college van B en W voorstelt om niet zelf acquisitie te voeren om (top)sportevenementen binnen haar gemeentegrenzen te halen*
- *dat het college van B en W hiervoor wel open staat als verwacht wordt dat de publieke belangstelling en/of promotionele uitstraling een duidelijk rendement oplevert en ze passen bij de in de kadernota genoemde doelen en/of aanwezige accommodaties*

### **overwegende:**

- *dat in het geval dat er een duidelijk rendement te behalen is op de publieke belangstelling en/of promotionele uitstraling, de gemeente dus wil meewerken aan de realisatie (top)sportevenementen*
- *dat (top)sportevenementen veelal plaatsvinden op de zondag*
- *dat een aanzienlijk deel van de inwoners de zondag op basis van Gods Woord, de Bijbel, als rustdag ziet*
- *dat tevens een aanzienlijk deel van de inwoners op de zondag kerkdiensten bezoekt*

### **concluderende:**

- *dat het niet zo mag zijn dat een aanzienlijk deel van de inwoners door een topsport- of groot sportevenement gehinderd wordt om de kerkdiensten te bezoeken dan wel overlast ondervinden door de (neven-)effecten van een (top)sportevenement.*

### **verzoekt het college:**

*indien de mogelijkheid zich voordoet dat de gemeente Nieuwkoop meewerking geeft of zelf acquisitie voert om een topsport- of groot sportevenement binnen haar gemeentegrenzen te halen, zij maximale inspanning plegen om te voorkomen dat er hinder of overlast ondervonden wordt door inwoners die de zondag als rustdag willen houden en/of kerkdiensten (willen) bezoeken*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Namens de SGP-ChristenUnie, C.J.P. van Belzen”*

### **Tweede termijn:**

Wethouder **Van Leeuwen** zegt over de VVD moties dat beide raakvlakken hebben. Vanavond richt de discussie zich op de beleidskaders. Als die zijn vastgesteld, is het voor het college van B en W legitiem om met de uitvoering verder te gaan. Een aantal onderdelen komt voort uit de harmonisatie. Enkele onderdelen zijn nieuw en zullen in samenwerking met sportverenigingen worden uitgewerkt. De onderdelen zijn door de sportverenigingen zelf aangedragen. In de toekomst moet worden gekomen tot het vaststellen van meetbare indicatoren. Het is daarvoor nu te vroeg. Nu zijn 250 uren beschikbaar. De raad wordt gevraagd het college van B en W het vertrouwen te geven om sportbeleid in de toekomst te monitoren. Het college van B en W ontraadt de moties.

Mevrouw **Lafère** deelt mee dat de VVD tevreden is met de toezegging van de wethouder, dat meetbare indicatoren zullen worden aangereikt bij de uitvoering. De VVD-fractie trekt beide moties in.

De **voorzitter** constateert dat motie 1 en 2 door de VVD zijn ingetrokken.

Wethouder **Van Leeuwen** legt uit dat het een goed gebruik is om in de gemeente rekening te houden met elkaars gewoonten en gebruiken. De motie is overbodig, maar het college van B en W heeft verder geen moeite met de motie.

Mevrouw **Lafère** vertelt dat de VVD de motie van de SGP/CU niet zal steunen. De motie houdt in dat geen triatlon, schaatstochten en wellicht zelfs geen watersport meer mag worden bedreven op zondag.

De heer **Dors** vindt de wijzigingen in de motie niet van dien aard dat Progressief Nieuwkoop erin mee kan gaan. De motie wordt niet gesteund. De heer Dors vindt het nog steeds onverstandig. Daarnaast gaat het bestaande beleid al die richting uit.

De heer **Aartman** zegt dat de MPN het geen overbodige motie vindt. Het is onjuist om te stellen dat er geen evenementen georganiseerd mogen worden op zondag. De motie vraagt om rekening te houden met zondagsrust en kerkgangers.

Mevrouw **Lafère** vraagt hoe SGP/CU tot nu toe tegen evenementen op zondag aankijkt.

De heer **Van Belzen** heeft geen ervaring met de triatlon. Hij woont in Ter Aar. Vanuit zijn eigen principes is de heer Van Belzen geen voorstander van sportevenementen. Hij wil graag de groep beschermen waarvoor hij in de raad zit. De motie zou anders zijn als hij totaal geen sport op zondag wil.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

De raad besluit conform het voorstel.

De aangepaste motie van de SGP/CU wordt aanvaard, met dien verstande dat de fracties van VVD en Progressief Nieuwkoop geacht worden tegen de motie te hebben gestemd.

#### **11. Raadsvoorstel Kredietaanvraag “Kleinschalige woonvorm Noorden” (2009-0018)**

De heer **Smit** vertelt dat het CDA het een goed voorstel vindt. De inzet van vrijwilligers kan een probleem zijn. Wellicht als er geld resteert vanuit de aanneemsom of beschikbaar komt vanuit subsidies dit kan worden gebruikt om vrijwilligers te stimuleren.

De heer **Dors** vindt het goed om te constateren dat B-kernen ook recht hebben op goede voorzieningen. Progressief Nieuwkoop steunt de initiatieven en is benieuwd hoe het uitwerkt in de kern.

De woonvorm legt wel een flink beslag op de capaciteit van vrijwilligers en mantelzorgers. De fractie is benieuwd of het college van B en W ideeën heeft over hoe dit kan worden opgepakt in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

De heer **Visser** constateert dat het voorstel naadloos aansluit op wat de MPN wil, namelijk: leefbaarheid en vitaliteit behouden in de kernen.

Een speerpunt van de MPN is om vaart te zetten achter het realiseren van huisvesting voor ouderen en personen met een structurele beperking, waarbij zij dicht bij huis en in hun eigen dorp kunnen blijven wonen.

De MPN is zeer tevreden dat Wijde zorg de uitdaging aangaat om met deze pilot te experimenteren.

De heer **Van Belzen** plaatst vraagtekens bij de financiële en organisatorische haalbaarheid op de lange termijn. De fractie van SGP/CU is wel voorstander van zorg dichtbij voor inwoners van de gemeente. De fractie bedankt het college van B en W voor het aangepaste voorstel. SGP/CU hoopt dat het een succesvol project zal zijn. De fractie staat achter het advies van de Wmo-raad om na enige tijd te evalueren.

De heer **Mur** zegt dat de VVD altijd pleit voor zorg dicht bij de mensen brengen. De fractie bedankt de wethouder voor het aanpassen van het voorstel. Het voorstel is heel duidelijk.

De exploitatie en begroting heeft de raad in vertrouwelijkheid ontvangen. De heer Mur hoopt dat er een beter overzicht onderligt. Het document wat nu aan de raad is voorgelegd had veel weg van wat aantekeningen op de achterkant van een sigarendoosje. Dat verstaat de VVD-fractie niet onder een exploitatie-overzicht.

Het is de vraag of het exploitatietekort op de lange termijn niet groter wordt en of er op termijn voldoende vrijwilligers beschikbaar zijn. Dat baart de VVD zorgen. Het zou jammer zijn als de eigen bijdrage van de hulpvrager moet worden verhoogd om kostendekkend te kunnen werken.



Wethouder **Schrama** zegt over de suggestie van de heer Smit dat subsidie van derden met de stichting zal worden bekeken. Het is afwachten of een meeropbrengst wordt verkregen. Als dat zo is, dan zal het college van B en W zich erover beraden. De suggestie om vrijwilligerswerk te ondersteunen zal worden meegenomen in het Wmo-beleidsplan.

In het kader van de pilot gaat Stichting WijdeZorg dit jaar actief werken aan vrijwilligersbeleid. Samen met de zorgaanbieder zal worden bekeken waar ondersteuning nodig is en of de gemeente daarin iets kan betekenen.

Als een zorgaanbieder, die zijn sporen heeft verdiend, de pilot wil aangaan en kansen ziet, dan gaat de wethouder ervan uit dat zorg tegen normale tarieven kan worden aangeboden. Het is goed om de pilot een kans te geven.

De **voorzitter** constateert dat van de tweede termijn geen gebruik wordt gemaakt en gaat over tot stemming.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

## **12. Raadsvoorstel Aanpassen diverse verordeningen in het kader van de nieuwe Wro (2009-0019)**

De heer **De Jong** vertelt dat de CDA-fractie het een ingewikkeld proces én een goed voorstel vindt. De procedures zijn goed in beeld gebracht. Er is sprake van minder regels en meer tijdswinst. De inspraakprocedure is goed gewaarborgd.

De heer **Aartman** meldt dat de MPN-fractie zich geheel kan vinden in de argumentatie van het CDA.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit overeenkomstig het voorstel.

## **13. Raadsvoorstel delegatie artikel 19.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) (oud) voor alle nog lopende 19.1 vrijstellingprocedures uit de oude Wro voor het gehele grondgebied van de gemeente (2009-0020)**

De heer **Aartman** zegt dat de MPN-fractie kan instemmen met het voorstel. Wel zijn er nog de volgende aanvullende opmerkingen.

De argumentatie is dun. De raad duidelijker gemaakt worden waarom he college van B en W een artikel 19-procedure wil voeren. Dit moet vooraf bekend worden gemaakt, zodat het college van B en W van te voren kan worden bevraagd door de raad.

De heer **De Jong** deelt mee dat het CDA zich kan vinden in het delegatiebesluit. De raad moet de grote lijnen uitzetten, zoals in het voorstel verwoord. Er is sprake van een klantvriendelijke en snelle wijze van afhandelen.

De heer **Hardenberg** merkt op dat het voorstel wat 'krom' omschreven is. Het besluit is wel duidelijk. De VVD-fractie kan instemmen met het voorstel.

De heer **Van Belzen** zegt dat de term 'kleinschalig' te betwisten valt. De SGP/CU kan instemmen met het voorstel tot delegatie, omwille van tijd en vanwege het feit dat 'er vele ogen overheen gaan'

De heer **Hagenaars** constateert dat de delegatie aan het college van B en W feitelijk al per 1 januari 2009 een feit is. De wethouder heeft duidelijk aangegeven om welke zaken het gaat. Progressief Nieuwkoop is het daarmee eens. Het is een klantvriendelijke manier van werken.

Wethouder **Jonker** licht toe dat klantvriendelijkheid de essentie is. De raad zal goed worden geïnformeerd over nieuwe besluiten die afwijken van het bestemmingsplan. Als de raad nadere vragen heeft over de genoemde acht lopende procedures dan is de wethouder gaarne bereid deze te beantwoorden.

Als er sprake is van een artikel 19.1-procedure dan zal de wethouder dat melden.

Het college van B en W is voornemens om hierover elke week te vergaderen. Dat houdt het tempo erin.

De **voorzitter** constateert dat van de tweede termijn geen gebruik wordt gemaakt.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

#### **14. Raadsvoorstel Kredietaanvraag ‘vergaderklaar’ maken commissiekamer (2009-0021)**

De heer **Hagenaars** merkt op dat Progressief Nieuwkoop geen moeite heeft met het tegelijkertijd houden van twee raadsvergaderingen. De fractie onderschrijft de nadelen. De werkdruk wordt vergroot. Het moet mogelijk zijn dit intern op te lossen binnen een fractie. Aangezien de bouw van een nieuw gemeentehuis niet doorgaat, is het goed om te investeren in het oude.

De heer **Mur** wijst de heer Hagenaars erop dat de betreffende zaken verplaatsbaar zijn en dus eenvoudig mee kunnen verhuizen naar een nieuw gemeentehuis.

Mevrouw **Aartman** vertelt dat de MPN kan instemmen met het faciliteren van mogelijkheden om simultaan te vergaderen.

De heer **Van Belzen** is geen uitermate voorstander van simultaan vergaderen. Het komt het debat wel ten goede en specialisten komen aan bod. Spreker verzoekt het presidium rekening te houden met de invloed van verschillende punten op een avond.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

#### **15. Gevolgen recessie voor Nieuwkoop**

De heer **Mur** zegt over de notitie van het college van B en W dat het goed is om te weten wat de gemeente Nieuwkoop te wachten staat. De VVD-fractie verwachtte een opsomming van mogelijke oplossingen die het college van B en W voor ogen heeft. Het college roept bij enkele knelpunten dat deze worden veroorzaakt door de recessie. De fractie vraagt zich, bijvoorbeeld in het geval van de dossiers Vrouwenakker en De Roerdomp of dat gerechtvaardigd is. Zaken worden onder één noemer geschoven. Welke termijn voor het bieden van oplossingen en maatregelen hanteert het college van B en W? Wachten kost immers ook geld.

De heer **Van den Bos** vertelt dat de CDA-fractie blij is met de brief, waarin een stand van zaken wordt gegeven. De fractie maakt zich veel zorgen over het Grondbedrijf. Zij is erg benieuwd naar de totale consequenties die de raadsvergadering van april 2009 bekend zullen worden gemaakt.

De fractie is benieuwd wat er gaat gebeuren met de aandelen van Nuon en de omgang van de opbrengst.

De heer **Van Belzen** is benieuwd naar het antwoord van de wethouder. In het voorjaar van 2008 is door SGP/CU en door de accountant opgemerkt dat het risicoprofiel van de gemeente hoog is en de financiële positie kwetsbaar. Hoe denkt het college van B en W daarop in te spelen?

De heer **Elkhuizen** vraagt zich af hoeveel vet de gemeente op haar botten heeft. Deze vraag zou niet alleen het college van B en W moeten worden voorgelegd. Vanuit de raad zou bijvoorbeeld een denktank kunnen worden geformeerd waarin wordt gedacht over oplossingen voor dit en volgende jaren. Mogelijk kan een motie worden toegezonden aan het Ministerie van Justitie of het kabinet.

De heer **Dors** zegt dat Progressief Nieuwkoop de notitie op prijs stelt. Niet alles heeft met de recessie te maken. Wat de wethouder aangeeft is een helder pad, zoals het doorakkeren van de grondexploitatie. Bij tussenrapportages zal de raad er scherper in moeten gaan zitten.

Wethouder **Tersteeg** licht toe dat het college van B en W wil meten of zaken goed te berekenen zijn en vervolgens met de raad goede beslissingen nemen. Het gaat vooral om het inventariseren van zaken, zoals het Grondbedrijf en de groei van het aantal personen in een uitkeringspositie. Het is belangrijk om tijdig te rapporteren en maatregelen te nemen. In april volgt een voorstel om de lopende grondexploitaties opnieuw vast te stellen. De grondexploitatie Structuurvisie Noordse Buurt wordt de raad bij de vaststelling van de Structuurvisie aan geboden.

Het collega van B en W is voornemens om begin mei 2009 een notitie voor te bereiden over de gevolgen

voor Nieuwkoop van het wel/niet verkopen van de aandelen van Nuon. De raad zal in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen bekend te maken.

*Tweede termijn:*

De heer **Van den Bos** vertelt dat het idee voor een denktank of iets dergelijks het CDA wel aanspreekt. Zaken zijn niet altijd goed te overzien en kunnen meer gevolgen hebben.

De heer **Mur** vraagt over de 'Nuon aandelen-notitie' en de zienswijzen van de raad of een voorstel in de raad wordt behandeld of dat het voorstel als een ingekomen stuk op het internet wordt geplaatst. Waarover zou een eventuele denktank moeten praten? De VVD heeft geen behoefte aan het indienen van een motie bij het kabinet. Het is aan de raad om van gedachte te wisselen over de gevolgen van de recessie en oplossingen aan te dragen. Daarbij moet de raad zich richten op de eigen gemeente.

De heer **Elkhuizen** wil niet daadwerkelijk een motie naar de minister van Justitie toesturen. De intentie van de denktank zou kunnen zijn: het op een rij zetten van de sociaal maatschappelijke en fiscale aspecten. De politieke belangen worden daarbij even buiten spel gezet. De fractievoorzitters zouden bijvoorbeeld de invulling kunnen bepalen. Het kan niet zo zijn dat de raad achterover leunt.

De heer **Hardenberg** vindt het in beeld brengen van de gevolgen van de recessie een duidelijk verhaal. Er moet ook worden gekeken naar kansen. Er zou extra kunnen worden getrokken aan bouwprojecten. De extra ambtelijke capaciteit zou daarop kunnen worden ingezet.

De **voorzitter** benadrukt dat moet worden gewaakt voor het ontstaan van aparte 'praatgroepjes'. Het is raadzaam om het systeem te hanteren van oriënterende en meningsvormende raden.

De heer **Aartman** constateert dat alle fracties voorstander zijn van een manier van werken, waarbij los van partijpolitiek, wordt gekeken naar wat er speelt in de gemeente en hoe de gemeente daarop kan inspelen. Spreker hoopt dat het college van B en W betrokken wil zijn.

De **voorzitter** stelt voor dit idee verder te bespreken in het presidium. Het college van B en W is bereid om mee te denken.

Wethouder **Tersteeg** zegt over de procedure van het mogelijk verkopen van de Nuon aandelen dat het belangrijk is daarvoor samen de tijd te nemen. Overigens is het college van B en W zelfstandig bevoegd om een besluit te nemen, maar het college is voornemens de raad te betrekken.

De **voorzitter** constateert dat het onderwerp voldoende is besproken.

#### **16. Raadsvoorstel Benoeming hoorzittingscommissie bestemmingsplan Noordse Buurt (2009-0022)**

Het voorstel wordt bij acclamatie door de raad aangenomen.

#### **17. Raadsvoorstel Benoeming fractieassistent VVD (2009-0023)**

Het voorstel wordt bij acclamatie door de raad aangenomen.

Namens de raad wenst de **voorzitter** de heer Van Bezouw veel succes toe.

#### **18. Mededelingen van het college van B en W**

Vanuit het college van B en W zijn geen mededelingen te doen.

#### **19. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 23 april 2009, nummer 2009-0025.

E.R. van Holthe  
griffier

F. Buijserd  
voorzitter