

Notitie over precariobelasting Continuon N.V. (thans: Liander N.V.)

In verband met bovenvermeld onderwerp het volgende. Volgens interne bronnen is destijds (lees: vanaf 2000) in Ter Aar bewust een aanslag opgelegd die 2x zo hoog is dan waarschijnlijk had gemogen op grond van de daadwerkelijke kilometrage van de ondergrondse kabels&leidingen van Continuon.

Belangrijkste argument voor deze beslissing van gemeentezijde was (waarschijnlijk): Continuon zou toch vrijwel zeker tot de hoogste rechterlijke instantie deze kwestie aanvechten en de daadwerkelijke kilometrage van de ondergrondse kabels&leidingen stond (en staat !) allerminst vast, dus was het beter voor safe te gaan onder het mom: de aanslag verminderen kan altijd, maar vermeerderen niet.

Gelezen het voorgaande kan worden geconcludeerd dat in het gunstigste geval, c.q. bij een meest positieve uitspraak van de Hoge Raad (HR) voor de gemeente, de opgelegde aanslagen nog altijd met een fors bedrag, in casu de helft, moeten worden vermindert.

N.b.: Continuon heeft nogal wat argumenten aangevoerd in haar juridische strijd tegen de opgelegde aanslagen precariobelasting, doch niet in verband met de door de gemeente gehanteerde grondslag, c.q. het aantal kilometers kabels&leidingen.

Met betrekking tot de voormalige gemeenten Liemeer en Nieuwkoop, waar vanaf 2006 respectievelijk 2008 precario wordt geheven, geldt dat we (uiteindelijk) wel een opgave van de werkelijke kilometrage hebben gekregen van Continuon. Met andere woorden: de kwestie Ter Aar staat op zich en is wezenlijk anders dan in de twee andere voormalige gemeenten. Het is dan ook niet nodig om –zoals bij Ter Aar- vanwege een te hoge heffingsgrondslag een voorziening te treffen met betrekking tot Liemeer en Nieuwkoop.

Het navolgende financiële overzicht is van toepassing.

	per 31-12-2008	In de begroting 2009
Voorziening Dubieuze Debiteuren	€ 978.000	- €219.000
Gewenste Voorziening (Ter Aar) = 50%	€ 897.000	- €109.000
Verschil	€ 81.000	€110.000

Conclusies:

1. aangezien Continuon bij de HR niet heeft geageerd tegen het door de gemeente gehanteerde aantal km'ers kabels&leidingen, is nog maar zeer de vraag of de HR een uitspraak zal doen over dit punt;
2. een extra (structurele) toevoeging aan de voorziening voor Liemeer en Nieuwkoop om dezelfde reden als destijds voor Ter Aar is gebeurd, is niet nodig;
3. de stand van de voorziening dubieuze debiteuren per 31/12/2008 is ruim voldoende om de aanslagen van Continuon met betrekking tot Ter Aar over de periode 2000 – 2008 met 50% te verminderen;
4. de structurele toevoeging aan de voorziening dubieuze debiteuren vanaf 2009 is ruim voldoende om ook de aanslagen van Continuon met betrekking tot Ter Aar over de periode vanaf 2009 met 50% te verminderen;
5. als de wetgever, of deze gemeente in de toekomst zou besluiten de precariobelasting voor kabels&leidingen van de Nutsbedrijven vrij te stellen, valt de structurele toevoeging aan de voorziening vrij (=€219.000). De inkomstenderving bedraagt in dat geval derhalve (€620.000* - €219.000) afgerond €400.000.

* Dit is het totale bedrag met betrekking tot kabels&leidingen van Nutsbedrijven, waaronder Continuon, maar ook bijvoorbeeld Oasen en het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Advies:

- I. De huidige situatie te handhaven tot het moment dat de Hoge Raad een uitspraak heeft gedaan inzake het door Continuon ingestelde beroep in cassatie;
- II. Met de financiële ruimte die in de voorziening dubieuze debiteuren zit, te weten: incidenteel € 81.000 en structureel € 110.000 kan (het risico m.b.t.) de vergoeding van wettelijke rente en uitvoeringskosten in verband met de uitspraak van de HR worden afgedekt.

Let op !!!! Hiermee is nog geen enkel ander risico afgedekt met betrekking tot een eventuele - voor de gemeente- nadelige uitspraak van de HR ! Doch, kennelijk is daar ook nooit een aanleiding voor geweest; dit is niet verder onderzocht.