

Beantwoording vragen thema avond raad, d.d. 29 januari 2009

1.

Vraag (CDA)

Verschil roerend en onroerend tbv roerende ruimtebelasting graag nader uitleggen.

Antwoord

Er is vaak verschil van mening over het begrip onroerend goed. Een woonboot is te verplaatsen en zou dus op grond van het Burgerlijk Wetboek beschouwd moeten worden als roerend goed. Soms wordt echter het begrip "duurzaam ter plaatse blijven" als norm gesteld voor onroerend goed; dit blijkt met name uit recente jurisprudentie. In dat geval wordt de woonboot die vast op zijn ligplaats blijft dus beschouwd als onroerend goed. Kortom: een en ander is dus zeer afhankelijk van de plaatselijke situatie. Om de gelijkheid met de walbewoners te bewerkstelligen, is het wenselijk om de eigenaren van woonschepen een soortgelijke onroerende zaak belasting op te leggen. Ook eigenaren van woonschepen profiteren immers van collectieve voorzieningen die de gemeente hen biedt en daar staat een vergoeding tegenover. Deze vergoeding kan worden gevonden in de roerende ruimte belasting. Deze zal op basis van de WOZ-waarde van het woonschip worden berekend en vastgesteld bij de belastingverordening. Bij roerende woon- en bedrijfsruimten moet u bijvoorbeeld denken aan woonboten, woonarken of woonwagens. Heffing is alleen mogelijk als een ruimte permanent wordt bewoond of gebruikt. Bij de invoering van de roerende ruimte belasting zal hetzelfde tarief gebruikt moeten worden als bij de onroerende zaak belasting. De gebruikersheffing is bij de huidige onroerende zaak belasting afgeschaft. Deze zal bij de roerende ruimte belasting tevens niet in rekening mogen worden gebracht. Daarnaast is het blijkens Hof Amsterdam 24 september 2004, nr. 03/0496, Belastingblad 2004, blz. 1321, mogelijk dat een gemeente ter zake van een woonark zowel havengeld of liggeld en precariobelasting heft. Indien dat het geval is zullen deze beide belastingen kunnen worden geheven naast de roerende ruimte belasting.

2.

Vraag (MPN)

Perceptiekosten eenmalig en structureel van toeristenbelasting, voor bijvoorbeeld: vakantiebungalows particulier bezit.

Antwoord

Uit berichten van MKB, VNO en Koninklijke Horeca Nederland bleek in 2005 dat op een opbrengst toeristenbelasting van 105 miljoen zo'n 33 miljoen aan perceptiekosten opgaat. Dat is ruim 30 procent administratieve lasten (bron: website van de VVD). Uit een recent rekenkameronderzoek (januari 2008) in de WEDA-gemeenten (Wervershoof, Enkhuizen, Drechterland en Andijk) blijken de perceptiekosten bij toeristenbelastingen zo'n 25% te bedragen. Het betreft hier de structurele perceptiekosten. Het percentage in het eerste jaar ligt uiteraard hoger vanwege extra aanloopkosten; aangenomen mag worden dat het percentage in het eerste jaar zo'n 50% bedraagt. Overigens zullen t.z.t. met de gemeente Alphen aan den Rijn definitieve afspraken moeten worden gemaakt over de uitvoeringskosten, als u zou besluiten toeristenbelasting in te gaan voeren.

3.

Vraag (CDA)

Kan de extra uitkering die de gemeente ontvangt van het Rijk vanwege de slappe bodem worden meegerekend bij het bepalen van het percentage kostendekkendheid bij de afvalstoffenheffing ?

Antwoord

Neen. In de eerste plaats is het bedrag dat de gemeente extra ontvangt in de algemene uitkering voor de slappe bodem niet als één vast bedrag terug te vinden. De slappe bodem speelt een rol in meerdere maatstaven en is over meerdere clusters uit de algemene uitkering verdeeld. Ten tweede is de algemene uitkering een algemeen dekkingsmiddel, de uitkering of een gedeelte daarvan wordt niet specifiek voor één bepaald doel gebruikt, dit geldt ook voor de extra uitkering voor de slappe bodem.

4.

Vraag (MPN)

Kan iemand zowel voor de forensenbelasting als ook voor de toeristenbelasting worden aangeslagen ?

Antwoord

Forensenbelasting is gericht op personen die meer dan negentig dagen per jaar overnachten in een gemeente die niet de hoofdverblijfplaats is, zoals o.a.: recreatiewoningen, stacaravans, gemeubileerde woningen, etc. Toeristenbelasting is gericht op toeristische en zakelijke overnachtingen in verblijfaccommodaties, zoals o.a.: campings, hotels, B&B's, pensions, havens, etc. De forensenbelasting en de toeristenbelasting, gebaseerd op respectievelijk artikel 223 en artikel 224 van de Gemeentewet, zijn twee verschillende belastingen die - op grond van voornoemde bepalingen - naast en onafhankelijk van elkaar kunnen worden geheven.

In de wetsgeschiedenis is geconstateerd dat in een situatie waarin een gemeente zowel een forensenbelasting als een toeristenbelasting invoert, het gevolg daarvan zou kunnen zijn dat één nachtverblijf in beide belastingen wordt betrokken.

In de Memorie van Toelichting is terzake opgemerkt dat bij de regeling van deze belastingen 'er dan uiteraard voor moet worden gezorgd, dat, bijvoorbeeld door het opnemen van een vrijstelling, onbillijkheden worden voorkomen.' (Kamerstukken II 1967/68, 9 538, nr. 3, blz. 24). In de Verordening toeristenbelasting van de gemeente Nieuwkoop kan daarom worden bepaald dat de toeristenbelasting niet wordt geheven ter zake van het verblijf waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de Verordening forensenbelasting. Met andere woorden: indien voor een woning forensenbelasting wordt geheven is geen toeristenbelasting verschuldigd. De aanslagen forensenbelasting worden opgelegd aan degene die de woning beschikbaar houdt en dus niet, zoals bij de toeristenbelasting, aan de exploitant van het vakantieverblijf.

5.

Vraag (CDA)

Uitgangspunt bij herziening; behoud van opbrengsten, herziening is neutraal; dit heeft de raad niet als zodanig aangegeven.

Antwoord

Het klopt dat de raad dit niet expliciet heeft vermeld in haar moties, doch in de geest van de raadsbehandeling en de tekst van de moties hebben wij getracht voorstellen te doen voor het herzien van het belastingstelsel waarbij de totale opbrengst gelijk blijft.

6.

Vraag (Allen)

Is het mogelijk om de werkbladen op extranet zetten zodat de partijen er zelf mee kunnen rekenen?

Antwoord

Bij zijn mailtje van 5 februari 2009 heeft de gemeentesecretaris -door tussenkomst van de griffie- het rekenmodel zoals dat is gebruikt tijdens de thema avond aan de raadsleden verstrekt. Ten aanzien van het verstrekken van het rekenmodel bestond enige terughoudendheid in een van de twee subgroepen tijdens de thema avond. Dit had te maken met het feit dat de formules en de bladen niet zijn beveiligd. Bezien is of dit mogelijk was. Dat blijkt niet zo eenvoudig en de geoefende gebruiker kan deze zo weer opheffen. Om deze reden is het dringende verzoek om cijfers die u verkrijgt op grond van aangepaste parameters of percentages door financiën (belastingen) te laten narekenen.

7.

Vraag (CDA)

Kostendekkendheid riool en afval naar 100%, ozb daalt --> m.n. mensen met huurwoningen zijn hier de dupe van (dus laagste inkomens).

Antwoord

Deze stelling gaat met name op voor huurders die leven boven de armoede-/bijstandgrens. Immers, AOW'ers, Bijstandsgerechtigden, etc. kunnen -ongeacht de hoogte van de tarieven voor afvalstoffenheffing en riool afvoerrechten in aanmerking komen voor kwijtschelding.

8.

Vraag (MPN)

Voorstander van 100% kostendekkendheid.

Antwoord

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

9.

Vraag (CDA)

Wil graag inzicht in de WOZ-waarden van de woningen ingedeeld in categorieën: 100.000/200.000-200.000/250.000-300.000 enz.

Antwoord

Overzicht van de WOZ- waardeklassen van alle woningen in Nieuwkoop.

WOZ-waarde	Aantal woningen
< € 100.000	183
€ 100.000 - € 150.000	252
€ 150.000 - € 200.000	1.158
€ 200.000 - € 250.000	3.739
€ 250.000 - € 300.000	1.308
€ 300.000 - € 350.000	524
€ 350.000 - € 400.000	576
€ 400.000 - € 450.000	434
€ 450.000 - € 500.000	348
> € 500.000	1.203

10.

Vraag (V.V.D.)

A.u.b. voorbeelden uitwerken van een woning met een relatief lage WOZ-waarde en een woning met een (hele) hoge WOZ-waarde.

Antwoord

Gelet op het feit dat het rekenmodel inmiddels is verstrekt, is het voor elk individueel raadslid mogelijk (onbeperkt) voorbeelden uit te werken met verschillende WOZ-waarden.

11.

Vraag (MPN)

Extra werkblad maken waarin ozb gelijk blijft en riool en afval gelijdelijk (bijvoorbeeld in 5 of 10 jaar) naar 100% kostendekkendheid toe groeien. Dit om extra inkomsten te genereren.

Antwoord

Gelet op het feit dat het rekenmodel inmiddels is verstrekt, is het voor elk individueel raadslid mogelijk (onbeperkt) voorbeelden uit te werken en verschillende percentages kostendekkendheid in te voeren.

12.

Vraag (CDA)

Bovenste tabel, waarde woning € 285.000, bij de recreatiewoning is de ozb gelijk aan die van de gewone woning. Dit is toch niet goed? De waarde van de recreatiewoning is toch lager? In de tabel eronder is de ozb (en de waarde) de helft van de ozb van de gewone woning.

Antwoord

Dit klopt. Op de sheet/tabel "Lastendruk bij recreatieobjecten 2009" van de PowerPoint-presentatie is overigens wel een correcte vergelijking gemaakt. Doch in het rekenmodel, tabblad forensenbelasting, is abusievelijk in de bovenste tabel voor de recreatiewoning dezelfde WOZ-waarde gebruikt als voor de gemiddelde eengezinswoning. De aangepaste tabel is hier onder opgenomen.

<u>Woningen</u>	<u>Tabel: tarieven</u>			
<u>WOZ-woning:</u>	€	285.000		
<u>WOZ-recrea:</u>	€	150.000		
<u>Inflatie</u>		2,00%		
	2009	2009	2009	2009
	Woning	Stacaravan op camping	Woonark	Recreatie- bungalow
OZB	€ 323,76			€ 170,40
Rioolrecht	€ 234,00	€ 117,00	€ 234,00	€ 234,00
Afvalstoffenheffing	€ 250,80		€ 250,80	€ 250,80
Forensenbelasting		€ 434,00	€ 434,00	€ 434,00
Precariobelasting			€ 330,00	
Totaal lasten	€ 808,56	€ 551,00	€ 1.248,80	€ 1.089,20

13.

Vraag (CDA)

Is het mogelijk om bij toeristenbelasting dezelfde aanname te doen als bij het rioolrecht, dus standaard een half jaar in rekening brengen?

Antwoord

Toeristenbelasting wordt geheven per overnachting. Het zou niet rechtvaardig zijn om een toerist die één nacht in Nieuwkoop verblijft voor hetzelfde bedrag aan te slaan als de toerist die hier een maand of zelfs een half jaar verblijft.

14.

Vraag (CDA)

Over welke aantallen stacaravans, woonarken en recreatiebungalows hebben we het?

Antwoord

	Aantal
camping	9
camping met woning	2
forensobject (o.a. stacaravans)*	460
hotel/motel met woning	1
recreatieperceel	102
recreatiewoning	390
woonboot*	143
woonwagen	15
woonwagen/recrea	4
	1.126

* Let op: de forensobjecten en woonboten (totaal ruim 600 objecten) zijn nagenoeg allemaal zogenaamde roerende objecten. Met andere woorden: voor deze objecten wordt geen OZB geheven. Als voor deze categorie objecten Roerende Ruimte Belasting wordt ingevoerd betalen ze hetzelfde OZB-tarief als de eigenaren van 'normale' eengezinswoningen in Nieuwkoop.

15.

Vraag (CDA)

Wil graag inzicht in de WOZ-waarden van de recreatiewoningen ingedeeld in categorieën: 0-50.000/50.000-100.000/100.000-150.000/150.000-200.000 enz.

Antwoord

Overzicht van de WOZ- waardeklassen van alle recreatie objecten in Nieuwkoop.

WOZ-waarde	Aantal woningen
< € 25.000	33
€ 25.000 - € 50.000	50
€ 50.000 - € 100.000	55
€ 100.000 - € 150.000	61
€ 150.000 - € 200.000	142
€ 200.000 - € 250.000	102
€ 250.000 - € 300.000	50
> € 300.000	25

16.

Vraag

Perceptiekosten roerende ruimtebelasting (incidenteel en structureel)?

Antwoord

De structurele perceptiekosten bij roerende ruimtebelasting zullen waarschijnlijk zo'n € 10 - € 18 per object bedragen. Dit bedrag is vergelijkbaar met de taxatiekosten van andere objecten die in het kader van de WOZ jaarlijks moeten worden getaxeerd. De kosten in het 1e jaar zullen hoger zijn omdat dan alle objecten voor het eerst moeten worden getaxeerd. In het 1e jaar worden de kosten geschat op € 50 per object. De opbrengst bedraagt bij een woonark met een WOZ-waarde van € 250.000 zo'n € 284. Met andere woorden: de structurele perceptiekosten bedragen zo'n 5% en de incidentele perceptiekosten zo'n 17%.

17.

Vraag

Is het mogelijk om de forensenbelasting te differentiëren?

Antwoord

Ja, het is bijvoorbeeld ook mogelijk de WOZ-waarde als heffingsgrondslag te hanteren voor de heffing van forensenbelasting. Het is ook mogelijk gebruik te maken van een staffel op basis waarvan objecten zonder WOZ-waarde en objecten met bijvoorbeeld een WOZ-waarde van € 50.000 of minder een ander (lager) tarief betalen dan WOZ-objecten met een WOZ-waarde van meer dan € 50.000.

18.

Vraag (V.V.D.)

Park Mimosa, rioolheffing, 1 aansluitpunt, wordt iedere gebruiker aangeslagen of 1 aanslag?

Antwoord

Alle campings waar stacaravans, chalets, woonarken etc. zijn die voldoen aan het begrip gemeubileerde woning en het zogenaamde zelfstandigheidscriterium (=art. 3 van de Verordening riool afvoerrecht), worden afzonderlijk betrokken in de rioolheffing. De campinggasten worden aangeslagen voor een halfjaar. Ook camping Mimosa valt hieronder.

19.

Vraag (MPN)

Voorbeeld Liemeer als mogelijkheid tariefdifferentiatie rioolheffing, deze koppelen aan watergebruik.

Antwoord

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

20.

Vraag (allen)

Mogelijkheid om het wegvallen van de opbrengst precariobelasting in het totale pakket op te lossen dmv verhogen kostendekkendheid riool & afval, en niet alleen de oplossing zoeken in de ozb

Antwoord

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

21.

Vraag (CDA)

Wat is het verlies die de gemeente lijdt bij afschaffing van de precariobelasting rekening houdend met de jaarlijkse reservering voor dubieuze debiteuren?

Antwoord

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar de bijgesloten notitie over de precariobelasting.

22.

Vraag (CDA)

Hoe zit het met de dubieuze debiteuren voor precario belasting? Wordt er alleen gereserveerd voor Nieuwkoop oud of ook voor Ter Aar en Liemeer gedeelte?

Antwoord

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar de bijgesloten notitie over de precariobelasting.