

E.W.J.B.I. Kraak
Hoofdstraat 1
4484 CA KORTGENE

datum 30 December 2008
uw brief/kenmerk
ons kenmerk 09.0000069
behandeld door Ernst-Jan Haselhoff
betreft Uw brief d.d. 5 december 2008

Beste mevrouw Kraak,

Op 5 december 2008 hebben wij van u namens de heer M.J.W. Fransen een klacht ontvangen over de uitvoering door het team vergunningen, namens burgemeester en wethouders, van het raadsbesluit inzake het advies van Arcadis van 6 juli 2006.

Volgens uw brief handelt de gemeente (team vergunningen) niet conform de inhoud van het rapport van Arcadis.

In het rapport van Arcadis staat: *Voor zover overigens de leges voor het verstrekken van een bouwvergunning in combinatie met een vrijstelling ex art 19 WRO hoger zullen zijn dan de leges voor een bouwvergunning sec menen wij dat deze extra kosten zijn aan te merken als schade in de zin van artikel 49 WRO.*

De *extra kosten* zijn het verschil tussen de *leges* van een normale bouwvergunning en de leges van een bouwvergunning met vrijstelling. Dit verschil is de leges van de art. 19.1 WRO vrijstellingsprocedure a 1650 euro.

Team vergunningen heeft aangegeven dat de extra kosten die zijn beschreven in het rapport van Arcadis voor rekening zijn van de gemeente. Het gaat hierbij om de leges van een art. 19.1 WRO vrijstellingsprocedure a 1650 euro. De overige kosten die gemaakt moeten worden voor de vrijstellingsprocedure zijn voor de rekening van de aanvrager. Hiermee handelt de gemeente volgens het advies van Arcadis dat in het raadsbesluit van 28 juni 2007 is vastgesteld.

Tevens melden wij u dat de kosten van een agrarisch advies en een melding bij de Milieudienst West Holland bij elke uitbereiding / verandering van een agrarisch bedrijf nodig zijn. De planschadeovereenkomst en de ruimtelijke onderbouwing zijn verplichte onderdelen van de 19.1 WRO vrijstellingsprocedure.

Deze brief is besproken in de raad.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Nieuwkoop

E.R. van Holthe
griffier

F. Buijserd
burgemeester