

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op maandag 22 december 2008 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer F. Buijserd  
Griffier: de heer E.R. van Holthe  
Leden: mevrouw M.G.J. Aartman (MPN)  
de heer W.J.M. Akerboom (MPN)  
de heer G.A.H. Elkhuisen (MPN)  
de heer S.A.M. Leliveld (MPN)  
de heer A. van Putten (MPN)  
de heer L.J.J. Visser (MPN)  
de heer J. van der Vlugt (MPN)  
de heer A. de Bos (CDA)  
de heer J.H. van den Bos (CDA)  
de heer J.C. de Jong (CDA)  
mevrouw N.H.M. Oosterhof-Heemskerk (CDA)  
de heer A.H. Smit (CDA)  
de heer J. Hardenberg (VVD)  
de heer G.J. Mur (VVD)  
de heer B. Dors (Progressief 2007)  
de heer E. van Belzen (SGP/CU)

Op uitnodiging van  
de raad aanwezig:

de heer H.J. Brouwer (wethouder)  
de heer N. Jonker (wethouder)  
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (wethouder)  
de heer drs. J.L.M. Tersteeg (wethouder)

M.k.a:

de heer J.A.G. Aartman (MPN)  
de heer C.Q.M. Hagnaars (Progressief 2007)  
mevrouw V.H.M. Lafère (VVD)  
mevrouw E. van Leeuwen-Koster (wethouder)  
de heer P.W.J. Stokman (CDA)

Verslag:

de heer S. Swolfs (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter verzoekt om een moment van stilte.

De **voorzitter** heropent de vergadering, die op 18 december 2008 om 20.00 uur is begonnen en om 23.05 uur werd geschorst.

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Lafère en mevrouw Van Leeuwen (wethouder) en de heren Aartman, Hagnaars en Stokman. De heer Paymans arriveert wellicht later.

**18. Rapport Rekenkamer over inhuur derden (2008/0117)**

De heer **Van Putten** vindt dat de wijze waarop rapporten van de Rekenkamer aan de raad worden aangeboden, verbeterd moet worden. De MPN neemt de aanbevelingen van het rapport over. Wel wenst spreker met betrekking tot de 110.000 euro aan facturen een artikel 39-verklaring.

De heer **Van den Bos** mist de argumentatie waarom derden zijn ingehuurd en waarom niet voor uitstel van de werkzaamheden is gekozen.

De heer **Van Belzen** neemt goede nota van het feit dat het college de aanbevelingen uit het rapport overneemt. Verder wil spreker weten wat de heer Van Putten precies met een artikel 39-verklaring bedoelt.

De heer **Dors** laat weten eenzelfde vraag aan de heer Van Putten te hebben.

De heer **Van Putten** geeft aan dat volgens het rapport voor 110.000 euro aan facturen nog geen verplichtingen zijn aangemaakt. Op basis van artikel 39 wil spreker daar meer over weten.

De **voorzitter** laat aan de heer Van den Bos weten dat inhuur alleen plaatsvindt wanneer dat strikt noodzakelijk is.

Op voorstel van de voorzitter zegt de heer **Van Putten** toe zijn vraag om meer informatie inzake de 110.000 euro aan facturen schriftelijk te zullen stellen.

De raad stemt in met het rapport.

## **21. Raadsvoorstel onderhoud gemeentelijke gebouwen (2008/0120)**

De heer **Van den Bos** laat weten dat de voorzieningen voor het onderhoud van de gemeentelijke gebouwen op termijn een tekort zullen vertonen. Het CDA is van mening dat deze voorzieningen zo snel mogelijk op een adequaat niveau gebracht moeten worden. De CDA-fractie heeft met betrekking tot dit agendapunt dan ook een motie ingediend.

### ***Motie onderhoud gemeentelijke gebouwen***

*De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 18 december 2008  
ter behandeling van raadsbesluit nummer 2008/0120 inzake onderhoud gemeentelijke gebouwen/  
agendapunt 21*

#### **constaterende:**

- dat gevraagd wordt het Beleidsplan beheer- onderhoud gemeentelijke gebouwen tot en met 2012 vast te stellen;
- dat gevraagd wordt de financiële consequenties voor de voorziening voor de periode 2008 tot en met 2012 vast te stellen;
- dat dit beleidsplan is samengesteld met beheerplannen opgesteld met verschillende methodieken;

#### **overwegende:**

- dat een aantal specifieke voorzieningen opgeheven worden en de bedragen overgeheveld worden naar één voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen;
- dat bij goed beheer van het onderhoud er geen achterstallig onderhoud ontstaat;
- dat een aantal onderhoudswerkzaamheden in de periode 2006/2007 is uitgesteld;
- dat er bij vervanging gekozen wordt voor de meest energiezuinige oplossing;

#### **concluderende:**

- dat binnen 3 jaar na dit besluit al een tekort ontstaat;
- dat er geen goede onderbouwing is waarom er minder storting nodig zou zijn;

#### **verzoekt het college:**

*om in de Perspectiefnota 2010 de voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen te verhogen naar een adequaat niveau, zodat er tijdig budget beschikbaar is ter voorkoming van achterstallig onderhoud.*

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de heer Van den Bos namens het CDA

De heer **Mur** vraagt zich af waar de dekking voor het toekomstige tekort vandaan moet komen. Inzake de rehabilitatie van de wegen is dit niet gebeurd. Waarom voor gebouwen wel? De motie gaat te ver en daarom zal de VVD deze niet steunen.

De heer **Dors** vindt de aanpak van het voorstel logischer dan die van de motie. Om in de Perspectiefnota al bedragen te gaan noemen zonder dat voldoende tijd genomen is voor onderzoek en overleg, is niet raadzaam.

De heer **Van den Bos** laat weten dat de Perspectiefnota een goede weg is om het toekomstige tekort tijdig aan de orde te stellen. De dekking kan dan ook aan de orde komen. Spreker laat weten dat met betrekking tot de rehabilitatie van de wegen op voorstel van het CDA extra geld ter beschikking is gesteld.

Wethouder **Jonker** laat weten dat het college de motie kan overnemen als deze gelezen kan worden in de zin dat in de Perspectiefnota het dekkingsprobleem in politieke zin aan de orde gesteld moet worden. Als in de Perspectiefnota concrete bedragen genoemd moeten worden, dan kan het college niet met de motie instemmen.

De heer **Van den Bos** geeft aan dat de eerste interpretatie van de wethouder correct is.

De heer **Van Belzen** vindt dat in dat geval de tekst van de motie niet juist is.

De heer **Dors** sluit zich bij de vorige spreker aan.

De heer **Van den Bos** geeft aan dat de tekst van de motie wel correct is. Wellicht kan deze voor de duidelijkheid enigszins aangepast worden.

De heer **Mur** vindt dat de wethouder hetgeen het CDA wil al heeft toegezegd. De motie is daarom niet meer nodig.

De heer **Leliveld** sluit zich bij de vorige spreker aan.

De **voorzitter** constateert dat de motie overbodig is geworden en dat de toezegging van de wethouder voldoende is.

De motie wordt door het CDA ingetrokken en het voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.

## **22. Kredietvoorstel aanschaf dienstvoertuigen (2008/0121)**

De heer **Visser** wijst op het feit dat het voorstel uitgaat van drie dieselauto's zonder roetfilter. Dienstfietsen worden niet overwogen. De gemeente kan kennelijk deze zaak niet milieuvriendelijk aanpakken.

De heer **Van der Vlugt** sluit zich bij de vorige spreker aan en vraagt waarom geen benzineauto's worden aangeschaft, aangezien dat goedkoper is.

De heer **Mur** vindt dat dit voorstel naar volgend jaar moet worden doorgeschoven, zodat er meer ruimte is voor discussie op basis van een betere presentatie plus berekening. Intussen zullen de autoprijzen dan ook al flink gedaald zijn.

Ook de heer **Van Belzen** vindt dat geen spoed geboden is.

Wethouder **Tersteeg** geeft aan dat om een maximaal krediet wordt gevraagd van 45.000 euro.

Fietsen hebben nadelen omdat de handhavers snel ter plaatse moeten zijn, het vaak slecht weer is en dat altijd ook computers en andere apparatuur moeten worden meegenomen. Verder valt het gevraagde krediet binnen de begroting. De spelregels schrijven voor dat de raad met iedere kredietaanvraag van boven de 10.000 euro akkoord moet gaan. Tijdens de begrotingsbehandeling is dit niet gebeurd.

De aanschaf van drie auto's berust op een uitgebreide berekening.

De heer **Mur** kan met de kredietaanvraag akkoord gaan. Maar dat nu al besloten moet worden dat drie auto's worden aangeschaft gaat de VVD te ver.

De heer **Visser** vindt dat roetfilters mede aangeschaft moeten worden. Als het college de dienstfiets een goed hart toedraagt, kan spreker echter toch met het voorstel meegaan.

De **voorzitter** laat weten dat dit laatste het geval is.

De heer **Van der Vlugt** blijft bij zijn wens ten aanzien van benzineauto's.

De **voorzitter** wijst op het feit dat de gemeente altijd streeft naar een zo milieuvriendelijk mogelijke oplossing. Spreker geeft verder aan dat richtlijnen aan het college op het terrein van duurzaamheid en milieuvriendelijkheid acceptabel zijn. Verdere detaillering met betrekking tot de aan te schaffen vervoersmiddelen dient echter aan het college en het management te worden overgelaten.

De heer **Van Putten** vraagt of het bij dit krediet blijft.

Wethouder **Tersteeg** laat weten dat het krediet niet binnen de kortste keren onvoldoende zal zijn.

De **voorzitter** verleent de door de heer Mur gevraagde schorsing van vijf minuten.

*(SCHORSING 20.42 – 20.45 uur)*

De heer **Mur** laat weten dat de VVD na beraad niet met het voorliggende voorstel akkoord kan gaan.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming. De raad gaat akkoord met het voorstel met dien verstande dat de heren Hardenburg, Mur en Van der Vlugt tegen stemmen.

### **23. Raadsvoorstel Bestuurlijke Planning en Controlcyclus (2008/0122)**

De raad gaat unaniem met het voorstel akkoord.

### **24. Raadsvoorstel Implementatieplan Ontwikkeling dienstverlening (2008/0123)**

De heer **Mur** laat weten dat de VVD-fractie zich tegen de circa bedragen in het oorspronkelijke voorstel heeft verzet. In het nieuwe voorstel zijn alle bedragen weggehaald. Dit komt neer op het afgeven van een blanco cheque door de raad. Daarom heeft de VVD-fractie met betrekking tot dit punt een amendement ingediend.

#### **Amendement**

*De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 18 december 2008 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2008-0123 (agendapunt 24) inzake Implementatieplan Ontwikkeling dienstverlening 2009-2014*

#### **constaterende:**

- *dat het in het voorstel begrotingswijzigingen worden voorgesteld zonder dat daar bedragen ingevuld zijn ;*

#### **overwegende:**

- *dat het noemen van bedragen noodzakelijk is als er sprake is van begrotingswijzigingen;*

#### **concluderende:**

- *dat de begrotingsbedragen genoemd stonden in het oorspronkelijke voorstel;*

#### **besluit:**

*punt 3 te wijzigen in; Bij de 1<sup>e</sup> tussenrapportage 2009 het te verwachte tekort van € 37.000,= bij te ramen en te dekken ten laste van het begrotingsresultaat.*

*Punt 4 te wijzigen in; Bij de begroting 2010-2013 in het meerjarenperspectief de benodigde geraamde extra kosten in 2010 voor € 46.000,= op te nemen, in 2011 voor € 37.000,= af te ramen en in 2012 voor € 58.000,= af te ramen.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door de heer Mur namens de VVD.*

De heer **Van de Bos** is van mening dat het meerjarenplan inzake de dienstverlening inclusief de visie op de dienstverlening maatgevend is. De bedragen in dit plan zijn leidend met dien verstande dat bedragen die in het ene jaar overschieten, naar het andere jaar kunnen worden doorgeschoven.

De heer **Elkhuizen** is het met de vorige spreker eens en laat weten dat de MPN voor het voorstel zal stemmen.

De heer **Van Belzen** geeft aan dat de SGP-CU het voorstel zal steunen nu de circa bedragen zijn geschrapt.

De **voorzitter** wijst namens de portefeuillehouder van het onderwerp op het feit dat het voorstel geen begrotingswijzigingen inhoudt, maar als een procesbeschrijving moet worden gelezen. Daarbij is het aangeven van exacte bedragen niet nodig. De raad zal zelf telkens kunnen besluiten wat de volgende stappen zullen zijn. Dus ook naar aanleiding van de eerste tussenrapportage zal de raad vrij zijn om besluiten te nemen. Het college adviseert de raad in te stemmen met het voorstel en het amendement te verwerpen.

De heer **Mur** laat weten dat de VVD-fractie alleen tegen de punten 3 en 4 van het voorstel is.

De **voorzitter** brengt het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen met dien verstande dat de VVD-fractie voor stemt. Vervolgens wordt het voorstel aangenomen met de kanttekening dat de VVD-fractie tegen de punten 3 en 4 van het voorstel stemt.

### **31A. Motie Voedselbank (niet-geagendeerd onderwerp)**

De heer **Dors** geeft aan dat de fracties van het CDA, de MPN en Progressief Nieuwkoop van mening zijn dat de Voedselbank in een toenemende behoefte voorziet. Ook een aantal inwoners van Nieuwkoop zijn door omstandigheden afhankelijk geworden van de Voedselbank. Voornoemde fracties hebben met betrekking tot dit punt gemeend een motie vreemd aan de agenda te moeten toevoegen.

## **M O T I E VOEDSELBANK**

*De Raad van de Gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 18 december 2008, over een niet geagendeerd onderwerp Voedselbank.*

### **kennisgenomen hebbende van:**

- *de door de Voedselbank Alkemade, Jacobswoude en Nieuwkoop uitgevoerde activiteiten;*
- *het feit dat Alkemade en Jacobswoude de Voedselbank in hun werkzaamheden financieel ondersteunen en Nieuwkoop nog niet;*
- *tijdens de oriënterende bijeenkomst van de raad die in het teken van armoedebeleid, men positief stond tegen het geven, onder voorwaarden, van een structurele bijdrage.*

### **overwegende dat:**

- *inwoners van de gemeente Nieuwkoop ook een beroep (kunnen) doen op de diensten van deze Voedselbank;*
- *er een goede samenwerking is tussen onze gemeentelijke sociale dienst (ISDR) en deze Voedselbank;*
- *de Voedselbank burgers kan bereiken die (nog) niet door de ISDR bereikt (kunnen) worden;*
- *er ook Nieuwkoopse bedrijven bijdragen aan de Voedselbank door het beschikbaar stellen van producten.*

### **is van mening dat:**

- *de activiteiten van de Voedselbank structurele bijdrage door de gemeente verdienen.*

### **verzoekt het college op:**

- *de noodzakelijke en gewenste bijdrage ter grootte van € 4.000 door de gemeente te realiseren, onder de voorwaarde dat de Voedselbank aangesloten is bij de landelijke koepel voor voedselbanken zodat een goede administratie en bestuursstructuur is gewaarborgd;*

- deze bijdrage voor 2008 ten laste te brengen van het rekeningsresultaat 2008;
- deze bijdrage voor 2009 te dekken uit de post onvoorzien;
- en voor volgende jaren deze bijdrage op te nemen in de begroting in het programma 6: "Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening".

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de heren Elkhuisen namens MPN, Dors namens Progressief Nieuwkoop en De Bos namens het CDA.

De heer **Elkhuisen** laat weten dat de MPN deze motie van harte ondersteunt. De Voedselbank is helaas een noodzakelijk instituut geworden. Ondanks de sociale wetgeving moeten een aantal mensen noodgedwongen een beroep op de Voedselbank doen. En dit aantal neemt toe. Na het citeren van Jesaja 9 vers 1 geeft spreker aan dat volgens de MPN welzijn de basis van het sociale beleid van de gemeente moet zijn.

De heer **De Bos** laat weten dat hij sinds het bezoek van raadsleden aan de Voedselbank een brede steun bespeurt voor het instituut Voedselbank. Het CDA zal deze motie in ieder geval steunen.

De heer **Mur** mist de toegezegde beleidsnotitie inzake armoedebeleid. Daardoor ontbreekt een totaalperspectief op grond waarvan de rol van een Voedselbank kan worden vastgesteld. De Voedselbank in kwestie, dit is de Voedselbank te Alkemade, ligt decentraal. De Voedselbanken in Mijdrecht en Alphen a/d Rijn zijn voor inwoners van Nieuwkoop beter bereikbaar. Deze Voedselbanken zullen te zijner tijd ook om financiële ondersteuning vragen. Door het ontbreken van een totaalperspectief kan dit aspect niet goed worden beetgepakt. Spreker stelt dan ook voor om de financiële ondersteuning van een of meer Voedselbanken tegelijkertijd met de nota Armoedebeleid te behandelen. Wellicht gaat de steun dan meer dan 4.000 euro bedragen. Nu komt de motie over als een soort kerstgeschenk of schuldafkoop. Verder is het de vraag of de Voedselbank in alle gevallen wel de beste hulp is die geboden kan worden. In een bepaald aantal gevallen kan beter de NOVIB-gedachte worden gevolgd.

Richtlijnen in een nota Armoedebeleid zijn dus onontbeerlijk.

De heer **Van Belzen** laat weten dat de SGP-CU voor de motie is. Daarnaast heeft de VVD aspecten naar voren gebracht die de aandacht verdienen.

Wethouder **Schrama** laat weten dat het collegevoorstel inzake armoedebeleid nog in voorbereiding is. De voorliggende motie is in lijn met dit voorstel in wording. Wel wil de wethouder twee nuances in de motie aanbrengen. De eerste nuance is om ondersteuning alleen voor 2008 en 2009 toe te zeggen. De ondersteuning voor 2010 en verder kan het beste in ISDR-verband met een aantal buurgemeenten worden besproken en daarna aan de raad worden voorgelegd. De tweede nuance is dat niet 4.000 euro, maar maximaal 4.000 euro ondersteuning moet worden voorgesteld.

De heer **Dors** geeft te kennen dat de motie een welkome aanvulling is op het sociale stelsel dat helaas gaten vertoont. Spreker laat weten akkoord te gaan met de nuances van de wethouder en bereid is de motie in die zin aan te passen.

De heer **Elkhuisen** sluit zich bij de woorden van de heer Dors aan. Spreker vraagt aan de heer Mur of hij gebruikers van de Voedselbank kent.

De heer **Mur** laat blijken dat dit zo is.

De heer **Van Belzen** geeft aan met de nuances van de wethouder akkoord te gaan.

De heer **De Bos** sluit zich bij de vorige spreker aan. Verder laat hij weten eventuele ondersteuning aan Mijdrecht en Alphen a/d Rijn niet zonder meer af te blazen, maar daar goed over na te denken.

De **voorzitter** stelt voor de motie als volgt te wijzigen. Voor het bedrag van 4.000 euro wordt het woord 'maximaal' toegevoegd en de tekst achter het laatste gedachtestreepje komt te vervallen. Vervolgens brengt de **voorzitter** de gewijzigde motie in stemming. De raad gaat unaniem akkoord met de aldus gewijzigde motie.

## 32. Mededelingen van het college

Wethouder Tersteeg laat weten dat de provincie Zuid Holland de eerste begroting van de (nieuwe) gemeente Nieuwkoop als een solide begroting heeft beoordeeld en met deze begroting heeft ingestemd.

**33. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur en wenst alle aanwezigen plezierige kerstdagen en een goede jaarwisseling toe.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 5 februari 2009, nummer 2009-xxxx.

E.R. van Holthe  
griffier

F. Buijserd  
voorzitter