

---

<b>Opdrachtgever:</b>	Nieuwkoop
<b>Onderwerp:</b>	Zienswijzennotitie 1 <sup>e</sup> herziening Nieuw Amstel West
<b>Nummer:</b>	174.12657.02
<b>Datum:</b>	19 september 2008
<b>Referte:</b>	N. Andzic MSc., ir. R.A. Sips

---

### Inleiding

Het ontwerp van de 1e herziening Nieuw Amstel West heeft vanaf 26 juni 2008 tot 9 augustus 2008, zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. In totaal is er één zienswijze binnengekomen. De zienswijze is ingediend door mw. S. Erkelens, Oude Nieuwveenseweg 64, 2441 CW Nieuwveen. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen, zodat deze in behandeling kan worden genomen.

Hieronder wordt de zienswijze samengevat, beantwoord en er volgt een conclusie. In de bijgevoegde bijlage is de (niet samengevatte) zienswijze opgenomen.

### Zienswijze

Reclamant maakt uit de herziening op dat de groenstrook, die dient voor landschappelijke inpassing van het glastuinbouwgebied, gewijzigd is in agrarische doeleinden, volleggrondstuinbouw, bebouwing. Reclamant tekent hier bezwaar tegen aan. Reclamant geeft aan dat in het bestemmingsplan (Nieuw Amstel West) is gesteld dat de visuele hinder van de glastuinbouwlocatie zoveel mogelijk zou worden beperkt door landschappelijke inpassing en afscherming door een brede groen- en waterzone te voorzien tussen de glastuinbouwlocatie en het open weideland. Voor reclamant is deze groenstrook zeer belangrijk. De groenstrook is sinds kort 'in wording'. Er zijn boompjes en struikjes aangeplant en het zal naar de mening van reclamant nog jaren duren voordat het glastuinbouwcomplex hierdoor aan het zicht zal zijn onttrokken. Reclamant roept op de groenstrook in stand te houden.

### Beantwoording

Het onderdeel waaraan goedkeuring van het bestemmingsplan Nieuw Amstel West is onthouden betreft de nadere aanwijzing (w) waarbij bedrijfsbebouwing mogelijk is gemaakt binnen de bestemming Groenvoorzieningen en Water. Door het hanteren van de hoofdbestemming Groenvoorzieningen en Water werd ten onrechte gesuggereerd dat er ter plekke een groene invulling zou worden gerealiseerd.

De bestemming ter plaatse van de nadere aanwijzing (w) is, vanwege deze reden, in de herziening gewijzigd in een agrarische (bouw)bestemming met de nadere aanwijzingen volleggrondstuinbouw (vt) en bouwblok (b). Hoewel de bestemming in de herziening is gewijzigd, is het beoogde gebruik van de desbetreffende gronden, zoals voorzien in het bestemmingsplan Nieuw Amstel West, hetzelfde gebleven. Ten zuiden van de strook waar bedrijfsbebouwing is voorzien wordt een circa 25 m brede groenstrook opgenomen, welke zorgt voor een goede landschappelijke inpassing en afscherming van de glastuinbouw.

### Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.