

Voorzitter, leden van de Raad.

U kunt mij zien als vertegenwoordiger van de reclamanten 1 tm 13 en 20 tm 23.

De gemeente Nieuwkoop heeft in een schrijven van 28 november aangegeven dat deze bezwaarprocedure niet voortvarend wordt afgehandeld.

Wij vragen ons af of dit symptomatisch is voor dit onderwerp.

Op de zitting waar de bezwaarschriften zijn behandeld hebben wij aangegeven dat wij niet op voorhand tegen voorgenomen ontwikkelingen waren maar wel bezorgd over het tijdstraject en de gevolgen voor de bedrijfsvoering.

Bovendien ontbrak een financiële onderbouwing.

Op pagina 7 van het verslag merkt de commissie het volgende op.

De gemeente heeft tijdens deze de hoorzitting aangegeven medio december helderheid te verwachten en te kunnen geven ten aanzien van de financiën, tot zover een passage uit het verslag.

U dient zich wel te bedenken dat medio december slaat op december 2007.

Het is nu december 2008 en wij kunnen tenminste stellen dat onze ongerustheid uitgesproken op de zitting niet geheel ten onrechte was.

Er is behoefte aan nog een paar opmerkingen over het verslag van de commissie bezwaarschriften.

Het bevat een tegenstrijdigheid en een onjuistheid.

Het gaat om de reclamanten 20 tm 23.

Gesteld wordt dat de bezwaren niet ontvankelijk zijn omdat ze te laat zijn binnengekomen, dan is de weergegeven ontvangstdatum op pagina 2 en 3 onjuist.

Op pagina 5 wordt gesteld dat de betreffende reclamanten tijdens de hoorzitting zonder tegenbericht niet zijn verschenen.

Dat is niet juist reclamant 22 is wel verschenen en heeft zelfs het woord gevoerd.

Ik laat het aan de wijsheid van de raad over hoe om te gaan met het wel dan niet ontvankelijk verklaren van de bezwaren van betreffende reclamanten.

Ongetwijfeld zullen wij elkaar binnenkort opnieuw ontmoeten over dit onderwerp.

Ik dank u voor de aandacht.