

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op maandag 10 november 2008 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F. Buijserd
Plv. griffier: mevrouw P. van der Poel
Leden: mevrouw M.G.J. Aartman (MPN) (vanaf ca. 20.50 uur)
de heer J.A.G. Aartman (MPN)
de heer W.J.M. Akerboom (MPN) (vanaf ca. 21.10 uur)
de heer G.A.H. Elkhuisen (MPN)
de heer S.A.M. Leliveld (MPN)
de heer A. van Putten (MPN)
de heer L.J.J. Visser (MPN) (vanaf ca. 20.20 uur)
de heer A. de Bos (CDA)
de heer J.H. van den Bos (CDA)
de heer J.C. de Jong (CDA)
mevrouw N.H.M. Oosterhof-Heemskerk (CDA)
de heer A.H. Smit (CDA)
de heer P.W.J. Stokman (CDA)
mevrouw V.H.M. Lafère (VVD)
de heer G.J. Mur (VVD)
de heer F.A. Paymans (VVD)
de heer B. Dors (Progressief Nieuwkoop)
de heer C.Q.M. Hagenaars (Progressief Nieuwkoop)

Op uitnodiging van
de raad aanwezig:

de heer H.J. Brouwer (wethouder)
de heer N. Jonker (wethouder)
mevrouw E. van Leeuwen-Koster (wethouder)
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (wethouder)
de heer drs. J.L.M. Tersteeg (wethouder)

M.k.a:

de heer J. van der Vlucht (MPN)
de heer J. Hardenberg (VVD)
de heer C.J.P. van Belzen (SGP/CU)

Verslag:

mevrouw I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)

De **voorzitter** heropent de vergadering, die op 6 november 2008 is begonnen en op 7 november om 00.25 uur werd geschorst.

Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Hardenberg, Van der Vlucht en Van Belzen. Mevrouw Aartman en de heren Akerboom en Visser hebben aangekondigd op een later tijdstip te zullen arriveren.

De voorzitter roept nog in herinnering dat agendapunt 14 is komen te vervallen. Vervolgens zijn twee

moties met betrekking tot een niet geagendeerd onderwerp als punt 18a en 18b aan de agenda toegevoegd.

10. Raadsvoorstel Tweede tussentijdse rapportage 2008 (2008/0095)

Mevrouw **Oosterhof** dient namens de CDA-fractie een motie in. Door de Tweede Kamer is via het amendement Tang/Spekman 50 miljoen euro extra ter beschikking gesteld voor armoedebestrijding. Gemeenten worden verzocht om de huishoudens met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm dit jaar financieel te steunen.

Het CDA zou graag in plaats van 50 euro per huishouden met een inkomen van maximaal 110% (in plaats van 120%) 100 euro beschikbaar willen stellen.

MOTIE

Onderwerp: Eenmalige uitkering armoedegelden

De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 6 november 2008 ter behandeling van de Tweede tussentijdse rapportage 2008 (2008-0095).

Gelet op artikel 58 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Nieuwkoop:

Constaterende dat:

- *de Tweede Kamer een amendement aangenomen heeft in het voorjaar, waarmee 50 miljoen euro extra beschikbaar is gesteld voor de uitvoering van armoedebeleid;*
- *het amendement is bedoeld om extra aandacht te besteden aan de financiële positie van mensen met de laagste inkomens;*
- *het de bedoeling is om via gemeenten huishoudens met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm dit jaar extra financieel te ondersteunen;*
- *het geld nog in 2008 aan het gemeentefonds wordt toegevoegd (in de septembercirculaire van het gemeentefonds is dit reeds aangekondigd);*
- *het ministerie van SWZ gemeenten verzoekt om mee te doen om deze groep aan het einde van het jaar een extraatje van 50 euro te bieden.*

Overwegende dat:

- *wij als gemeente de strijd tegen de armoede aan willen gaan;*
- *ook in onze gemeente huishoudens zijn met een minimum inkomen die graag vlak voor de feestdagen 100 euro extra ontvangen;*
- *er een verdeelsleutel voor de uitkering per gemeente is naar het aantal huishoudens met een minimum inkomen.*

Verzoekt het college van B en W:

- *alle huishoudens met een inkomen van maximaal 110% van de voor hen toepasselijke bijstandsnorm een eenmalige uitkering te geven van 100 euro en geen vermogenstoets toe te passen;*
- *de eenmalige uitkering ambtshalve te verstrekken aan die belanghebbenden waarvan bij de gemeente bekend is dat zij naar verwachting een inkomen hebben lager dan 110% van de bijstandsnorm;*
- *de overige belanghebbenden de eenmalige uitkering kunnen aanvragen middels een eenvoudig aanvraagformulier;*
- *de dekking van dit voorstel kan worden onttrokken uit het positieve saldo van de lopende begroting 2008.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de CDA-fractie: Nicolette Oosterhof

De heer **Elkhuizen** zegt dat de MPN een motie van gelijke strekking indient. De MPN heeft echter letterlijk de brief van het Ministerie van SZW gevolgd voor wat betreft het bedrag van 50 euro.

Heeft het CDA een dekking voor het extra bedrag van 50 euro?

Mevrouw **Oosterhof** verwijst naar de motie. Dekking kan worden gevonden in het positief saldo van de lopende begroting 2008.

De heer **Elkhuizen** vraagt het college van B en W of 50 euro het door het ministerie beschikbaar gestelde absolute bedrag is. Wat doet het college om ervoor te zorgen dat het geld volledig wordt besteed aan de doelgroep? Kan het bedrag van 49.663 euro alleen dit jaar worden besteed?

De heer **Mur** vertelt dat de VVD-fractie de tussentijdse rapportage 2008 heeft bestudeerd. De rapportage roept meer vragen op dan dat deze duidelijkheid geeft. Er is veel extra geld nodig en anderzijds zijn gelden nog niet uitgegeven. De heer Mur noemt als voorbeeld het leerlingenvervoer. Waarom is er opeens sprake van een toename van leerlingenvervoer? De rapportage meldt dat er extra geld nodig is voor de Structuurvisie. De VVD zou willen oproepen om nu eerst eens de discussie te gaan voeren over de Structuurvisie. De bestuursrapportage is doorspekt van vraag om extra geld, terwijl andere zaken nog niet zijn afgerond. De VVD heeft grote moeite met deze manier van de raad confronteren met onduidelijkheid en onzekerheden. De fractie roept het college op om de zaken te doen waarom de raad heeft gevraagd.

De heer **Aartman** merkt op dat de MPN juist de indruk heeft dat in het rapport op een uitvoerige manier is ingegaan op zaken en dat een helder beeld wordt gegeven van de situatie waarin de gemeente zich bevindt. De MPN roept het college op om op deze wijze verder te gaan.

De heer **Dors** meldt dat Progressief Nieuwkoop van mening is dat deze tussenrapportage op de voorgestelde wijze kan worden vastgesteld. De fractie onderschrijft de oproep van de VVD om de Structuurvisie nu eens goed neer te gaan zetten, te bediscussiëren en uiteindelijk vast te stellen. Ten aanzien van de moties van CDA en MPN wacht de heer Dors eerst de beantwoording van het college van B en W af. De moties verschillen qua hoogte van bedrag en qua percentage van de bijstandsnorm. De voorkeur van de Progressief Nieuwkoop gaat uit naar 120%.

De heer **De Bos** spreekt van een heldere rapportage. Zoals in het eerste deel van deze vergadering bij motie aangegeven, maakt het CDA zich zorgen over de alcohol- en drugspreventie. Wat het CDA betreft kan de voortgang op dat gebied sneller. Richting de heer Dors merkt het CDA op dat 110% gestoeld is op het feit dat 120% pas in 2009 wordt toegepast. Tot nu toe geldt een grens van 110%.

Wethouder **Schrama** zegt over de moties dat het dagelijks bestuur van de ISDR het besluit heeft genomen om het amendement Tang/Spekman te gaan uitvoeren. ISDR heeft inmiddels een voorstel voorbereid. Een bedrag van 100 euro is niet toegestaan. De wethouder verwijst naar de briefwisseling van het ministerie. De grondslag is gebaseerd op artikel 35 WWB. Van genoemd artikel wordt eenmalig afgeweken om het amendement te kunnen uitvoeren. De Inspectie houdt hier rekening mee. Het is niet de bedoeling dat de ISDR afwijkt van de randvoorwaarden. Het zou ook niet binnen het financiële kader passen. In de brief van de Staatssecretaris van 24 oktober 2008 staan de beperkingen aangegeven. De ISDR volgt deze regeling. De doelgroep is uitgebreid naar huishoudens met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm om meer mensen aanspraak te kunnen laten maken op de uitkering.

Als een bedrag boven 50 euro zou worden uitgekeerd dan wordt dit aangemerkt als inkomen. Alle huishoudens die bekend zijn bij ISDR als behorende tot de doelgroep krijgen zonder aanvraag een eenmalige uitkering van 50 euro. Zij die niet bekend zijn worden bij herhaling, door middel van publicaties in het Witte Weekblad in november en december, opgeroepen een aanvraag in te dienen.

De heer **Van Putten** begrijpt dat er sprake kan zijn van voldoende geld om de uitkeringen te doen, maar het kan ook zijn dat er een tekort ontstaat. Wethouder **Schrama** antwoordt dat een tekort niet in de lijn der verwachtingen ligt. Niet iedereen zal een aanvraag indienen. Mogelijk zal extra capaciteit moeten worden ingehuurd om de aanvragen te toetsen. Het college van B en W hoopt van harte dat velen een aanvraag doen.

De **voorzitter** constateert dat de motie van het CDA niet kan worden uitgevoerd.

De CDA-fractie trekt haar motie in.

Wethouder **Schrama** legt uit dat de motie van de MPN-fractie overbodig is. Immers deze wordt al uitgevoerd.

De MPN-fractie trekt haar motie in.

De **voorzitter** constateert dat beide ingediende moties zijn ingetrokken.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt tegen het voorstel te hebben gestemd.

HAMERSTUKKEN

11. Raadsvoorstel Aankoop gronden Floraweg 17 en 47 (2008/0096)

Wethouder **Tersteeg** verwijst naar het gewijzigde voorstel. Punt a1 van het oorspronkelijke voorstel wordt niet ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Alleen de aankoop van Floraweg 47 blijft in het raadsvoorstel opgenomen staan.

De heer **Mur** is blij dat de gemeente op een goedkope manier grond heeft weten te verwerven. Het is jammer dat de andere transactie niet doorgaat, omdat geen overeenstemming kan worden bereikt over de koopprijs.

De raad besluit overeenkomstig het gewijzigde voorstel.

12. Raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit Oostkanaalweg 33 (2008/0097)

Stemverklaring: de heer **Van Putten** dacht alleen akkoord te gaan met het voorbereidingsbesluit. Niets is minder waar. Met de instemming met voorliggend raadsvoorstel gaat de raad impliciet akkoord met het bouwplan. Dit wijkt af van de procedure zoals die is afgesproken in het beleidskader zoals dat op 17 juli jl. door de raad is vastgesteld. De raad moet de bevoegdheid houden over het toepassen van een vrijstellingsprocedure. Een goede ruimtelijke onderbouwing is noodzakelijk. Dit moet als een toereikend toetsingskader dienen. De heer Van Putten mist dit alles. Hij zal dan ook tegen het voorstel stemmen.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de heer Van Putten (MPN) geacht wordt tegen het voorstel te hebben gestemd.

13. Raadsvoorstel Beheer- en beleidsplan Openbare Verlichting (2008/0098)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

DISCUSSIESTUKKEN

14. Vervallen (Raadsvoorstel Wijziging convenant regionale woonruimteverdeling (2008/009))

Bij het vaststellen van de agenda heeft de raad besloten dit agendapunt te laten vervallen.

15. Raadsvoorstel Instelling Reserve huisvesting gemeente (2008/0100)

De heer **Dors** meldt dat Progressief Nieuwkoop dit een vreemd voorstel vindt. Het loopt vooruit op besluitvorming die nog moet plaatsvinden. De uitvoering moet budgetneutraal plaatsvinden. Hooguit kan de uiteindelijke opbrengst van de verkoop van de gemeentehuizen worden aangewend voor de financiering. De reservering van gelden uit de opbrengst van de verkoop van de ambtswoningen lijkt opportuun. De heer Dors spreekt van een salamitactiek. Progressief Nieuwkoop is van mening dat er geen reden is om een reserve aan te leggen. Dat kan altijd nog. Progressief Nieuwkoop is van mening dat er geen nieuw gemeentehuis hoeft te komen.

(De heer Visser arriveert om circa 20.25 uur.)

De heer **Elkhuizen** zegt dat de MPN de instelling van een reserve voor de gemeentelijke huisvesting een

goed besluit vindt. Het kan geen kwaad. Er is geen sprake van een salamitactiek.

Het was raadzaam geweest wanneer Progressief Nieuwkoop had plaatsgenomen in de huisvestingscommissie. Die commissie is gevormd juist ter voorkoming van het toepassen van een salamitactiek.

De heer **Hagenaars** wijst erop dat deze reserve gevuld gaat worden met allerlei opbrengsten en inkomsten. Het is de vraag of die bestemd zijn voor een nieuw gemeentehuis. Er moet niet op besluitvorming vooruit worden gelopen. Het is beter om eerst een helder beeld te scheppen, om vervolgens te kunnen beoordelen op welke wijze de financiering kan plaatsvinden. De opbrengsten van de verkoop van ambtswoningen hebben niets te maken met de huisvesting van de organisatie. Die opbrengsten zouden in de algemene reserve moeten worden gestort. Gemeentehuizen moeten worden gebouwd uit de opbrengsten van bestaande gemeentehuizen.

De heer **De Bos** vindt het vormen van voorzieningen een goede zaak. Het geeft inzicht in de financiën. Het CDA is voorstander van het voorstel. Er moeten wel plannen komen voor het gemeentehuis, de gemeentewerf en de huisvesting van de brandweer.

De heer **Mur** vertelt dat de VVD blij is met het vormen van een voorziening. Dit is nog geen garantie dat het geld uitgegeven mag worden. Het is een plus dat de lijst zo uitgebreid is. Het geld kan voorlopig niet aan allerlei zaken worden uitgegeven. Het is geormerkt geld, waarvoor nog plannen komen. De raad heeft volledig zeggenschap over het geld. De VVD kan zich volledig vinden in het vastleggen van de gelden.

Bij interruptie merkt de heer **Dors** op dat het niet des VVD's is om op voorhand geld beschikbaar te stellen.

De heer **Mur** antwoordt dat geld wordt onttrokken aan de algemene reserve. Er wordt niets beschikbaar gesteld.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

De raad besluit conform het voorstel met dien verstande dat de fractie van Progressief Nieuwkoop geacht wordt tegen het voorstel te hebben gestemd.

16. Raadsvoorstel Grof huishoudelijk afval (2008/0101)

De heer **Paymans** verwijst naar de eerdere ideeën van de VVD voor een uitgedacht systeem en het ophalen in bepaalde periodes aan huis van grof vuil. Het had met gesloten beurs kunnen plaatsvinden. Deze ideeën hebben weinig grond gekregen in de raad. Helaas wil de politiek er niets mee doen. De VVD is tegen het voorstel.

De heer **De Jong** vertelt dat de CDA-fractie verheugd is over het voorstel. Bijvoorbeeld: het afvalbrengrstation in Nieuwkoop zal tot 2015 open blijven. Het voorstel wordt van harte gesteund.

Bij interruptie wijst de heer **Mur** de heer De Jong erop dat de raad met besluitpunt b besluit tot het sluiten van het afvalbrengrstation in Nieuwkoop.

De heer **Dors** constateert dat er een goed rapport aan het voorstel ten grondslag ligt. Veel punten die door de raad werden aangegeven worden geraakt. Progressief Nieuwkoop legt zich neer bij de constatering dat het ophalen van grof vuil niet goedkoper kan. Het is jammer dat voorlopig nog niet kan worden overgegaan tot ruimere openingstijden. Het aangeboden afval kent namelijk een toename.

Progressief Nieuwkoop steunt het voorstel. Besluitpunt b in het voorstel is te voorbarig. Het is raadzaam om besluitpunt b uit het voorstel te halen.

De heer **Aartman** meldt dat de MPN tevreden is met het voorstel. De fractie heeft vertrouwen in de berekening voor wat betreft de kosten voor het ophalen van grof huisvuil.

Het is een goede zaak dat het college van B en W de mogelijkheden op lange termijn voor het afvalbrengrstation onderzoekt.

Het college van B en W neemt de raad aan de hand mee met betrekking tot de ontwikkelingen van het afvalbrengrstation. Wellicht komt er een idee uit voort voor een centraal afvalbrengrstation.

De **voorzitter** verwijst naar pagina 4 van het voorstel waarin staat dat in 2010 zal moeten worden gestart met de eerste verkenningen voor een nieuw afvalbrengstation. In dat geval zal begin 2011 een uitgebreid voorstel worden geleverd met mogelijke opties wat betreft de locaties en het ontwerp, inclusief kostenramingen.

De heer **Van Putten** vindt dat de eerste zin van pagina 4 van het voorstel verwarring scheidt. Daar staat: "Voor de lange termijn, na 2015, stellen wij voor een nieuw centraal gelegen afvalbrengstation te ontwikkelen."

De **voorzitter** antwoordt dat in het voorstel staat aangegeven dat in 2010 de eerste verkenningen starten. Het CDA vindt dat prima en de andere fracties twijfelen.

Wethouder **Brouwer** licht toe dat het contract met Ter Aar loopt tot 2015. In Ter Aar is een oplossing bedacht waarbij de openingstijden niet hoeven te worden verruimd, maar waarbij de inrichting is veranderd.

Na 2015 staat het de gemeente vrij om op een ander terrein eventueel een afvalbrengstation te ontwikkelen. Gedacht kan worden aan een centraal afvalbrengstation dat beter bereikbaar is voor alle inwoners van deze gemeente.

Het is niet definitief dat het gebeurt, maar de ontwikkelingen worden wel vast onderzocht. Het college van B en W zal over twee jaar met een voorstel komen.

De heer **De Bos** vraagt of het klopt dat er sprake moet zijn van een stijging van meer dan 20% om kostendekkend te zijn.

Wethouder **Brouwer** antwoordt dat dit klopt.

De heer **De Bos** verwijst naar de motie van het CDA over de afvalstoffenheffing.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt tegen het voorstel te hebben gestemd.

17. Raadsvoorstel Procesvoorstel ontwikkeling Servicepluspunten (2008/0102)

Mevrouw **Lafère** vertelt dat de VVD moeite heeft met de wijze van implementatie. Het project gaat wel vijf jaar duren. Kan het niet sneller?

Er is erg sterk ingezet op vrijwilligers. Dat maakt het kwetsbaar. De VVD zou willen voorstellen om tot één goed en groot servicepunt te komen -dus niet versnipperd over de kernen- waarin alle ketenpartners zijn vertegenwoordigd.

(Mevrouw Aartman arriveert om circa 21.00 uur.)

De heer **Aartman** merkt op dat vanuit het idee van civil society steeds meer de aandacht verschuift naar vrijwilligers. De vrijwilligers moeten goed worden gevoed met kennis.

Het is goed om in drie kernen een Servicepluspunt te realiseren. De MPN is het dan ook oneens met de VVD om te kiezen voor één centraal Servicepluspunt. De MPN-fractie vreest niet dat het Servicepluspunt niet te bezetten zal zijn met vrijwilligers. Er zijn vele medeburgers, bijvoorbeeld vutters, die zich willen inzetten voor de gemeenschap.

Het betreft een groeiproces. De heer Aartman hoopt dat de ontwikkeling snel tot volledige wasdom zal komen. Het college van B en W wordt gevraagd net zo voortvarend te werk te blijven gaan als tot nu toe is gebeurd.

De heer **Dors** zegt dat Progressief Nieuwkoop het een goed voorstel vindt, dat door de fractie wordt gesteund. Het voorstel komt tegemoet aan de brede gedachte van de raad, namelijk: laagdrempelige voorzieningen in de grotere kernen en aanvullende taken in de overige kernen. Het voorstel biedt goede en ordelijke mogelijkheden om één en ander te realiseren.

De heer Dors is het eens met de VVD dat de implementatie wel veel tijd in beslag neemt. Het zou mooi zijn als het sneller kan.

Mevrouw **Oosterhof** geeft aan dat de CDA-fractie zich goed kan vinden in het voorstel. Het is prima om de implementatie gefaseerd te laten plaatsvinden, zodat kan worden bijgestuurd als dat noodzakelijk mocht blijken.

Het CDA kiest voor drie Servicepluspunten in plaats van één centraal punt. Dat biedt als voordeel dat het laagdrempelig is en dicht bij de burger staat.

Mevrouw **Lafère** merkt op dat de vutters over vijf jaar zelf hulp nodig zullen hebben. De VVD pleit ervoor voorzichtig te zijn met het sterk inzetten op vrijwilligers. De fractie blijft bij haar standpunt om tot één centraal Servicepluspunt te komen. Daarnaast moet sterk worden ingezet op digitaliseren.

De heer **Aartman** zegt dat het zeker mooi zou zijn als het proces kan worden versneld. Spreker is niet bang dat er geen animo zal zijn voor het vervullen van vrijwilligerstaken. Het loket moet zo dicht mogelijk bij de burgers worden gebracht. De MPN denkt daarbij zelfs aan huisbezoeken.

(De heer Akerboom arriveert om circa 21.10 uur.)

De heer **Visser** is al jaren mantelzorgers. Hij vindt het jammer dat de VVD pleit voor één groot loket op één plek. De mensen wil dichtbij huis en op maat worden 'bediend'.

Spreker zou het college van B en W het volgende willen meegeven. In de hal van het gemeentehuis is een hoekje ingericht als servicepunt. Het is belangrijk om de nodige privacy te bieden, zodat een bezoeker van het loket niet *en plein public* zijn verhaal hoeft te doen.

Mevrouw **Lafère** constateert dat iedereen het proces wil versnellen.

De **voorzitter** constateert dat niemand erop tegen zal zijn als het sneller kan. De voorzitter stelt voor uit te gaan van het voorstel.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de VVD-fractie geacht wordt tegen het voorstel te hebben gestemd.

18. Raadsvoorstel Eerste begrotingswijziging 2009 (2008/0103)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

18a. Motie MPN inzake UMTS-masten

Namens de MPN dient de heer **Van Putten** een motie in met betrekking tot UMTS-masten.

MOTIE

De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 6 november 2008 over een niet geagendeerd onderwerp;

Constaterende dat:

- *er door een telecom aanbieder een vergunning is aangevraagd voor de plaatsing van een UMTS-mast ten behoeve van mobiele telecommunicatie aan de Nieuwveenseweg (sportpark De Dulen) en aan het Zuideinde ter hoogte van De Roerdomp;*
- *de planologische procedure als bedoeld in artikel 19 lid 3 van de Wet op de ruimtelijke ordening in gang gezet is en hierover een informatiebijeenkomst gehouden is op 6 oktober 2008;*
- *uit steeds meer signalen blijkt dat onder de (buurt)bewoners van Nieuwkoop een aanzienlijke angst leeft over de gevolgen van UMTS-straling (zie o.a. de lijst ingekomen stukken, de zienswijzen en diverse krantenartikelen);*
- *ondanks het feit dat uit gedegen wetenschappelijk (o.a. Zwitsers) onderzoek blijkt dat geen nadelige effecten zijn aangetoond van blootstelling aan UMTS-velden op onderzochte gezondheidsaspecten de ongerustheid blijft;*
- *hier tegenover net zo goed gezet kan worden dat door andere wetenschappers de noodklok wel wordt geluid en dat langdurige blootstelling aan UMTS velden niet is onderzocht, zodat ook de risico's op*

- lange termijn (nog) niet bekend zijn;*
- *dan ook niet gegarandeerd kan worden dat de gevolgen van straling geen invloed hebben op de gezondheid;*
 - *het beter is in dit geval het voorzorgprincipe toe te passen;*
 - *er meerdere plaatsen in Nederland in overleg gaan om te komen tot een weigering van plaatsing dan wel plaatsing van de UMTS antenne die gunstig is voor belanghebbende partijen;*

Verzoekt het college van B en W:

- *eerst lokaal beleid voor het plaatsen van UMTS-masten te ontwikkelen en vast te laten stellen door de raad voordat zij een vergunning afgeeft voor het plaatsen van een nieuwe UMTS-mast;*
- *en daarom nu geen medewerking te verlenen aan de vrijstelling van het bestemmingsplan op basis van artikel 19 lid 3 van de thans in behandeling zijnde locaties aan de Nieuwveenseweg (sportpark De Dulen) en aan het Zuideinde ter hoogte van De Roerdomp.*

MPN

De heer **Stokman** constateert dat er veel argumenten zijn genoemd. Er is veel kennis aanwezig over wat de betreffende straling kan veroorzaken. De zaak mag niet verergeren. Dat geen medewerking aan vrijstelling van het bestemmingsplan zou moeten worden verleend gaat te ver. Het is beter om er in een later stadium een discussie over te voeren. Het CDA vindt de motie niet goed verwoord.

De heer **Paymans** stelt dat de heer Van Putten een punt heeft voor wat betreft de locatiekeuze. Lelijke zaken als masten zijn niet de dingen waarvoor men de handen op elkaar krijgt.

De angst ten aanzien van UMTS straling is bekend. Echter, deze straling is beduidend minder dan een tijdens een lange vliegreis hoog in de lucht. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat op tien meter afstand van de UMTS geen schadelijke straling aanwezig is.

De gemeente kan zich het beste baseren op de stand van zaken zoals de wetenschap die aangeeft. Het is goed om zorgvuldigheid toe te passen en het beleid ten aanzien van masten eerst goed door te spreken. Vervolgens zou kunnen worden overgegaan tot plaatsing.

De heer **Dors** vergelijkt de masten met een op een gemeente afkomend onheil. De gemeente kan er nauwelijks iets tegen doen. Daarnaast heeft iedereen de masten nodig.

Het was een kwestie die aan het college was. Nu vraagt de motie om beleid.

Progressief Nieuwkoop onderschrijft de motie.

De **voorzitter** spreekt als portefeuillehouder.

Het college van B en W ontraadt de motie ten sterkste. De jurisprudentie die rond dit thema is opgebouwd, is uitermate helder. Zelfs ten aanzien van lokaal beleid is er jurisprudentie.

Er is begrip voor alle zorgen omtrent het belang van de gezondheid. De Gezondheidsraad deed onderzoek en constateerde dat er geen direct verband is tussen elektromagnetische straling en gezondheidschade. De gemeente is niet in staat om op dit gebied een oordeel te vellen. De gemeente heeft die deskundigheid niet; de Gezondheidsraad wel.

Als de gemeente de vergunning voor de mast weigert dan lijdt de gemeente zeker schipbreuk bij de eerste de beste rechtzaak.

De portefeuillehouder verwijst naar een uitspraak van de Rechtbank Den Bosch uit 2007 met betrekking tot de gemeente Veldhoven. De gemeente gaf aan nog lokaal beleid te willen formuleren. De Rechtbank oordeelde dat lokaal beleid niet aan de orde is. Op grond van andere argumenten zou de aanvraag moeten worden afgewogen.

Het voorzorgprincipe is niet aan de orde. Dit houdt verband met een uitspraak van de Gezondheidsraad, namelijk dat er geen risico's zijn.

De heer **Van Putten** legt uit dat het gaat om het ruimtelijk beleid. Hoe kan het dat 55 andere gemeenten wel in staat zijn om plaatsing van UMTS-masten te beletten (onder andere Haarlemmermeer, Huizen en Haaksbergen)?

De **voorzitter** verwijst naar uitspraken van de Raad van State en rechtbanken.

Er ligt een vrijstellingsverzoek voor de onderhavige locatie. Als de gemeente dat weigert dan verwijst de voorzitter naar het eerder geschetste scenario. Daarnaast is het volgende van belang. De voormalige gemeente Nieuwkoop is al tijden bezig c.q. in bespreking met KPN om grond in te zetten voor deze functie.

De heer **Aartman** vindt het belangrijk om voor de verontruste inwoners van Nieuwkoop op te komen. Met hun wensen moet zorgvuldig worden omgegaan. Het college van B en W heeft de plicht om na te gaan welke alternatieven er zijn. Bijvoorbeeld: in lokaal beleid kan worden vastgelegd dat de masten alleen op bedrijventerreinen zullen worden toegestaan.

De **voorzitter** antwoordt in de hoedanigheid van portefeuillehouder dat antennes overal, op ieder hoog gebouw, geplaatst mogen worden in het land. De provider hoeft zelfs niet aan te geven waarvoor hij de antenne plaatst.

De heer **Paymans** verwacht dat een groot deel van de onrust kan worden weggehaald door goede voorlichting. Het gaat om een ruimtelijk probleem. Het is een planologisch geheel. De onderhavige aanvraag valt onder de oude WRO. De raad mag best een mening hebben of een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Veel jurisprudentie valt weg, omdat het om het bouwwerk gaat. Het is belangrijk om als raad een helder beleid uit te zetten.

De heer **Van Putten** benadrukt dat hij niet tegen UMTS-masten is. Hij is voorstander van duidelijk lokaal beleid en heldere besluitvorming.

De heer **Dors** constateert dat ruimtelijke ordening een mogelijkheid biedt. In de raad heerst het gevoel dat de raad best wat te zeggen heeft lokaal locatiebeleid.

De **voorzitter** wijst nog eventuele dekkingsschade.

Los van de eigendomssituatie ligt er een vrijstellingsverzoek. Als de gemeente weigert op basis van gezondheidsredenen dan gaat er waarschijnlijk een procedure lopen.

De heer **Aartman** zegt dat er twee aspecten een rol spelen; een ruimtelijk en een emotioneel aspect. Stel de gemeente leidt schipbreuk dan heeft ze de inwoners wel duidelijk gemaakt dat Nieuwkoop haar nek heeft uitgestoken als gemeente.

De heer **Paymans** legt de nadruk op het ruimtelijke aspect. Hij stelt voor om de aanvrager te plaatsen in het rijtje van aanvragers die de gemeente naar huis stuurt. Het gaat immers om gelijke rechten.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

De motie 'UMTS-masten' wordt aangenomen met dien verstande dat 4 leden van de CDA-fractie geacht worden tegen de motie te hebben gestemd.

18b. Motie MPN inzake tennis- en squash accommodatie te Nieuwkoop

Namens de MPN dient de heer **Van Putten** de volgende motie in.

MOTIE

De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 6 november 2008 over een niet geagendeerd onderwerp;

Constaterende dat:

- *het op 24 juni 2008 ingediende en ontvangen verzoek van de heren J. Luyben en C. Sanders om –kort samengevat- met toepassing van artikel 19, lid 3 van de WRO medewerking te verlenen aan een gebruik ten behoeve van sportfysio-fitness met de daarbij behorende administratie in plaats van de aanvankelijk aangevraagde en vergunde kantooruimte in een gedeelte van de bovenverdieping in de tennis- en squashaccommodatie, gelegen aan de Nieuwveenseweg, alhier (nog) niet in procedure is genomen;*

- dat het nu tijd is voor: "geen woorden, maar daden";

Verzoekt het college van B en W:

het onderhavige verzoek vanaf volgende week 20 november 2008 ter inzage te leggen.

MPN

De heer **Paymans** kan instemmen met de woorden van de heer Van Putten.

Spreker is verbaasd dat in officiële brieven weer wordt vastgehouden aan de oude bestemming. Het perceel ligt inmiddels binnen de rode contour. Er is een 'raster' gelegd over dit gebied. De heer Paymans legt uit wat het raster inhoudt.

De heer Paymans snapt niet dat in de brief door het college van B en W wordt benadrukt dat er omwonenden zijn. Er zijn toch inspraakprocedures. Men kan zienswijzen indienen.

De VVD verwacht van het college van B en W dat er voor wordt gezorgd dat deze vierenhalf jaar durende weerstand tegen het project nu ophoudt. De gemeente moet blij zijn met dit particuliere initiatief, dat een prachtige sportaccommodatie voor de gemeente heeft opgeleverd.

De VVD kan instemmen met de motie.

De heer **Dors** zegt dat de motie overbodig zou moeten zijn. Er zou gedaan moeten worden wat gedaan moet worden. Het college van B en W doet dat blijkbaar niet en dat is voor Progressief Nieuwkoop reden om de motie te steunen.

De heer **De Bos** vertelt dat de CDA-fractie van mening is dat iedereen op zijn of haar beurt moet worden behandeld; zo ook dit verzoek. Het college van B en W heeft een bureau opdracht gegeven om de zaak op te pakken. Dat is goed voor de objectiviteit. De ter inzage legging zal ongetwijfeld volgen.

De **voorzitter** beaamt het laatste. Het bureau is bezig met een onafhankelijke toets, waarna kan worden overgegaan tot een zorgvuldige publicatie en het opstarten van de procedure. Als het plan op 20 november 2008 ter inzage zal worden gelegd dan zal het niet goed gaan. De publicatie is dan onvoldoende en onverantwoord ondersteund door gegevens. De motie is niet in het belang van de eigenaren van de sportaccommodatie.

De heer **Van Putten** zegt dat de MPN haar motie handhaaft.

De heer **De Bos** begrijpt het niet. De MPN wil toch niet dat het college van B en W onzorgvuldig gaat handelen met het risico dat het fout gaat?

De heer **Aartman** merkt op dat wanneer een aanvraag binnenkomt bij de gemeente, dit normaal gesproken wordt gepubliceerd.

De **voorzitter** wijst erop dat de aanvraag op 17 september 2008 is gepubliceerd. Vervolgens is het bureau gevraagd de aanvraag in behandeling te nemen.

De raad verzoekt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering.

SCHORSING (21.55 – 22.05 uur)

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer **Van Putten** zegt dat de MPN na intern beraad is gekomen tot het volgende voorstel, waarbij het college van B en W wordt verzocht om de raad uiterlijk 14 november 2008 schriftelijk te informeren over de planning van de aanpak.

De **voorzitter** antwoordt dat het college van B en W dat verzoek kan overnemen.

De voorzitter constateert dat de raad de motie aanvaard.

19. Mededelingen van het college van B en W

Namens wethouder Van Leeuwen roept de voorzitter alle raadsleden op om woensdag 13 november a.s. aanwezig te zijn bij de avond over dienstverlening.

20. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 18 december 2008, nummer 2008/0105b.

E.R. van Holthe
griffier

F. Buijserd
voorzitter