



Aan het College van B&W van de gemeente Nieuwkoop

Nieuwkoop, 2 december 2008

Onderwerp:

Schriftelijke vragen over grondeigendom Kade tegenover 9 te Zevenhoven.

Geacht College,

Progressief Nieuwkoop wil een aantal schriftelijke vragen stellen over bovengenoemd onderwerp.

Wij verwijzen hiervoor naar de brief van de families van de Bosch, Hage en Nicolaas dd. 23 april 2008 en de uiteindelijke reactie hierop bij Collegebesluit van 9 september jl. waarvan de uitkomst met de betrokken families is gecommuniceerd.

Wij hebben in dit proces een – bescheiden - rol gespeeld door navraag te doen wanneer de brief van 23 april door het College beantwoord zou gaan worden.

Naar aanleiding van de beantwoording zijn bij ons de volgende vragen gerezen:

Vraag 1:

Bij de overwegingen is geen gebruik gemaakt van bronnen, zoals foto boeken waarin zichtbaar is dat de grond al rond 1950 aangeland was, dus ruim voor de aankoop in 1965 en dat er dus geen sprake kan zijn geweest van verlanding dan wel opzettelijke drooglegging in de periode daarna. Dit stuk grond is dus al ten tijde van de aankoop aanwezig geweest en eigendom van de gemeente. Bent u bereid op basis van bovengenoemde aantoonbare feiten hiernaar nader onderzoek te doen? Zo, ja, bent u bereid om uitvoering van het genomen collegebesluit op te schorten totdat duidelijk wordt wat de werkelijke status van het perceel is? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2:

Voor het collegebesluit is gebruik gemaakt van juridisch advies van Advocatenkantoor Donker en Wille. In hun advies wordt verwezen naar de koopakte uit 1965. In de betreffende koopakte wordt (o.a.) aangegeven dat de heer C.W. Koeleman in de oever een schoeiing mag hebben en een boot mag aanleggen. Het perceel als bedoeld ligt op ruime afstand (Kade 25) van het onderhavige perceel en de relevantie van deze overweging in het juridisch advies is ons onduidelijk. Kunt u deze relevantie aangeven? Kunt u de koopakte aan ons overleggen?

Vraag 3:

Bent u naar aanleiding van het voorgaande bereid uw collegebesluit te herzien en de ingetreden verjaringstermijn alsnog te stuiten en dit op de kortst mogelijke termijn aan partij Verberg aangetekend te melden? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4:

De bovengenoemde families hebben op 14 december 2006 de gemeente Liemeer het verzoek gedaan het betreffende perceel aan hen te verkopen. Hierover heeft tot september 2008 geen reactie plaatsgevonden. De reactie nu is dat de gemeente van mening is dat zij geen eigenaar meer is van het perceel, dan wel dat zij de verjaring van het eigendom van het perceel niet zal stuiten.

Bent u op grond van het voorgaande bereid die grond alsnog aan de betrokken families te verkopen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5:

Zijn er in de gemeente nog meer van dit soort percelen waarvan gebruik, eigendom en bezit onduidelijk zijn en zo ja wat gaat de gemeente daaraan doen?

Onze fractie ziet graag de beantwoording van de vragen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Fractie Progressief Nieuwkoop

Berry Dors (fractievoorzitter)