

raadsvoorstel

portefeuillehouder Henny Brouwer
opgesteld door Sjoerd Dijkstra / 285
kenmerk/datum 08.0000000 / 4 november 2008
vergaderdatum raad 18 december 2008
jaar/nummer 2008/

onderwerp Bescherming waardevolle houtopstanden

Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

de Verordening tot de tweede wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Nieuwoop 2007, vastgesteld bij besluit van 25 januari 2007, 2007/0027, vast te stellen conform de bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte bijlage

burgemeester en wethouders van Nieuwoop

mr. G.G.G. Slooters
secretaris

F. Buijserd
burgemeester

Toelichting

Inleiding

In de huidige Algemene plaatselijke verordening is in hoofdstuk 4 regelgeving opgenomen ter bescherming van bomen. Met de regeling is het kappen van alle bomen die dikker zijn dan 20 cm, met uitzondering van enkele soorten, gebonden aan een kapvergunning. Dat betekent dat zowel de burger als de gemeente voor veel bomen, ook niet waardevolle exemplaren, een vergunning moet aanvragen. In de meeste gevallen wordt zo'n vergunning verleend. Van de 100 vergunningen die jaarlijks worden aangevraagd, worden er maar een paar geweigerd. De behandeling van al die aanvragen kost de gemeente onnodig veel tijd, maar ook de burger wordt belast met een vergunningplicht die in de meeste gevallen achterwege had kunnen blijven.

Een van de speerpunten van beleid van uw raad is het verminderen van de regeldruk voor de burger, o.a. door overbodige regels te schrappen of door regelgeving te

verbeteren. Uiteraard geldt wel dat het doel waarvoor de regelgeving in het leven is geroepen niet uit het oog mag worden verloren.

In de bijgaande notitie “bescherming waardevolle houtopstanden gemeente Nieuwkoop” hebben wij uitgangspunten geformuleerd voor aangepaste regelgeving voor de bescherming van bomen en houtopstanden. De diverse mogelijkheden worden aan de hand van bestaande regelingen belicht en vergeleken.

Uitgangspunt is dat echt waardevolle bomen en houtopstanden goed worden beschermd en dat nieuwe regelgeving zich alleen daar op richt. Waardevolle houtopstanden moeten op basis van duidelijke criteria worden opgenomen in een lijst. Dat betekent dat een kapverbod vervalt voor bomen die niet als zodanig zijn aangemerkt. Door het beperken van de vergunningplicht tot waardevolle houtopstanden, wordt de regeldruk voor de burger verminderd. De nieuwe regelgeving moet voor de burger helder en duidelijk zijn. De wijze waarop het bestuur de regelgeving toepast moet transparant zijn op basis van heldere beleidsregels.

In de notitie worden drie bestaande modellen voor regelgeving die zijn gebaseerd op een “bomenlijst” of “lijst van beschermingswaardige houtopstanden” met elkaar vergeleken. Het meest uitgebreid is het “Groene kaart”-model van de Bomenstichting. In deze verordening zijn veel beleidsregels opgenomen en enkele aanvullende instrumenten opgenomen als een herplantfonds en een bijdrageregeling voor het onderhoud van waardevolle bomen.

Het VNG-model omvat een minimaal pakket van regels. De VNG beschouwen in de toelichting dit model zelf ook als een basis, en gaan er van uit dat gemeenten zelf naar believen lokaal maatwerk verrichten en artikelen toevoegen.

Het model van Uithoorn is hiervan een voorbeeld. In de basis is dit het VNG-model, waaraan extra regelgeving is toegevoegd.

Onze conclusie is dat het VNG-model met een goede lijst van beschermingswaardige houtopstanden in grote lijnen het behoud van houtopstanden afdoende regelt. Om normaal onderhoud van bomen en houtopstanden zonder ontheffing mogelijk te maken, vinden wij het wel wenselijk de definitie van “vellen” in artikel 4.5.1. lid 2 uit te breiden en onder artikel 4.5.2 een extra lid op te nemen met beheermaatregelen welke zijn vrijgesteld van het kapverbod.

In het VNG-model wordt nog uitgegaan van een vergunningplicht. In de nieuwe situatie stellen wij voor te kiezen voor een ontheffingenstelsel in plaats van een vergunningenstelsel. Dit om duidelijker herkenbaar te maken dat, vanwege de lijst van beschermingswaardige bomen een ontheffing slechts bij hoge uitzondering wordt verleend.

Ook de weigeringsgronden zoals die in het VNG-model zijn opgenomen stroken niet met de nieuwe situatie. De genoemde weigeringsgronden komen overeen met de criteria op basis waarvan houtopstanden in de lijst worden opgenomen. Omdat er in principe niet

wordt gekapt is het noodzakelijk de weigeringsgronden te vervangen voor “gronden op basis waarvan een ontheffing kan worden verleend”.

Aan het Apv-model is één artikel toegevoegd, met als doel om buiten het geldende kapverbod en een eventuele aanvraag om ontheffing, maatregelen te kunnen treffen op het moment dat het voorbestaan van een houtopstand in gevaar komt.

Juist omdat de regelgeving beknopt is, is het noodzakelijk dat de burger inzicht krijgt in hoe wij in de praktijk omgaan met de lijst van beschermingswaardige houtopstanden, voorwaarden bij de ontheffing en de herplantplicht. Waar de beide andere modellen hiervoor regels opnemen in de verordening, stellen wij voor dit te doen in een aparte uitvoeringsregeling.

De nieuwe Apv-regeling is opgenomen in bijlage 1 en de uitvoeringsregeling in bijlage 2 van de notitie.

De nieuwe regelgeving vervangt de huidige regels in hoofdstuk 4, afdeling 5 van de Apv. Wij stellen u voor via een tweede wijziging van de Algemene plaatselijke verordening de nieuwe regelgeving vast te stellen. Na wijziging van de Apv zal ons college de uitvoeringsregels vaststellen.

De lijst van beschermingswaardige houtopstanden is opgesteld op basis van lijsten de drie voormalige gemeenten. Van die lijsten was alleen de lijst van de voormalige gemeente Nieuwkoop vastgesteld. Alle houtopstanden van de nieuwe lijst zijn in het afgelopen jaar nagelopen, zodat er sprake is van een actueel bestand. De lijst is inmiddels door ons college vastgesteld en ter inzage gelegd. Dat was vooruitlopend op de vaststelling van de wijziging van de Apv mogelijk, omdat ook de geldende bepalingen in de Apv de mogelijkheid bieden een lijst met beschermingswaardige houtopstanden te hanteren.

Beoogd effect

Het met zo weinig mogelijk regeldruk beschermen en instandhouden van waardevolle houtopstanden in de gemeente Nieuwkoop.

Argumenten

De huidige regelgeving in de Apv gaat uit van een vergunningplicht voor het vellen voor alle bomen boven een bepaalde dikte. De regelgeving beschermt waardevolle houtopstanden onvoldoende en kost zowel de burger als de gemeente onnodig veel tijd. Het is wenselijk de huidige regelgeving te vervangen voor regelgeving welke zich allen richt op de bescherming van waardevolle houtopstanden.

Communicatie

Er zal een uitgebreid persbericht worden geplaatst over de nieuwe regelgeving en de procedure m.b.t. de lijst van beschermingswaardige houtopstanden.

Alle eigenaren van bomen en houtopstanden die op de lijst zijn geplaatst, zijn hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. In de brief zullen ook de argumenten worden genoemd

op basis waarvan hun boom of houtopstand op de lijst is geplaatst en de consequenties daarvan.

Achterliggende stukken die ter inzage liggen

- Notitie “Bescherming waardevolle houtopstanden gemeente Nieuwkoop”
- Lijst van beschermingswaardige houtopstanden
- Raadsvoorstel en –besluit

Advies meningsvormende raad
Wordt ingevuld door de griffie