



raadsvoorstel

titel/onderwerp	bezwaarschrift tegen het onttrekken van een gedeelte van de Neutronenweg aan het openbaar verkeer.
portefeuillehouder	Hennie Brouwer/Jan Tersteeg
opgesteld door	Sjoerd Dijkstra
kenmerk/datum	08.0007952/24 juni 2008
vergaderdatum raad	17 juli 2008
jaar/nummer	2008/0062

Voorstel

onderwerp bezwaarschrift tegen het raadsbesluit van 28 juni 2007 tot het onttrekken van een gedeelte van de Neutronenweg aan het openbaar verkeer.

Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. het verslag van de commissie voor de bezwaarschriften v.k.a.;
2. in te stemmen met het advies van de commissie;
3. de bezwaren ontvankelijk en gegrond te verklaren;
4. het besluit tot het onttrekken van een gedeelte van de Neutronenweg aan het openbaar verkeer d.d. 28 juni 2007 na heroverweging in te trekken.

burgemeester en wethouders van Nieuwoop

mr. G.G.G. Slooters
secretaris

F. Buijserd
burgemeester

Toelichting

Inleiding

Hierbij treft u aan het advies van de commissie voor de bezwaarschriften met betrekking tot het bezwaarschrift van de heer mr. A.R van Tilborg van Arag Rechtsbijstand namens H.W. van der Peet & Zn, gevestigd aan de Transportweg 64 te Nieuwoop (reclamant) dat op 27 juli 2007 is ingediend. Het bezwaarschrift is gericht tegen het raadsbesluit van 28 juni 2007 tot het onttrekken van een gedeelte van de Neutronenweg aan het openbaar verkeer.

Naar het oordeel van de commissie bestaat in hetgeen reclamant heeft aangevoerd grond voor het oordeel dat uw raad niet in redelijkheid tot het nemen van het besluit van 28 juni 2007 heeft kunnen komen. De commissie heeft geconstateerd dat de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4. Awb bij de voorbereiding van het besluit van 28 juni 2007 niet is toegepast en is van oordeel dat bij dit besluit derhalve sprake is van een vormgebrek. De commissie is om deze reden niet toegekomen aan de inhoudelijke beoordeling van de bezwaren en de raad is geadviseerd om de procedure van afdeling 3.4. Awb bij de besluitvorming alsnog te volgen.

De commissie adviseert u reclamant te ontvangen in de bezwaren, het bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit in te trekken.

Niet is gebleken dat het advies van de commissie tot stand is gekomen op een wijze die zich niet verdraagt met de toepasselijke wettelijke regelingen danwel dat het anderszins niet zou voldoen aan de eisen die aan de advisering van die commissie behoren te worden gesteld. Voor de inhoud van het advies wordt verwezen naar het advies dat als bijlage aan het dossier is toegevoegd.

Een getekend exemplaar van het verslag en advies en een begeleidende brief aan reclamant zijn aan het dossier toegevoegd.

Beoogd effect

Beoogd effect van het gegrond verklaren van het bezwaarschrift is dat het besluit tot het onttrekken van een gedeelte van de Neutronenweg op juiste wijze met toepassing van afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht wordt genomen. Inmiddels is in de raadsvergadering van 8 mei 2008 een nieuw besluit genomen tot het onttrekken van een gedeelte van de Neutronenweg aan de openbaarheid waarbij afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht wel is toegepast.

Argumenten:

Voor de argumenten wordt verwezen naar het advies van de bezwaarschriftencommissie die als bijlage is toegevoegd.

kanttekeningen

De juridische consequentie is dat bezwaarmaker de gelegenheid heeft om tegen de beslissing op het bezwaarschrift beroep in te stellen en/of een voorlopige voorziening in te dienen.

Communicatie

De beslissing op het bezwaarschrift, het verslag en advies van de bezwaarschriftencommissie worden aan reclamant toegezonden.

Er liggen verder geen achterliggende stukken ter inzage

Advies meningsvormende raad:

Niet van toepassing. Dit stuk wordt direct op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 17 juli 2008 geplaatst en is niet eerder in een meningsvormende raad aan de orde geweest.