

Meningsvormende Raad II: 5 juni 2008 ACTIELIJST

Nr	Onderwerp	Actie
1	Opening	<p>20.00 uur. Aanwezig: <u>MPN</u>: Jaap Aartman, Hans van der Vlugt, Leo Visser, William Akerboom, Aat van Putten. (fr.) Teun Baas</p> <p><u>CDA</u>: Jan de Jong, Nicolette Oosterhof, Jan van den Bos, Apollo Smit, (fr.) Leon Zoet</p> <p><u>VVD</u>: Victoire Lafère, Leen Mur, Jan Hardenberg.</p> <p><u>Progressief 2007</u>: Kees Hagenaars. (fr.) Johan van der Veen (wisselend met) Elly de Jeu</p> <p><u>SGP/CU</u>: Elias van Belzen</p> <p><u>Voorzitter</u>: Berry Dors <u>Griffier plv.</u>: Petra van der Poel <u>Collegeleden</u>: Frans Buijserd, Pien Schrama, Nico Jonker, Liesbeth van Leeuwen, Henny Brouwer, Jan Tersteeg</p> <p><u>Afmeldingen</u>: Guus Elkhuisen, Stef Leliveld, Tony de Bos, Peter Stokman, Frits Paymans</p> <p><u>Insprekers</u>: geen</p>
2	Vaststellen agenda	<p><u>Algemene Plaatselijke Verordening (APV)</u>: niet behandelen in deze vergadering. Te weinig voorbereidingstijd gehad ondanks dat het al enkele dagen beschikbaar was via Extranet. Vragen over het stuk schriftelijk via de griffie stellen. Stuk als discussiestuk op de agenda van 19 juni plaatsen.</p> <p><u>Discussienota van GS Zuid-Holland (agendapunt 15)</u>: niet behandelen in deze vergadering. Raad wacht eerst conceptreactie van het college af. Stuk als discussiestuk op de agenda van 19 juni plaatsen.</p>
3	Berichten uit B&W a. Mededelingen b. Afhandeling 'oude ingekomen stukken' c. Toezeggingen	Geen berichten uit B&W
4	Harmonisatie onderwijsgelden De raad wordt verzocht de notitie Harmonisatie Onderwijsgelden in de gemeente Nieuwkoop vast te stellen.	De conclusie is dat er geen bezwaren zijn over de verdeling van de gelden. De discussie spitst zich toe op het zwem- en bewegingsonderwijs en in hoeverre scholen vrij zijn in het besteden van de middelen. De scholen willen zelf keuzes kunnen maken en geven

		<p>een andere prioriteit aan zwemmen dan het college.</p> <p>VVD: accent op zwemlessen is niet nodig. Suggestie om zwemlessen in “achterstandenbeleid” van de gemeente op te nemen.</p> <p><u>Wethouder Van Leeuwen</u>: De prioriteit van het college ligt bij “bewegen” (gymnastiek en/of zwemmen). Voorkeur van het college is om mee te doen aan schoolzwemmen; niet leren zwemmen maar bijvoorbeeld voor groep 6 en 7 “survivalzwemmen”. Een school mag zelf de keuze maken tussen gymmen en zwemmen.</p> <p>De suggestie van de VVD neemt de wethouder mee in het verdere traject.</p> <p>Het stuk kan naar de besluitvormende raad van 19 juni als discussiestuk. De voorzitter concludeert dat er mogelijk een aangepast voorstel komt van het college.</p>
5	<p>Bezwaarschrift tegen voorkeursrecht Vrouwenakker-West</p> <p>Er is een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van het college (en de raad) om voorkeursrecht volgens de Wvg te vestigen op Vrouwenakker-West. De commissie bezwaarschriften adviseert dit bezwaar ongegrond te verklaren en het college adviseert de raad dit advies over te nemen.</p>	<p>Er wordt gevraagd naar de vorderingen van het totale plan.</p> <p><u>Wethouder Jonker</u>: geeft aan dat er vorderingen zijn maar legt ook een link naar de nog te ontwikkelen woonvisie.</p> <p>Het stuk kan als hamerstuk naar de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.</p>
6	<p>Milieudienst West-Holland</p> <p>De raad wordt gevraagd om toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst West-Holland goed te keuren als gevolg van het besluit tot uitbesteding milieutaken van 27 maart 2008.</p>	<p>Gevraagd wordt naar de verdeling van milieutaken tussen de Milieudienst, Rijnstreekberaad en de gemeente zelf.</p> <p><u>Wethouder Brouwer</u>: <i>zegt toe deze vraag volgende week schriftelijk te beantwoorden.</i></p> <p>De VVD draagt Frits Paymans voor als vertegenwoordiger van de gemeente in het algemeen bestuur.</p> <p>Het stuk kan als discussiestuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni. Kandidaten voor het algemeen bestuur kunnen zich, tot 10 juni, aanmelden bij de griffie.</p>
7	<p>1^e wijziging legesverordening</p> <p>De legesverordening wordt aangepast aan de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De raad kan</p>	<p>Gevraagd wordt wat de risico's zijn van het hanteren van de huidige tarieven, waarom er leges voor welstand zijn opgenomen terwijl de gemeente de welstand heeft afgeschaft, waarom alle externe</p>

	<p>deze nieuwe verordening vaststellen.</p>	<p>adviezen volledig doorberekend worden maar voor agrarische adviezen een maximum van € 400 geldt, waarom het bedrag bij 5.9 van € 90,15 verhoogd is naar € 500, waarom de teruggave van leges alleen op verzoek van de aanvrager zelf kan, of er differentiatie in leges kan zijn voor aanvragers die al begonnen of al klaar zijn met bouwen, waarom sommige bedragen in “centen” zijn.</p> <p><u>Wethouder Tersteeg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het betreft voornamelijk her-nummering van artikelen. • Welstand staat bijvoorbeeld in APV “aanzien van de gemeente”; daarom hier opgenomen. • Als je vergunning aanvraagt betaal je leges of je de vergunning wel of niet krijgt maakt niet uit. • Idee van differentiëren: wethouder kan zich niet voorstellen dat dat kan i.v.m. gelijkheid maar wil het wel een keer uitzoeken • Verhoging naar € 500 omdat de kosten veel hoger zijn (ervaringscijfer) • Leges met inflatiepercentage verhogen; dus dan krijg je “centen”. <p>Er wordt m.b.t. welstand door de raad opgemerkt dat dit voorstel alleen over bouwaanvragen gaat.</p> <p>Wethouder Tersteeg: zegt toe nog te kijken naar het punt over welstand en komt met een schriftelijke reactie over de kosten van het agrarisch advies t.o.v. van andere adviezen van derden.</p> <p>Als de informatie van het college op tijd is ontvangen kan het stuk als hamerstuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.</p>
8	<p>Vorbereidingsbesluit perceel Oostkanaalweg 37 Ter Aar Aangevraagde bouwvergunning is in strijd met het bestemmingsplan ‘Glastuinbouwgebied’. Eventueel vrijstelling van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 19, lid 1 Wro. Aangezien het bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar, wordt de raad verzocht een voorbereidingsbesluit te nemen.</p>	<p>De raad vraagt naar het vervolgtraject (artikel 19 lid1) en vraagt of hiervan nog precedentwerking kan uitgaan. De vraag wordt gesteld (zie agendapunt over de leges) wie het achterliggende rapport betaalt.</p> <p><u>Wethouder Jonker:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Publicatiedatum van 26 juni is in overleg met aanvrager. • Het vervolg na dit besluit is een artikel 19 lid 1 procedure en dat is aan de raad. • Dit scheidt geen precedentwerking. <p>Stuk kan als hamerstuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.</p>
9	<p>Nota Lokaal Gezondheidsbeleid Nieuwkoop 2008-2011 De nota Lokaal</p>	<p>De raad vraagt naar: een veilige sociale situatie, de sportkantine en alcohol, het drugbeleid, waarom zaken niet concreet zijn gemaakt, het overleg alcohol</p>

	<p>Gezondheidsbeleid Nieuwkoop wordt hierbij, na een inspraakprocedure, aan de raad ter vaststelling aangeboden. De nota zelf staat op internet en op extranet. Daarnaast liggen er een aantal papieren exemplaren in de fractiekamer.</p>	<p>en drugbeleid, de relatie met de nota jeugdbeleid en het sportbeleid,</p> <p><u>Wethouder Schrama:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verenigingen worden betrokken. Landelijke trend is dat als de jeugd speelt er geen alcohol wordt geschonken. • Alcohol en drugbeleid. Speerpunt is alcoholbeleid. Lokaal maatwerk en regionaal aanpak voor alcohol. • Concretisering is lastig. Cijfers vaak alleen regionaal. Vervolg wel aandacht. • Blz. 19 staat wat we nu doen op blz. 21 meer. Sociaal veilige leefomgeving: wordt regionaal ingezet. • Overleg 2007 is niet gehaald. Wmo-inspraak punten ingebracht die zijn meegenomen. • Er is inspraak voor deze nota en er is daarnaast structureel overleg. <p>Stuk kan als hamerstuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.</p>
10	<p>Vaststelling verordening persoonsgebonden budget, wachtlijstbeheer en cliëntparticipatie Wet Sociale Werkvoorziening</p> <p>De raad wordt gevraagd om drie verordeningen vast te stellen in verband met een wetswijziging van de Wet Sociale Werkvoorziening. Achter de wetswijziging, die leidt tot dit voorstel, zit o.a. de visie, dat het belang van de sw-geïndiceerde centraal moet staan. De gemeente krijgt meer verantwoordelijkheden als uitvoerder.</p>	<p>Vragen vanuit de raad: cliëntparticipatie per gemeente of door Alphen aan den Rijn, cliëntparticipatie minimaal 5 maar hoe is de verdeling over de gemeenten? Welke instrumenten heeft de gemeente voor kaders en sturing? persoonsgebondenbudget is dat echt wat de cliënt krijgt? plaatsingsvolgorde en eerder (art. 2 en 4) instromen?</p> <p>Algemene vraag: hoe zit het met bevoegdheden college en raad. Raad stelt verordening vast? College benoemt de leden van de cliëntenraad?</p> <p><u>Wethouder Schrama:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Cliëntparticipatie moet onafhankelijk zijn van SWA met een gemeente (hier Alphen aan den Rijn). Kosten worden naar rato gedeeld. • Cliëntparticipatie: er is geen specifieke verdeling naar elke gemeente. • Instrumenten van de raad: kadernota en begroting. • Persoonsgebondenbudget: geld gaat naar de cliënt. • In uitzonderingsgeval wordt volgorde niet gevolgd om doorstroming te bevorderen. Altijd in overleg met de gemeente. <p>Stuk kan als hamerstuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.</p>
11	<p>Afhandeling brieven en e-mails in Nieuwkoop n.a.v. Rekenkamerrapport</p>	<p>Vragen uit de raad: komen er nu 2 fte's bij, waarom pas zo laat eerste resultaten, waarom de verbinding met de totale dienstverlening, welk verband bestaat er</p>

	<p>De raad wordt verzocht om vast te stellen het plan van aanpak waarin staat hoe de vier aanbevelingen van de Rekenkamer over afhandeling brieven en e-mails geïmplementeerd worden.</p>	<p>tussen brieven beantwoorden en digitaliseren?</p> <p><u>Wethouder Van Leeuwen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zegt toe navraag te doen naar de vraag over de 2 fte's.</i> • Geeft aan dat er na de zomer een nieuw ambitieniveau (met percentages) vastgesteld kan worden door de raad. • De reguliere rapportage telkens een stand van zaken geeft op dit onderwerp. • Het onderwerp onlosmakelijk verbonden is met de totale dienstverlening. <p>Stuk kan als hamerstuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.</p>
12	<p>Friciekosten herindeling De raad wordt verzocht een budget van EUR 650.000 beschikbaar te stellen voor de afronding van het proces van gemeentelijke herindeling. Hiervoor wordt het onderdeel verfijninguitkering gemeentelijke herindeling van de algemene reserve aangewend. Als bijlage vindt u een brief over de wettelijke verplichting voor gemeenten om de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) en de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) in te voeren.</p>	<p>De raad stelt als voorwaarde voor het behandelen van dit stuk dat dit het laatste voorstel van het college is over frictiekosten.</p> <p><u>Wethouder Tersteeg:</u> <i>zegt toe dat dit het laatste voorstel is.</i></p> <p>Inhoudelijk is het voorstel niet besproken de raad vindt de uitleg/onderbouwing te summier. Stuk kan zo niet naar de besluitvormende raadsvergadering.</p> <p><u>Wethouder Tersteeg</u> geeft aan dat bepaalde onderwerpen wel haast hebben en dat hij zaken voor 19 juni wil verhelderen.</p> <p>Het stuk kan, mits het college met verduidelijking komt op de punten die bij de griffie zijn aangemeld, als discussiestuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.</p> <p><i>CDA heeft "werkprocessen" aangemeld bij de griffie.</i></p>
13	<p>Archiefachterstanden De raad wordt verzocht om extra budget voor de inhuur van externe capaciteit beschikbaar te stellen om het archief van de voormalige drie gemeenten te bewerken en over te dragen.</p>	<p>De raad vraagt aan de Rekenkamer om voor de zomer een kort onderzoek uit te voeren naar het nut en noodzaak van dit voorstel.</p> <p>Stuk kan naar een besluitvormende raadsvergadering als het rapport van de Rekenkamer beschikbaar is.</p>
14	<p>Verordening rechtspositieregeling raadsleden Nieuwkoop Het is aan de raad voorbehouden om een verordening van hun eigen rechtspositie vast te stellen. Bij het opstellen van de verordening is gebruik gemaakt van de modelverordening van de VNG.</p>	<p>Gevraagd wordt hoe het traject van een rechtspositieregeling voor collegeleden loopt; de modelverordening betreft zowel raadsleden als collegeleden. De raad wil een vergelijking met andere gemeenten (inhoud en hoogte van bedragen).</p> <p>Het Presidium wordt gevraagd om nog eens naar de verordening te kijken.</p>

15	Reactie op discussienota van GS Zuid-Holland over grensoverschrijdend samenwerken en samengaan lokaal bestuur in Zuid-Holland.	Van de agenda afgehaald; de raad wil eerst een conceptreactie van het college. <i>Als de conceptreactie van het college op tijd aangeleverd wordt</i> kan het stuk als discussiestuk op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 19 juni.
16	Brief van B&W over aantrekken geldlening en reactie op de zienswijze van de VVD (G08.000246) Geagendeerd op verzoek van de VVD	Voor de VVD blijft het onduidelijk of afsluiten van twee aparte leningen beter had uitgepakt. Algemeen punt is dat beantwoording van dit soort dingen door het college te lang duurt. <i>Aan het presidium wordt gevraagd dit te bespreken.</i>
17	Actielijst vorige MR II vaststellen De actielijst van de Meningsvormende Raad van 24 april 2008 dient vastgesteld te worden.	Ongewijzigd vastgesteld.
18	Rondvraag Op grond van art. 71 van het reglement van orde kunnen vragen aan het college gesteld worden die niet vooraf aangekondigd zijn. Indien de vragen niet direct beantwoord worden dan worden ze binnen 30 dagen schriftelijk door het college beantwoord.	De Jong: geeft een compliment over de aanpak en uitvoering van de Zevenhovenseweg.
19	Sluiting	± 22.45 uur