

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR



19.11394

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Schriftelijke vragen over de inrichting van bedrijfslocatie op de Olm en de daarmee samenhangende verkeersveiligheid
Vragen gesteld door	Natuurlijk Nieuwkoop – B. Dors
Datum vragen	23 mei 2019
portefeuillehouder	F. Buijserd
opgesteld door	Beheer Openbare Ruimte / Frank Zorn
Datum beantwoording	24 juni 2019

Inleiding

Door een aantal bewoners en bedrijven op De Olm in Nieuwkoop zijn we geattendeerd op de situatie aan de Industrierweg en de Constructieweg. Daar is een onoverzichtelijke situatie ontstaan als gevolg van de opgerichte afscheiding van het perceel van een bedrijf. Daarover hebben wij de volgende vragen.

1. Vraag:

De afgelopen weken, maanden is er een gaashek om het perceel opgericht en daarbinnen een wand opgericht van ongeveer een meter of 3 hoog. Buiten het gaashek aan de zijde van de Constructieweg is er een hele rij struiken die ook over de openbare weg hangen. Is het College bekend met de nieuw ontstane situatie ter plaatse.

Antwoord:

Van het gaashek op de bedrijfslocatie Constructieweg 2 in Nieuwkoop waren wij reeds op de hoogte. Blijkens Cyclorama-foto's waar wij over beschikken, is dit gaashek (en het toegangshek) in ieder geval sinds het jaar 2007 reeds aanwezig, maar mogelijk zelfs nog langer. Met de recent aangebrachte zwarte wand tegen binnenzijde van het gaashek waren wij nog niet bekend. Dit betreft een wand van zwarte golfplaten dat is bevestigd aan een houtconstructie, deze is hoger dan 3,0 meter en is bevestigd aan het gaashek.

2. Vraag:

Zijn er ter plaatse voorschriften of regels, al dan niet op basis van het bestemmingsplan, die hierop zien, zoals bijvoorbeeld de hoogte van erfafscheidingen e.d. En wat is daarvan de inhoud. Gedacht wordt ook aan nader te stellen eisen zoals verwoord in de paragrafen 4.2.5 , 4.3, 4.4 en 4.5 van het geldende bestemmingsplan.

Antwoord:

Uit onderzoek blijkt dat een deel van het gaashek, de wand van zwarte golfplaten en de bedrijfsopslag (buitenopslag) is gesitueerd op gronden die bestemd zijn als Verkeer – Verblijfsgebied (artikel 16) in het bestemmingsplan Kern Nieuwkoop, 1^{ste} herziening. Het gaashek, de wand en de bedrijfsopslag passen niet binnen deze verkeersbestemming. Binnen deze bestemming kan voor de wand geen omgevingsvergunning worden verleend. Op die bestemming mag formeel ook geen (bedrijfs-)opslag plaatsvinden. Voor het overige deel zijn het gaashek, de wand en de bedrijfsopslag binnen de bestemming "Bedrijventerrein" (artikel 5) gesitueerd.

De wand van zwarte golfplaten is een vergunningsplichtige constructie en hiervoor is geen omgevingsvergunning verleend.

De relevante regels hiervoor zijn:

- Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd binnen het bouwperceel (artikel 5.2.5.a).
- De maximale bouwhoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 meter (artikel 5.2.5.b).
- De maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt 3 meter (artikel 5.2.5.d);
- Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing* ter waarborging van de verkeersveiligheid (artikel 5.3.c).

* ook bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden als bebouwing aangemerkt



Afbeelding 01: luchtfoto van de bedrijfslocatie Constructieweg 2 in Nieuwkoop voorzien van een transparante laag met de bestemmingen. Grijs = verkeersbestemming, (Licht) paars is de bestemming Bedrijventerrein. Zichtbaar is dat een deel van de bedrijfsopslag binnen de verkeersbestemming is gesitueerd.

3. Vraag:

Passen de opgerichte afscheiding en wand binnen de onder 2 bedoelde regelingen omtrent opstanden/bouwwerken (niet zijnde gebouwen)

Antwoord:

Nee. Voor zover de afscheiding en wand zijn gesitueerd binnen de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied, voldoet dit niet aan deze bestemming omdat het ten dienste staat van bedrijfsactiviteiten. Voor zover de afscheiding en wand zijn gesitueerd binnen de bestemming Bedrijventerrein zijn deze gesitueerd binnen het bouwperceel waar dit is toegestaan. De hoogte van de wand van zwarte golfplaten is echter meer dan het toegestane maximum van 3,0 meter, of 2,0 meter als het als terreinafscheiding aangemerkt dient te worden.

Uit een controle op 12 juni jl. door de toezichthouder is niet gebleken van overhangend groen. Binnen de bestemming “Verkeer – Verblijfsgebied” zijn tevens groenvoorzieningen toegestaan. De groene haag is in de tijd tussen de raadvragen van 23 mei jl. en de controle van 12 juni jl. gesnoeid, naar aanleiding van een melding op 30 mei jl.

4. Vraag:

Door de wand is het zicht vanuit de Constructieweg op de Industrieweg aanzienlijk verslechterd. Op de Industrieweg wordt op dat stuk ook al vaak stevig doorgereden. Dit heeft al geleid tot onveilige verkeerssituaties. Is het College zich van die situatie bewust en heeft dat tot maatregelen geleid? Zo ja, welke, zo nee waarom niet?

Antwoord:

In het jaar 2015 is een melding ontvangen over de stapelhoogte van pallets op de bedrijfslocatie. In de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan staan geen regels over de hoogte van bedrijfsopslag voor de bestemming “Bedrijventerrein”. De conclusie was dat er geen overtreding is. Er was destijds ook geen overhangend groen geconstateerd.

De afgelopen twee jaar zijn er over deze bedrijfslocatie enkele meldingen geweest, direct in gesprekken met de toezichthouders. In navolging van de bevindingen in 2015 was de conclusie dat er naar de geldende regelgeving – met name het bestemmingsplan (bouw en gebruik), milieu, APV en verkeer(-sveiligheid) – nog altijd geen overtreding was. Het is nog onbekend of destijds voor het oprichten van het gaashek (en het toegangshek) een omgevingsvergunning is verleend. Zo nodig kan en zal daar nog nader dossieronderzoek naar gedaan worden. Feit is dat beide hekken op foto's uit 2007 al te zien zijn.

Nu nader onderzoek heeft uitgewezen dat de wand van zwarte golfplaten en de bedrijfsopslag deels niet binnen de bedrijfsbestemming zijn gesitueerd maar binnen de verkeersbestemming, waar dat niet is toegestaan, zijn wij voornemens om hiertegen handhavend op te treden.

Na een recent bezoek van de toezichthouder samen met de verkeerskundige zien wij op voorhand geen noodzaak tot alternatieve maatregelen in belang van verkeersveiligheid. De huidige situatie dwingt verkeersdeelnemers ter plaatse toch al tot extra oplettendheid en voorzichtigheid.

5. Vraag:

Op het bedrijventerrein de Olm zijn ter plaatse ook woningen aanwezig. Leidt dat wat betreft het College tot het nemen van actie om de situatie aldaar te doen/laten verbeteren.

Antwoord:

Hiervoor zijn geen plannen.

6. Vraag:

Betrokken inwoners hebben telefonisch en ook in persoon de gemeente geïnformeerd over de situatie, maar het lijkt er op dat daar niet op wordt gereageerd. Zijn de meldingen bij de gemeente geregistreerd/bekend en wat is daar aan opvolging gedaan.

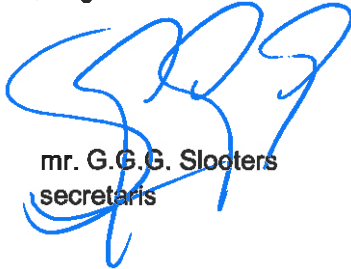
Antwoord:

Onder verwijzing naar en in aanvulling op het antwoord op vraag 4 is via het huidige meldingssysteem (in gebruik genomen sinds 1 januari 2018) meer recent, op 25 april en daarna, 4 meldingen over de locatie gedaan, over de stapelhoogte respectievelijk overhangend groen.

Voor de melding over de stapelhoogte is op locatie onderzoek gedaan om eventuele aanvullende verkeersmaatregelen te nemen, in de vorm van een spiegel en of het instellen van een parkeerverbod / gele streep. Wij zien daar geen noodzaak toe. In plaats daarvan vinden wij hier handhaving op de illegale bebouwing en het gebruik meer gepast.

Kort na de melding over overhangend groen is de beplanting meteen gesnoeid.

 burgemeester en wethouders van Nieuwkoop


mr. G.G.G. Sloopers
secretaris


F. Buijserd
burgemeester