

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR



19.00733

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp Garagebedrijven Nieuwveens Jaagpad
Vragen gesteld door NN - A.J. Schrama - van Kessel
Datum vragen 09 januari 2019
portefeuillehouder F. Buijserd
opgesteld door Beheer Openbare Ruimte / Cindy Manders-Chang
Datum
beantwoording 09 februari 2019

Inleiding

Op het Nieuwveens Jaagpad in Nieuwveen zijn twee garagebedrijven gevestigd, namelijk Garagebedrijf Venne en Garagebedrijf B. de Bruin. Informatie over deze bedrijven is op internet te vinden en zijn beiden ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. NN stelt schriftelijke vragen of betreffende garagebedrijven op basis van de planvoorschriften van het geldende bestemmingsplan 'Glastuinbouw, 1^e herziening' zijn toegestaan en of deze bedrijven zijn vergund.

1. Vraag:

Is voor beide locaties het gebruik, auto/garagebedrijf, in overeenstemming met de geldende bestemming?

Antwoord:

Voor beide locaties is het bedrijfsmatig gebruik voor auto/garagebedrijf niet conform de geldende bestemming; hier is sprake van strijdigheid met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan 'Glastuinbouw, 1^e herziening'. Voor de locatie Nieuwveens Jaagpad 42 zijn de voorschriften van de bestemming voor Woondoeleinden van toepassing. Wat betreft de locatie Nieuwveens Jaagpad 39 gelden voor deze locatie de voorschriften van de bestemming Agrarisch – Bedrijfswoning.

2. Vraag:

Zijn voor beide bedrijven de benodigde vergunningen afgegeven en voldoen beide bedrijven aan de eisen die voor de uitvoering van de aangeboden diensten gesteld worden?

Antwoord:

Nee, dit is voor beide locaties niet het geval. Voor Garagebedrijf Venne aan het Nieuwveens Jaagpad 39 is geen omgevingsvergunning verleend voor de uitvoering van de aangeboden diensten. Voor Garagebedrijf de Bruin is ook geen omgevingsvergunning verleend, maar wordt door de gemeente sinds oktober 2018 voor een beperkte oppervlakte - tot maximaal 50 m2 van de nieuw, gebouwde schuur met een totale oppervlakte van 120 m2 - gedoogd dat de aangeboden garagediensten mogen worden uitgevoerd. Het college heeft besloten de huidige garagewerkzaamheden, vanwege het langdurig (vanaf 1995 tot 2009) – eerst hobbymatig - gebruik voor garagewerkzaamheden en nadien bedrijfsmatig, te gedogen.

3. Vraag:

Indien de vereiste vergunningen door de gemeente zijn afgegeven; wanneer zijn deze vergunningen afgegeven en worden beiden door de daarvoor bevoegde instanties periodiek gecontroleerd?

Antwoord:

Voor Nieuwveens Jaagpad 42 is aan de uitbater van Garagebedrijf B. de Bruin een persoonsgebonden gedoogbeschikking d.d. 02 oktober 2018 afgegeven voor de uitvoerwerkzaamheden van het garagebedrijf. Tot maximum 50 m2 van de nieuw gebouwde schuur mogen de garagewerkzaamheden worden verricht. Op het bedrijfsmatig gebruik van de nieuw, gebouwde schuur tot een maximum van 50 m2 (van de totale oppervlakte van 120 m2) ten behoeve van het garagebedrijf wordt voorlopig nog eens per kwartaal door Toezicht van gemeente Nieuwkoop gecontroleerd. De resterende oppervlakte van 70 m2 van de nieuw, gebouwde schuur dient alsnog ten behoeve van de bestemming voor 'Wonen' te worden gebruikt. Hierop ziet het college toe dat dit resterend deel conform de voorschriften van het bestemmingsplan wordt gebruikt en zal het college zo nodig hiertegen handhavend optreden. Door de Omgevingsdienst West Holland (verder: ODWH) is bij brief van 16 november 2016 aan de uitbater geïnformeerd dat zijn melding Activiteitenbesluit van 13 september 2016 compleet is.

Afgelopen augustus 2018 heeft de ODWH aan het Nieuwveens Jaagpad inventariserende controles uitgevoerd, ook op de locatie Nieuwveens Jaagpad 39. Toen werd geconstateerd dat het voormalig agrarisch bedrijf de maand daarvoor feitelijk was beëindigd. Op dat moment was nog onduidelijk wat de toekomstige functie ervan zou worden. Om de ontwikkelingen op de locatie te monitoren werd voor 2019 een hercontrole op het gebruik voorgenomen. Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van NN is die al geplande vervolgccontrole inmiddels per direct uitgevoerd. Daarbij werd inderdaad geconstateerd dat zich op de locatie een garagebedrijf had gevestigd, in strijd met het bestemmingsplan en zonder milieu-melding. De betrokken ondernemer deed bij de controle meteen een melding Activiteitenbesluit. Vanwege het strijdige planologisch gebruik is per omgaande het handhavingsonderzoek gestart. De uitvoering ervan volgt op korte termijn.

4. Vraag:

Beide bedrijven bevinden zich in het bestemmingsplan Glastuinbouw in een gebied wat is aangemerkt als concentratiegebied glastuinbouw. Wat zijn de overwegingen/argumenten geweest om deze bedrijven in dit gebied toe te staan indien hier vergunningen voor zijn afgegeven?

Antwoord:

Voor wat betreft het Nieuwveens Jaagpad 42 worden sinds 1995 hobbymatig autoreparatiewerkzaamheden in de oude schuur uitgevoerd. In 2009 zijn deze hobbymatige werkzaamheden uitgebreid tot bedrijvigheid.

Door dit bedrijfsmatig gebruik is er sprake van strijdigheid met de planvoorschriften van het bestemmingsplan. Dit strijdig gebruik was niet eerder bekend bij het college. Om deze reden is hier ondertussen ook niet op gehandhaafd. Hierdoor is het vertrouwen bij de uitbater gewekt dat de oude garageschuur met een oppervlakte van 50 m² bedrijfsmatig (voor garagebedrijf) gebruikt mocht worden. Met de bouw van een nieuwe schuur (vergunningsvrij bij de bestemming 'Woondoeleinden') - met een oppervlakte van 120 m² - op het perceel Nieuwveens Jaagpad 42 en het gebruik hiervan voor garagebedrijf, dienden omwonenden medio 2018 vanwege de gestelde overlast een handhavingsverzoek in bij het college. Op basis van bovengenoemde feiten en omstandigheden heeft het college overwogen om tot maximaal 50 m² (gebaseerd op de omvang van de oude, vergunde schuur, het impliciet gedoogde strijdige gebruik en de zeer lange duur daarvan) van de nieuw, gebouwde schuur bedrijfsmatig gebruik voor de reparatiewerkzaamheden van voertuigen ten behoeve van Garagebedrijf B. de Bruin – zoals zelf door de uitbater is aangegeven - nu expliciet te gedogen. De externe verkeers- en milieu-effecten, overlast/hinder, van een dergelijk kleinschalig garagebedrijf zijn zeer beperkt. Zodanig bedrijf valt onder de milieucategorie 2.

Voor het bestaande bedrijf is ook een milieumelding gedaan en zijn er reguliere controles uitgevoerd zonder dat daarbij van misstanden is gebleken. Ook zijn sinds 1995 geen klachten over de garagewerkzaamheden tot medio 2018 bekend. Voor overtredingen die langer dan 5 jaar bestaan zonder dat de gemeente daar enige vorm van handhavingsactie tegen heeft ondernomen ziet het college als (beleids)regel geen dringende noodzaak daar nadien ambtshalve alsnog handhavend tegen op te treden. Op een verzoek om handhaving wordt en is daar in dit geval nog wel een onderzoek naar ingesteld, met als conclusie het planologisch strijdige gebruik nu expliciet te blijven gedogen, na afweging van de betrokken belangen.

Naar het strijdige gebruik als garagebedrijf op het perceel Nieuwveens Jaagpad 39 loopt inmiddels het handhavingsonderzoek. Wij verwijzen op deze plaats naar de toelichting bij het antwoord op vraag 3.

5. Vraag:

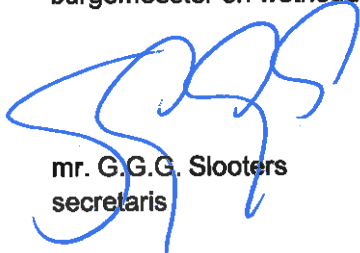
Indien er geen vergunningen zijn afgegeven, zijn er dan door het college acties ondernomen om, tegen niet vergunde activiteiten en/of activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan, op te treden? Zo ja, welke.

Antwoord:

Voor wat betreft het garagebedrijf op de locatie Nieuwveens Jaagpad 42 is handhavend optreden niet aan de orde, omdat het college daar expliciet onder nadere voorwaarden heeft besloten de garagewerkzaamheden ten behoeve van het garagebedrijf te gedogen. Wanneer blijkt dat de uitbater niet conform de aan hem verstrekte persoonsgebonden gedoogbeschikking handelt, kan het college beslissen deze in te trekken, waarop het college vervolgens vanuit de beginselplicht tot handhaving kan besluiten te handhaven.

Naar het strijdige gebruik als garagebedrijf op het perceel Nieuwveens Jaagpad 39 loopt inmiddels het handhavingsonderzoek. Wij verwijzen op deze plaats naar de toelichting bij het antwoord op vraag 3.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



mr. G.G.G. Sloopers
secretaris



F. Buijserd
burgemeester