



## Schriftelijke Vragen VVD Nieuwkoop

**Onderwerp:** Water- en Bermbeheer

**Ingediend op:** 9-1-2018

**Door:** Aat van Putten (en Tom de Kleer)

Geacht college,

De fractie van de VVD is door een verontruste bewoner en tevens i.d.h.v. bestuurslid van de Vissersvereniging Nieuwkoop/Noorden -aan de hand van o.a. fotomateriaal, brieven en krantenartikelen- geconfronteerd met de slechte staat van onderhoud van verschillende waterwegen (sloten, bermen en (ring)vaart(en)). De sloten groeien dicht, de biotoop voor vissen en andere waterdieren wordt aangetast. Ook voor het vee wordt de toegankelijkheid steeds moeilijker c.q. onmogelijk. Deze bewoner vindt dat hij door de bevoegde instanties (HHRS en de gemeente) niet naar behoren wordt geïnformeerd en voelt zich tevens van het kastje naar de muur gestuurd. Redenen voor deze bewoner om zich nu met een klacht tot de landelijke ombudsman te wenden.

Voor zover de fractie van de VVD heeft kunnen achterhalen richt het betreffende beheerplan Nautisch- en Vaarwegenbeheer c.q. het beheerplan Waterpartijen zich o.a. op het onderhoud van al het openbaar water dat bij de gemeente in beheer is en welk onderhoud zich richt op het in stand houden van de waterpartijen en de zorg voor een goede waterkwantiteit en -kwaliteit. Reden voor de fractie van de VVD om uw college de volgende vragen voor te leggen:

1. Is het college het er mee eens dat de zorg voor een goede waterkwantiteit en -kwaliteit niet uitsluitend bestaat uit het verwijderen van waterplanten en drijfvuil, het herstellen en vervangen van beschoeiingen, maar ook het borgen dat wateren die niet toegankelijk zijn voor vaartuigen die toch voor publiek toegankelijk zijn om er bijvoorbeeld te vissen of te zwemmen. Zo nee, waarom niet?
2. Deze onderhoudsverplichting ligt -in gezamenlijkheid- waarschijnlijk ook bij meerdere instanties, waaronder het HHRS, de provincie en particulieren. Tot hoever gaat die verantwoordelijkheid volgens het college? M.a.w. vindt uw college dat de bevoegde instanties uitsluitend die gewenste informatie moeten verstrekken waar zij verantwoordelijk voor zijn, waardoor burgers zich van het kastje tot de muur gestuurd voelen? Zo ja waarom en hoe verhoudt deze houding zich tot onze dienstverlenende afspraak/ambitie. Zo nee vindt uw college dan ook dat hier verbeterafspraken over moeten worden gemaakt en wanneer vallen deze dan te verwachten?
3. Is uw college bekend met de hierboven omschreven klacht en zijn er meerdere klachten -kenbaar gemaakt via o.a. het meldingssysteem, inspreken, mails of aan het college of raad gerichte brieven o.i.d.- bekend over het water- en bermbeheer in de periode vanaf 1 januari 2014 tot nu toe en zo ja hoe luiden dezen en om hoeveel klachten gaat het exact?
4. Hoe worden de eisen over water- en bermbeheer, zoals deze in de betreffende beleidskaders zijn vervat, vertaald in de aanbestedingsprocedures en hoe wordt hier op gecontroleerd;
5. Zijn hier schouwrapporten van beschikbaar en zo nee, waarom niet. Zo ja kunnen deze rapporten ter inzage worden gegeven?
6. Bent u van mening dat de gemeente de nodige expertise in huis heeft om de schouwrapporten op juistheid te kunnen controleren. Zo nee bent u dan van mening dat hier treffende maatregelen moeten worden genomen en in welke vorm?
7. Kunt u aangeven hoe het eventueel mogelijk is dat deze wettelijke taak qua deskundigheid niet binnen de bestaande organisatie wordt uitgevoerd en welke eventuele gevolgen dit kan hebben (risico's e.d.)?

8. Welke aantoonbare inspanningen verricht de gemeente om dergelijke klachten te voorkomen.?

In afwachting van uw reactie,

De VVD-fractie







