

## Onderwerp: Reglement van orde

Geachte collega raadsleden en fractieassistenten,

Eind vorig jaar hebben we op voorstel van een commissie bestaande uit vier leden van de raad het reglement van orde voor de diverse raadsvergaderingen goedgekeurd.

Na afloop bleek dat mede door het late tijdstip waarop het agendapunt aan de orde kwam niet alle zaken die daarop betrekking hadden aan de orde te zijn geweest.

Afgesproken is daarom dat we op die punten in ieder geval nog een keer van gedachten zouden wisselen en het reglement zonnodig op basis daarvan bijstellen.

De eerste twee punten zijn van mijn hand en de andere drie punten zijn ingebracht door Aat van Putten. Aat betreurt het dat hij zelf niet aanwezig kan zijn maar hij heeft ze doorgesproken met Jaap Aartman die ze eventueel nader kan toelichten.

Mogelijk hebben jullie zelf nog punten waarover gesproken dient te worden.

- Hebben insprekers momenteel voldoende kans hun mening aan de raad kenbaar te maken? Worden zij daarin voldoende serieus genomen en wordt hen de gelegenheid geboden na afloop kort te reageren? ( 1 minuut). Hoe serieus wordt hun inbreng nog genomen in de besluitvormende raad als de partijen hun standpunten al hebben ingenomen?

### ***Artikel 67 Spreekrecht inwoners en belanghebbenden (bij Meningsvormende Raad).***

#### ***1. Het woord kan niet gevoerd worden:***

- *over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of beroep op de rechter openstaat of heeft opengestaan;*
- *over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;*
- *indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend.*

#### ***2. Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit ten minste 8 uur voor de aanvang van de vergadering aan de griffier. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp dat hij aan de orde wil stellen.***

#### ***3. Elke spreker krijgt maximaal vijf minuten het woord bij het betreffende agendapunt. De voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.***

#### ***4. De spreker voert het woord, nadat de voorzitter hem dit heeft verleend. Raadsleden en fractieassistenten nog een verduidelijkende vraag stellen aan de inspreker. Vervolgens wisselen de raadsleden en fractieassistenten informatie uit, al dan niet naar aanleiding van een inleiding van een van de fracties. De voorzitter biedt na deze discussie de insprekers nog een maal kort (maximaal 1 minuut) de kans te reageren op wat hij zojuist heeft gehoord.***

#### ***5. De meningsvormende raad is het moment om in te spreken omdat de fracties nog een mening aan het vormen zijn en nog geen standpunt hebben bepaald.***

***Artikel 41*** gaat ook over spreekrecht, maar dan in Besluitvormende Raadsvergadering.

- Is een technisch voorzitter voor een meningvormende raad voldoende om opvattingen en achterliggende motieven bloot te leggen waarbij de techniek van doorvragen essentieel is of is daar een ander type voorzitter voor nodig? In hoeverre speelt de partijpolitieke achtergrond van de voorzitter daarbij een rol?

**Artikel 66 De voorzitter (van Meningsvormende Raad)**

1. De raad benoemt vier voorzitters voor de meningsvormende raad.
2. Zowel raadsleden als fractieassistenten kunnen voorzitter zijn.
3. De voorzitters leiden per toerbeurt de meningsvormende raad.
4. Het presidium kan competentie-eisen voor de voorzitter vaststellen.
5. De voorzitter is belast met het leiden van het gesprek, het handhaven van de orde en het doen naleven van het reglement van orde. Hij is technisch voorzitter en kan niet aan de discussie meedoen.
6. De voorzitter nodigt het college uit aan tafel.
7. De voorzitter verleent het woord. Daarvoor hanteert hij zoveel mogelijk de vooraf bepaalde volgorde van sprekers.
8. De voorzitter sluit het agendapunt met het verwoorden van de conclusie of er voldoende informatie is om het door te sturen naar de besluitvormende raadsvergadering, of er een besluit nodig is, het stuk retour afzender gaat met het verzoek een en ander verder uit te werken en dan weer naar meningsvormende raad.

- Is het in het kader van het dualisme een goede zaak bij het ontbreken van aanmeldingen door de raad, de portefeuillehouder het onderwerp te laten inleiden? In hoeverre wordt hij daardoor deelnemer aan het debat terwijl hij in het duale systeem alleen de technische vragen dient te beantwoorden.

**Artikel 64 Voorbereiding agendapunten (alleen bij Meningsvormende Raad)**

1. Een fractie kan het presidium verzoeken, via de griffie, om de discussie van een punt dat op de agenda staat te mogen inleiden;
2. Indien er meerdere fracties voor een agendapunt opteren beslist het presidium welke fractie de inleiding mag verzorgen;
3. Het presidium probeert de onderwerpen zo evenwichtig mogelijk over de fracties te verdelen;
4. Indien er geen aanmeldingen zijn om een bepaald agendapunt in te leiden dan kan het presidium aan de portefeuillehouder vragen dit te doen. Niet ieder agendapunt heeft een inleiding nodig.
5. De inleiding heeft tot doel om tot een goede analyse van het voorstel te komen en te helpen bij het vormen van een mening. Het is niet bedoeling vooraf al standpunten in te nemen. Als handvat voor een dergelijke inleiding kunnen de antwoorden op volgende vragen dienen: wat is precies het probleem, wat willen we bereiken, wat gaan we er voor doen, past het voorstel in de totaalvisie van de gemeente, hoe is de samenhang met andere onderwerpen, zijn de genoemde argumenten en kanttekeningen volledig, zijn er voorbeelden uit andere gemeenten, zijn de kosten en de dekking daarvan duidelijk, wanneer ziet de raad de resultaten.

- Dient het de voorzitter van het presidium te zijn die de secretaris uitnodigt voor het presidium of moet het initiatief van het presidium zelf komen? Ook hier weer vanuit het oogpunt van het dualisme.

**Artikel 4 Het presidium**

1. De raad heeft een presidium.

2. *Het presidium bestaat uit de voorzitter of diens vervanger en de fractievoorzitters. De griffier is in elke vergadering van het presidium aanwezig.*
3. *De voorzitter kan voorstellen de secretaris uit te nodigen voor het presidium.*
4. *Elke fractievoorzitter wijst een lid van de raad aan, dat hem bij zijn afwezigheid in het presidium vervangt.*
5. *Elke fractievoorzitter heeft één stem in het presidium.*
6. *Het presidium heeft, naast de taken opgenomen in dit reglement van, als taak aanbevelingen te doen aan de raad inzake de organisatie van de werkzaamheden van de raad en van zijn oriënterende bijeenkomsten en commissies.*

- In het RvO wordt invulling gegeven aan de actieve informatieplicht van het college. Had dit niet in een afzonderlijk document moeten gebeuren en op een andere wijze?

***Artikel 10 Actieve en passieve informatieplicht***

*In artikel 169 en 180 van de Gemeentewet is opgenomen dat het college en de burgemeester de raad tijdig alle inlichtingen geven die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.*

*Algemeen*

*[...] lid 1 t/m 5 [...]*

*Hoeveelheid informatie*

*[...] lid 1 t/m 2 [...]*

*Informatiemiddelen*

*[...] lid 1 t/m 2 [...]*

Met vriendelijke groet,  
Kees Hagenaars