

Reacties op de Uitvoeringsplan Integraal Handhaven 2008

(volgens afspraak in de Meningsvormende Raad van 17 januari 2008)

Reactie Progressief 2007:

Met interesse heeft de fractie van Progressief 2007 de nota Uitvoering Handhavingsbeleid, welke op de agenda van meningsvormende raad van 17 januari jl. stond, ter kennis genomen. De fractie is van mening, dat hoe helderder en duidelijker verwoord is wat van de handhaver c.q. toezichthouder wordt verwacht hoe preciezer en eenvoudiger de uitvoering is. Daar is deze nota als start voor dit moment goed in geslaagd.

Vraag is, wie de veranderingen in de wetgeving voor de gemeente bijhoudt en vertaalt naar het uitvoeringsniveau, zeker nu de juridisch administratieve medewerker (in functieklassse 2) als toezichthouder een lager rangniveau is toegedicht. Wordt hier mogelijk gedacht aan het extern inhuren van expertise?

Een verhelderende vraag is of juist is waargenomen, dat daar oorspronkelijk in functieklassse 2 de handhaver een lagere rang had, dan de juridisch administratieve medewerker (= handhaver?); in het uiteindelijke voorstel dit is omgedraaid; dus heeft de handhaver één rang hoger(8).

Als dit zo is, mag ook meer wijsheid van deze persoon worden verwacht. Dan past het niet om kwantitatieve prestaties op te nemen in de zin van: 1 vaststelling regelovertreding per dag, of maximaal 2 gegronde klachten persoonlijke gedragingen per toezichthouder (per dag? Per week?) om geld in het laatje brengen.

Wel is voor Progressief 2007 van belang, dat het komend jaar gaat worden gewerkt vanaf 1 april 2008 (wanneer naar verwachting ongeveer op volle sterkte kan worden gewerkt nu deze week de wervingsadvertenties zijn geplaatst) langs de richtlijnen zoals verwoord, met een rapportage van het aantal overtredingen, dat uiteindelijk tot boeteoplegging hebben geleid, en de hoogte van het totale boetebedrag. Deze rapportage ziet Progressief 2007 graag in de maand januari 2009 tegemoet; tevens met vermelding van het bedrag naar externe inhuur van mensen, en knowhow gespecificeerd. Bijsturing voor het jaar 2009 is dan nog mogelijk.

En vertaald naar aandachtgebied van werken, zodat de vraag 'is 20% jeugd en jongeren gehaald' kan worden beantwoord, en hoe is de 80% verdeeld over het werkveld bouw, veiligheid(horeca), milieu, enz. toespitst op de in de raad eerder aangegeven prioritering. En graag ook nagaan of 75% buitenwerk en 25% binnenwerk in doorsnee klopt.

Voor wat de persoonlijke uitrusting(PSU) van een toezichthouder betreft (laptop, geluidmeter auto van de zaak, etc.- hetgeen nodig is om efficiënt te kunnen werken) is dat alleen voor de 3 toezichthouders of is dat ook voor de 4 handhavers?

En is met de kosten daarvan al rekening gehouden in de begroting?

Reactie MPN:

Het Meerjarenbeleidsplan 2008-2011 is zeer ambitieus. De raad was nagenoeg unaniem van oordeel dat met die opzet aan de slag moest worden gegaan.

Op basis van het meerjarenbeleidsplan is het uitvoeringsplan 2008 opgesteld. De MPN heeft de volgende vragen/opmerkingen over het uitvoeringsplan Handhaving 2008.

1. In hoeverre is het uitvoeringsplan 2008 realiseerbaar gegeven het feit dat de formatie nog lang niet op sterkte is?
2. Onduidelijk is voor ons de taakverdeling en capaciteit tussen de diverse afdelingen (brandweer, politie, etc.). Hoe wordt hier samenwerking ingebracht en wordt het handhavingssysteem operationeel gemaakt? Wie heeft de regie waar verschillende disciplines dienen samen te werken en wordt de Raad hierover geïnformeerd? Vindt er jaarlijks terugkoppeling en evaluatie plaats?
3. Een aandachtspunt voor onze fractie is de uitbesteding van de milieutaken. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitbesteding? Wat is de invloed van de gemeente bij nagenoeg volledige uitbesteding (0,5 fte is wel erg weinig)? Hoe is de huidige situatie met betrekking tot de uitoefening van de milieutaken, zijn we bij, zijn er achterstanden?
4. De MPN ziet graag kort na het zomerreces een oriënterende bijeenkomst voor de raad met de portefeuillehouder en de afdeling om de stand van zaken door te nemen.

Reactie SGP-CU:

Het voorstel houdt een aanzienlijke personele consequentie in (10 FTE's). Hierop dient in onze optiek en gelet op het programma kan dit ook gemakkelijk, wellicht met minder FTE's.

- Wat zijn de huidige achterstanden op dit gebied?
- Wat de verhouding van de voorgestelde bezetting in vergelijking met omliggende gemeenten of vergelijkbare gemeenten?
- Is het zo dat al deze medewerkers jaarlijks nog opleidingen volgen en zo ja hoeveel (uur)?
- Kunnen er ook werkzaamheden (efficiënter) uitbesteed worden?

Communicatie richting burgers.

- Er staat een opsomming wat er allemaal op de website moet komen staan als naslagwerk/informatie naar de burger. Wat is daar momenteel al van aanwezig op de website?