

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op donderdag 20 december 2007 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F. Buijserd
Griffier: de heer E.R. van Holthe
Leden: de heer J.A.G. Aartman (MPN)
mevrouw M.G.J. Aartman (MPN)
de heer W.J.M. Akerboom (MPN)
de heer G.A.H. Elkhuizen (MPN) (aanwezig vanaf circa 20.35 uur)
de heer S.A.M. Leliveld (MPN)
de heer A. van Putten (MPN)
de heer L.J.J. Visser (MPN)
de heer J. van der Vlugt (MPN)
de heer A. de Bos (CDA)
de heer J.H. van den Bos (CDA)
mevrouw N.H.M. Oosterhof-Heemskerk (CDA)
de heer A.H. Smit (CDA)
de heer P.W.J. Stokman (CDA)
de heer J. Hardenberg (VVD)
mevrouw V.H.M. Lafère (VVD)
de heer G.J. Mur (VVD)
de heer F.A. Paymans (VVD)
de heer B. Dors (Progressief 2007)
de heer C.Q.M. Hagenaars (Progressief 2007)
de heer C.J.P. van Belzen (SGP/CU)

Op uitnodiging van de raad aanwezig: de heer H.J. Brouwer (wethouder) (aanwezig vanaf circa 22.00 uur)
de heer N. Jonker (wethouder)
mevrouw E. van Leeuwen-Koster (wethouder)
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (wethouder)
de heer drs. J.L.M. Tersteeg (wethouder)

M.k.a: de heer J.C. de Jong (CDA)

Verslag: mevrouw I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)

De **voorzitter** verzoekt om een moment van stilte.

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen.

Een bericht van verhindering is ontvangen van de heer De Jong. De heer De Jong heeft het ziekenhuis verlaten. Zijn herstel verloopt voorspoedig. De raad wordt bedankt voor de mooie bloemen.

De heer Elkhuizen heeft aangekondigd later te zullen arriveren.

De voorzitter meldt dat de raad een kaart heeft ontvangen van de heer Wesseling. De kaart zal rondgaan.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** deelt mee dat als punt 19-II aan de agenda is toegevoegd de brief van het college van B en W over het aangaan van een vaste geldlening.

De heer **Aartman** verzoekt om agendapunt 13 van de agenda te halen. Het onderwerp is onvoldoende behandeld om het rechtstreeks ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt de agenda vastgesteld.

De heer **Hagenaars** heeft een opmerking naar aanleiding van de agenda. Hij verwijst naar het landelijk onderzoek van het CDA naar het verminderen van de werkdruk onder raadsleden. De heer Hagenaars is van mening dat deze raad wordt overspoeld met informatie en vergaderstukken.

De **voorzitter** adviseert de heer Hagenaars om dergelijke kwesties aan de orde te stellen in het presidium.

3. Spreekrecht inwoners

Van het spreekrecht voor inwoners wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vragenhalfuur

Er heeft zich niemand aangemeld voor het vragenhalfuur.

5. Vaststellen diverse verslagen (2007/0121)

5a. Verslag besluitvormende raadsvergadering van 8 november 2007

Voorstel voor tekstwijziging van de heer Smit.

Pagina 36 (op een na laatste alinea): 5% moet zijn 50%. Dit is het percentage van de behoedzaamheidsreserve die vanuit provincie en college van B en W kan worden ingezet als dekkingsmiddel.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt het verslag vastgesteld.

5b. Verslag besluitvormende raadsvergadering van 22 november 2007

Voorstel voor tekstwijziging van de heer Van Putten.

Pagina 6: opmerking van de heer Van Putten (halverwege pagina) wijzigen in:

*[...] "De heer **Van Putten** geeft aan dat de MPN-fractie uiteraard tevreden is met de in het rapport van de Rekenkamer Nieuwkoop 'Krijgen is een Kunst' gedane aanbevelingen c.q. handreikingen. Het instrument van een subsidiezoeker sluit immers aan bij het raadsprogramma en kan een belangrijk middel zijn om daadwerkelijk subsidie binnen te halen. Dus aan het geven van een hoge prioriteit aan het subsidieverwervingsbeleid is voldaan. Dit voor wat betreft het eerste punt van het raadsvoorstel. Dit rapport bevat ingrediënten voor het opbouwen en uiteindelijk beheersen van een subsidieproces in de organisatie, waarbij –wat de MPN betreft- het liefst ook nog samenwerking wordt gezocht met buurgemeenten op het gebied van kennis over subsidies en de verkenning van subsidiemogelijkheden, zeker als dit schaalvoordelen biedt.*

De aanbevelingen ziet MPN als duidelijke beleidskaders die betrokken zullen moeten worden bij het verbeteren c.q. opzetten van de processen rondom externe subsidies. Hoe de aanbevelingen exact in dit beleid worden omgezet, is lastig te beoordelen. De MPN gaat ervan uit dat het college van B en W hier op korte termijn duidelijkheid biedt.

Spreker vraagt zich nog wel af of het gekozen onderwerp zich verhoudt met de verordening van de rekenkamer. Daarin wordt gesproken over vastgesteld beleid, achteraf dus. Hier begeeft de rekenkamer zich op het beleidvormende vlak, aankomend beleid dus, en loopt daarmee naar het oordeel van de MPN-fractie een beetje op de troepen vooruit. De heer Van Putten vindt het kwalijk te moeten constateren dat het college van B en W helemaal niet heeft gereageerd. Vanwege het ontbreken van een reactie gaat de MPN-fractie ervan uit dat de conclusies en aanbevelingen worden gedeeld en dat met inachtneming hiervan op korte termijn een beleidsvisie wordt voorgelegd." [...].

Met inachtneming van het bovenstaande wordt het verslag vastgesteld.

6. Ingekomen stukken (2007/0122)

De raad besluit conform de voorgestelde wijze van afhandeling van ingekomen stukken.

7. Afleggen eed/belofte door griffier en plaatsvervangend griffier

De **voorzitter** leest de belofte van integriteit voor en verzoekt de griffier en plaatsvervangend griffier om de laatste zin te herhalen.

"Ik verklaar dat ik noch direct, noch indirect, in welke vorm dan ook, valse informatie heb verstrekt in verband met mijn aanstelling.

Ik verklaar dat ik tot het verkrijgen van mijn aanstelling aan niemand iets heb geschonken of beloofd en dat ik dit ook niet zal gaan doen.

Ik beloof dat ik plichtsgetrouw en nauwgezet de mij opgedragen taken zal vervullen en dat ik daarbij de Grondwet en alle overige wettelijke regelingen van ons land en van de gemeente Nieuwkoop zal eerbiedigen.

Ik beloof dat ik zaken die mij uit hoofde van mijn functie vertrouwelijk ter kennis komen of waarvan ik het vertrouwelijke karakter moet inzien, geheim zal houden voor anderen dan die personen aan wie ik ambtshalve tot mededeling verplicht ben.

Ik beloof dat ik mij zal gedragen zoals een goed medewerker betaamt, dat ik zorgvuldig, onkreukbaar en betrouwbaar zal zijn, dat ik niets zal doen dat het aanzien van het ambt zal schaden en dat ik hierbij de gedragscode voor medewerkers van de gemeente Nieuwkoop als leidraad zal hanteren.

Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Van Holthe**: "Dat verklaar en beloof ik."

Mevrouw **Van der Poel**: "Dat verklaar en beloof ik."

APPLAUS

8. Tweede tussentijdse rapportage 2007 (2007/0123)

De heer **Dors** merkt op dat er veel achterstand blijkt te zijn bij de afhandeling van gebruiksvergunningen.

Uit de beantwoording van vragen hierover komt naar voren dat een dienstverleningsovereenkomst is afgesloten voor 1 fte voor Nieuwkoop. De vraag is of daarmee de achterstand kan worden ingelopen.

Kan het college van B en W meer uitleg geven over het geven van prioriteit aan dit knelpunt?

Met de overige beantwoording is de fractie van Progressief 2007 tevreden. De fractie kan instemmen met de rapportage.

De heer **Mur** kan instemmen met de rapportage en de daaruit voortvloeiende begrotingswijziging. De kosten die daarmee zijn gemoeid, zijn structureel van aard. Soms ontbreekt de aanduiding van het structurele karakter. Is de betreffende post dan van incidentele aard? Zijn de structurele posten al meegenomen in de doorrekening naar 2008 en volgende jaren, of zijn er nog begrotingswijzigingen te verwachten?

De heer **Smit** vertelt dat de CDA-fractie blij is met de tweede bestuursrapportage. De rapportage kwam wel wat laat, waardoor het niet meer bruikbaar is als sturingselement. Uit de rapportage blijkt dat er veel is gedaan.

Over programma 9 merkt spreker op dat een toezegging is gedaan dat het beheerplan Wegen in december in de raad zou worden behandeld. Echter, het onderwerp staat niet op de agenda.

Mevrouw **Aartman** leest op pagina 41 bij het programma sociale voorzieningen over een bedrag van 2,5 miljoen euro. In de toelichting komen de bedragen niet tot een totaal van 2,5 miljoen euro. Spreekster ontvangt daarover graag uitleg.

De heer **Van Putten** is niet altijd even blij met de genoemde argumenten. De vraag is namelijk of het wel altijd terecht is. Hij noemt als voorbeeld de omschrijving van de activiteiten met betrekking tot een omgevingsvergunning. De invoering stelt hoge eisen aan de aanvrager, terwijl de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juist gericht is op het vereenvoudigen van procedures en het bevorderen van integrale vergunningverlening. Dit valt niet te rijmen met de hoge eisen die worden gesteld aan de aanvrager. De heer Van Putten pleit ervoor om er menskracht tegenover te stellen die de burger c.q. klant begeleidt.

De organisatiestructuur is afgestemd op de invoering van het omgevingsrecht. Het college van B en W is voornemens om met de Milieudienst over te gaan naar Holland West Rijnland. Betekent dit de volgende

reorganisatie op de afdeling?

Op pagina 27 waar wordt gesproken over ruimtelijke ordening en volkshuisvesting lijkt het of het artikel 19-beleid wordt omschreven. De gemeente moet zich houden aan actuele bestemmingsplannen. Dat neemt niet weg dat het eenieder vrij staat om aanvragen in te dienen.

Er wordt melding gemaakt van het geven van voorlichting over vastgestelde ruimtelijke kaders. Welke kaders worden bedoeld?

Waarom wordt het beleid ten aanzien van beschoeiingen en dergelijke afhankelijk gesteld van de structuurvisie?

Wethouder **Tersteeg** bedankt voor alle complimenten. De rapportage moet niet worden gezien als een sturingselement, maar als een verantwoordingsinstrument.

In de begroting voor 2008 en volgende jaren zijn alle structurele inkomsten opgenomen.

De wethouder legt uit dat de organisatie bezig is met bezuinigingen, die als stelpost in programma 9 voor 1 april 2008 zullen worden aangeleverd in de vorm van concrete acties.

Over het beheerplan Wegen merkt de wethouder op dat in november jongstleden in de oriënterende raad een presentatie is verzorgd. Er wordt hard gewerkt aan het beheerplan.

Wethouder **Schrama** antwoordt op de vraag van mevrouw Aartman over de sociale lasten. Het verschil is geconstateerd. De wethouder verwacht dat het bedrag van 2,5 miljoen onjuist is en dat het bedrag 2,4 miljoen euro moet zijn. Eén en ander wordt uitgezocht. Als er sprake mocht zijn van een neerwaartse bijstelling van de lasten dan zal die worden meegenomen in de jaarrekening.

Wethouder **Jonker** spreekt namens wethouder Brouwer, die nog niet aanwezig is bij de raadsvergadering. Omgevingsvergunning: de portefeuillehouder was aanwezig bij een studiedag. Er zijn grote ontwikkelingen gaande. Bij firma Spelt is een eerste proef gaande.

De wethouder onderschrijft het standpunt van de heer Van Putten dat hoge eisen worden gesteld aan de aanvrager. Deze moet alle gegevens in een keer aanleveren. Dit is noodzakelijk omdat bij de integrale totaalafweging alles compleet moet zijn. De deskundigheid om een omgevingsvergunning te verlenen is een krachttoer. De organisatie heeft uitvoering en handhaving in een team. Aspecten als milieu en fijnstof vragen een hoge mate van deskundigheid. Specialismen zullen worden ondergebracht in een loket, waarbij verschillende vergunningen in een omgeving worden samengebracht.

Bij de omschrijving van bestemmingsplannen is er sprake van een tegenstelling. De omschrijving had wellicht beter geformuleerd kunnen worden. Zoals het in het vorige rapport is uitgelegd, zo is het. Als er sprake is van een recent vastgesteld bestemmingsplan zal er bij een aanvraag eerst worden gekeken of deze past binnen het bestemmingsplan. Als er zwaarwegende argumenten zijn om een verruiming toe te staan dan zal het college van B en W één en ander in overweging nemen. Het is steeds een maatwerkafweging. Het is niet de bedoeling dat het college van B en W de artikel 19-procedure c.q. situatie gaat toepassen.

Burgemeester **Buijserd** spreekt als portefeuillehouder.

Zoals het er nu voorstaat qua capaciteit zal de inhaalslag op het gebied van gebruiksvergunningen niet snel verlopen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met het financiële aspect. De portefeuillehouder hecht er veel waarde aan dat het op peil komen van deze dienstverlening. Zodra de portefeuillehouder zich volledig op de hoogte heeft gesteld van het onderwerp, zal hij op de kwestie terugkomen. Er kunnen voorstellen aan verbonden zijn.

Het aantal aanvragen waarbij nog geen gebruiksvergunning is verleend, is ten opzichte van de totaliteit relatief beperkt.

De portefeuillehouder heeft de indruk dat aan het aspect gebruiksvergunningen in de voormalige gemeente Nieuwkoop minder tijd is besteed dan in de twee andere voormalige gemeenten. Er wordt hard aan gewerkt om zaken op orde te krijgen. De nieuwe gebruiksvergunning wordt volledig en grondig aangepakt.

Tweede termijn:

De heer **Dors** is van mening dat met 1600 uur (1 fte in Alphen aan den Rijn) ver te komen is in het wegwerken van de achterstand in het komende jaar. De fractie van Progressief 2007 is benieuwd naar alle toegezegde informatie en voorstellen.

De heer **Mur** is blij om te horen dat alle structurele kosten in de begroting zijn opgenomen. Het is jammer dat het niet als zodanig wordt aangegeven. Spreker houdt de wethouder aan zijn toezegging dat er ten aanzien van dit punt geen begrotingswijzigingen zullen komen.

Over de beantwoording van wethouder Schrama op de vraag van mevrouw Aartman zegt spreker het volgende: De heer Mur heeft moeite met het feit dat de raad een bedrag zonder onderbouwing moet honoreren. Een bedrag van 2,4 miljoen euro is acceptabel; een bedrag van 2,5 miljoen euro niet.

[De heer Elkhuizen arriveert om circa 20.35 uur.]

De heer **Aartman** zegt dat de MPN-fractie kan instemmen met de rapportage, inclusief het antwoord van de wethouder Welzijn.

Wethouder **Schrama** begrijpt dat de heer Mur niet kan instemmen met het rapport als het bedrag van 2,5 miljoen euro blijft staan. De wethouder legt uit dat de constatering van een mogelijk verschil haar gisteravond bereikte. Vandaag heeft zij haar vraag pas kunnen neerleggen op de afdeling. Op dit moment kan er nog geen duidelijkheid worden gegeven. Het lijkt de wethouder veiliger om het bedrag van 2,5 miljoen euro te laten staan tot er duidelijkheid kan worden gegeven. Duidelijkheid zal worden gegeven bij de jaarrekening.

De heer **Mur** is van mening dat de onderbouwing zuiver moet zijn als de raad een begrotingswijziging moet goedkeuren. Of het college van B en W posten vindt die hier niet onder vallen of niet, dan zou de raad het college van B en W extra geld geven.

De VVD-fractie kan niet akkoord gaan met het voorstel van de wethouder.

Portefeuillehouder **Buijserd** licht toe dat de behandeling van ingewikkelde gebruiksvergunningen veel capaciteit kost. Men moet niet te licht denken over het gemoeid aantal uren. De portefeuillehouder hoopt dat door middel van de inzet van 1 fte vanuit Alphen aan den Rijn snel inzicht kan worden verkregen en dat snel informatie kan worden aangeleverd.

De heer **De Bos** kan zich het standpunt van de VVD-fractie voorstellen, maar als men de toelichting goed leest, dan lijkt 2,4 miljoen euro een schrijffout.

De CDA-fractie kan instemmen met de rapportage.

De heer **Van Belzen** wenst eerst helderheid over het bedrag van 2,5 miljoen euro. Zonder die duidelijkheid zal de fractie van SGP/ChristenUnie niet kunnen instemmen met de rapportage.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit conform het voorstel, met dien verstande dat de fracties van VVD en SGP/ChristenUnie geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd.

9. Raadsvoorstel vaststellen Normenkader 2007 en controleprotocol 2007-2009 (2007/0124)

De **voorzitter** geeft allereerst het woord aan de voorzitter van de Auditcommissie, mevrouw Aartman.

Mevrouw **Aartman** vertelt dat de Auditcommissie sprak met de accountant. Na beoordeling van het Normenkader en het controleprotocol kon worden geconstateerd dat in het eerstgenoemde document de regeling ten aanzien van de Europese subsidiëring en de Verordening stimuleringsfonds starterlening worden gemist. Het college van B en W wordt verzocht deze aspecten alsnog toe te voegen.

Over het controleprotocol wil de Auditcommissie opmerken dat het toetsingskader niet meer verplicht is, maar een normenkader wel. Inmiddels zijn alle zinsneden waarin de term 'toetsingskader' stond verwijderd.

De heer **Paymans** is niet blij met de behandelwijze van dit voorstel. Het onderwerp kwam niet aan de orde in een oriënterende en/of meningsvormende raadsvergadering. Op het allerlaatste moment trof spreker nog aanvullende stukken, inclusief bijlagen aan. De heer Paymans wenst niet te debatteren zonder dat hij de inhoud van de stukken tot zich heeft kunnen nemen.

De **griffier** wijst erop dat alle informatie reeds vorige week beschikbaar was via het extranet.

De heer **Paymans** vraagt om meer tijd voor het lezen van vergaderstukken. Het is prettig om onderwerpen vooraf te kunnen bespreken in de fractievergadering.

De heer **Aartman** merkt op dat elke fractie is vertegenwoordigd in de Auditcommissie. De rest van de fractie zou via deze vertegenwoordiging op de hoogte moeten zijn van zaken.

De heer **Mur** begreep uit de woorden van mevrouw Aartman dat er sprake was van een 'uitgeklede' Auditcommissie. Dit valt te verwijten aan de uitgestelde datum van bijeenkomen, waardoor niet ieder lid in de gelegenheid was om aanwezig te zijn.

De **voorzitter** constateert dat de meerderheid van de raad het voorstel nu wel wil behandelen. De raad besluit overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de heer Paymans niet akkoord gaat met voorstel, omdat hij niet in de gelegenheid is geweest om zaken te toetsen.

10. Raadsvoorstel Belastingverordeningen en –tarieven 2008 (2007/0125)

De heer **Dors** vertelt dat de inhoud van de verordeningen de fractie van Progressief 2007 tot tevredenheid stemt. In het kader van de woonlasten is de fractie van mening dat de herwaardering uiteindelijk niet mag leiden tot meer opbrengsten. Het college van B en W koos voor een goede oplossing met 1,25%.

Over punt g merkt spreker op dat er geen beleid tegenover wordt gesteld. De onder j en k genoemde tarieven zijn niet geharmoniseerd. Er is sprake van enorme verschillen. De heer Dors verzoekt het college van B en W om de verschillen recht te trekken.

De heer **Aartman** verzoekt de tarieven op het gebied van lijkbezorging zo snel mogelijk te harmoniseren. Het algemene uitgangspunt van het raadsprogramma is dat tarieven niet meer verder mogen stijgen dan de inflatiecorrectie. De heer Aartman spreekt zijn compliment uit voor het feit dat het college zich heeft gehouden aan deze afspraak.

Het precarierecht bestond in de voormalige gemeente Nieuwkoop niet, maar in Ter Aar en Liemeer wel. Over de hondenbelasting merkt spreker op dat hij verwacht dat de wethouder het komende jaar met een voorstel komt over hoe de opbrengsten ten goede komen aan de voorzieningen die betrekking hebben op hondenuitlast. Waarom is, in tegenstelling tot de afspraak betreffende de inflatiecorrectie, de hondenbelasting wel verhoogd? Hetzelfde geldt voor de legesverordening, waarbij sprake is van een verhoging van 1,5%. Spreker vraagt om een onderbouwing.

De heer **Mur** meldt dat de VVD-fractie zich kan vinden in de meeste verordeningen. De fractie heeft nog een opmerking over precario en marktgelden. De heer Mur is verheugd dat de marktgelden gelijk zijn gebleven. Echter, de verhoging van de precariorechten is meer dan de inflatiecorrectie. Het voorstel is een verhoging van 5%. De lasten stijgen harder dan de inflatiecorrectie.

De VVD-fractie stelt voor om de precarioverhoging uitsluitend te laten bestaan uit een inflatiecorrectie. Daartoe wordt een amendement ingediend.

Daarnaast stelt de fractie voor om de bedragen voor uithang- c.q. reclameborden en dergelijke (groot-kleinoppervlakte) gelijk te trekken. Een amendement wordt ingediend.

De fractie realiseert zich dat de amendementen minder opbrengsten tot gevolg hebben. Echter, de oude gemeente Nieuwkoop gaat ook onder het precarierecht vallen. Vanwege het toenemend aantal objecten zal er sprake zijn van compensatie.

De **voorzitter** leest de amendementen voor.

Amendement

De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 20 december 2007 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2007/0125 Belastingverordening en –tarieven 2008 sub e verordening precariobelasting 2008

Constaterende:

- dat de meeste tarieven stijgen met een inflatiecorrectie;*
- dat voor de precariobelasting een extra verhoging van 5% wordt voorgesteld.*

Overwegende:

- dat de precariobelasting indirect weer terugkomt bij de inwoners;
- dat de inkomsten uit de precariobelasting fors toeneemt omdat in 2008 ook in het gebied van de oude gemeente Nieuwkoop de precariobelasting gaat gelden.

Concluderende:

- dat met het niet doorvoeren van de extra verhoging van 5% de totaal gebudgetteerde inkomsten uit precario zal voldoen aan de goedgekeurde programmabegroting 2008.

Besluit:

- om de precariobelasting slechts te verhogen met de inflatiecorrectie en de voorgestelde extra verhoging van 5% niet door te laten gaan.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: F.A. Paymans, J. Hardenberg, V.H.M. Lafère, G.J. Mur – VVD

Amendement

De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 20 december 2007 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2007/0125 Belastingverordening en –tarieven 2008 sub e verordening precariobelasting 2008

Constaterende:

- dat er een tariefcategorie van € 30,85 (enkelvoudige objecten) en € 62,55 (meervoudige objecten) gebruikt wordt voor de verschillende soorten objecten;
- dat voor uithangborden en reclameborden als enige soort een afwijkende tariefcategorie van € 62,55 (beperkt oppervlak) en € 92,45 (onbeperkt oppervlak) gebruikt wordt.

Overwegende:

- dat de (administratieve) handelingen voor de vaststelling en afhandeling voor de verschillende categorieën objecten vergelijkbaar zijn;
- dat uniformiteit in tarieven administratieve vereenvoudiging betekent.

Concluderende:

- dat het gelijkstellen van het tarief op € 30,85 (beperkt oppervlak) respectievelijk € 62,55 (onbeperkt oppervlak) voor alle objecten de gebudgetteerde inkomsten uit precario voldoet aan de goedgekeurde programmabegroting 2008.

Besluit:

- om de precariotarieven punt 14 uithangborden, uithangteken, reclamebord, per stuk per jaar ad 14,1 tot een oppervlakte van 0,50 m² en 14,1 met een oppervlakte daarboven vast te stellen op € 30,85 respectievelijk € 62,55.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: F.A. Paymans, J. Hardenberg, V.H.M. Lafère, G.J. Mur – VVD

Vanaf dit moment kunnen de amendementen onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

De heer **De Bos** complimenteert het college van B en W. Het heeft gedaan wat in het raadsprogramma is afgesproken. Geen stijging van lasten boven de inflatiecorrectie.

De heer **Van der Vlugt** verzoekt om in het kader van het heffen van hondenbelasting om alleenstaande bijstanduitkeringsgerechtigden en AOW'ers te ontzien. Deze personen zijn al genoeg belast.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat het verschil in de tarieven van lijkbezorging wordt bepaald door de kwaliteit van de plek van begraven. Het college van B en W zal de afdeling vragen om volgend jaar over te gaan tot harmonisatie van de tarieven.

Over de precariobelasting heeft de wethouder op dit moment onvoldoende informatie voorhanden. De wethouder verzoekt om een korte schorsing, waarin hij gegevens kan opvragen bij de ambtelijke organisatie.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

SCHORSING (21.10 – 21.15 uur)

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder **Tersteeg** zegt dat het college van B en W de amendementen sympathiek vindt. Toch zou het college de amendementen willen ontraden. De belastingopbrengsten zoals geraamd in de begroting zijn op reële gronden geraamd.

Wethouder **Van Leeuwen** licht toe dat er drie tarieven zijn die meer dan 1,25% stijgen. De meeropbrengst als gevolg van de aanpassing van de tarieven bedraagt 25.000 euro structureel.

Het kostendekkend maken van enkele tarieven is nog niet 100%. Bijvoorbeeld: de afgifte van een rijbewijs levert € 47,50 op, terwijl er sprake is van kostendekkend bij een bedrag van € 48,58.

Ten opzichte van omliggende gemeenten loopt gemeente Nieuwkoop uit de pas (de gemeente Nieuwkoop hanteert lagere tarieven).

Het college van B en W komt tegemoet aan de opdracht om 25.000 euro meeropbrengsten te realiseren.

Tweede termijn:

De heer **De Bos** wenst een harde toezegging van de wethouder over het harmoniseren van de lijkbezorgingrechten.

Welk bedrag is gemoeid met de amendementen?

De heer **Van Belzen** vindt het gebaar van de heer Van der Vlucht sympathiek, maar lastig uitvoerbaar. Dit is niet het middel om inkomenspolitiek te voeren.

Met amendement 1 van de VVD-fractie (geen 5% verhoging) kan de fractie van SGP/ChristenUnie instemmen. Amendement 2 wordt niet gesteund.

De heer Van Belzen is blij met de toezegging van de wethouder over de harmonisering van de lijkbezorgingrechten. Kan de wethouder een termijn noemen?

Waardoor kan de verhoging (meer dan 10%) van hondenbelasting worden verklaard?

De heer **Dors** vindt het prettig als de wethouder een harde toezegging kan doen over de lijkbezorgingrechten.

Spreker gaat ervan uit de hondenbelasting volgend jaar tegen de vlakke gaat.

Het amendement 1 levert weinig op, maar brengt veel werk (administratieve rompslomp) met zich mee.

De heer **Aartman** vertelt dat de MPN-fractie blij is met de toezegging over het harmoniseren van lijkbezorgingrechten.

Over de zinvolheid van precariobelasting is binnen de fractie een verschil van mening. De verordening bevat zaken waarvan men zich kan afvragen of het wel zo zou moeten. Als de heffing wordt afgeschaft valt de Nuon-bijdrage weg. De ozb zal hoger worden. Het kan niet zo zijn dat Nuon precariobelasting betaalt, maar andere gebruikers van gemeentegrond niet.

Beide amendementen van de VVD-fractie worden niet gesteund.

Op dit moment is geen kwijtscheldingsbeleid in de hondenbelasting opgenomen. Als volgend jaar een afweging moet worden gemaakt over het wel of niet doorgaan met het heffen, kan het toevoegen van een kwijtscheldingsbeleid worden overwogen.

De heer **De Bos** merkt op dat precariobelasting niet nieuw is. Hij stelt voor om de discussie niet opnieuw te voeren.

Bij interruptie merkt de heer **Dors** op dat er een stukje gemeente is bijgekomen. Daar werd geen precariobelasting geheven.

De heer **Mur** verwijst naar de woorden van de wethouder over de consequenties van precario. Hij vertelde dat nog niet tot in detail bekend is hoeveel opbrengsten er zullen binnenkomen vanuit de voormalige gemeente Nieuwkoop.

De VVD-fractie is van mening dat de opbrengsten hoger zullen zijn dan nu wordt geschat qua oppervlakte van en het aantal uithang-/reclameborden. Er is de nodige ruimte in de begroting. De dekking van het

amendement over uithangborden is gewaarborgd. Het amendement over het schrappen van 5% verhoging is een verantwoorde aanpassing. De VVD-fractie houdt beide amendementen aan ter besluitvorming.

De heer **Dors** vond de beantwoording van de wethouder over de 5% verhoging kwestie niet sterk. De informatie van de VVD-fractie is voor de heer Dors aanleiding om de amendementen te steunen.

Wethouder **Tersteeg** wil voorzichtig zijn met toezeggingen over berekeningen, gezien het vele werk dat moet worden verricht om de begroting aan de provincie te presenteren. De wethouder verzoekt om ruimte en stelt voor om als termijn het tweede kwartaal aan te houden.

De bedragen die zijn gemoeid met de amendementen leveren bij het amendement Uithangbord 2500 euro minder opbrengsten op. Het schrappen van 5% verhoging van het precariorecht zal een tekort van 25.000 euro aan inkomsten tot gevolg hebben.

De wethouder vindt het onverstandig om de amendementen te steunen. Deze schieten een gat in de begroting binnen de normale marges. Bij de algemene beschouwingen is het dekkingsplan besproken. De voorliggende tarieftabel stond toen in de stukken vermeld.

Volgens de verordening kan geen vrijstelling worden verleend voor hondenbelasting. Het zou inkomenspolitiek zijn.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor korte tijd.

SCHORSING (21.40 – 21.50 uur)

De **voorzitter** heropent de vergadering en brengt de amendementen in stemming.

Stemverklaringen:

De heer **Aartman** merkt op dat de MPN-fractie kan instemmen met het amendement Uithangbord. Het amendement 5% heeft de nodige haken en ogen. Tijdens de begrotingsbehandeling stond in de stukken dat het precariorecht met 5% zou worden verhoogd. De MPN-fractie heeft dat niet opgemerkt. Voor de fractie weegt zwaar dat de burger niet met tariefverhogingen van meer dan 1,25% mag worden geconfronteerd. De MPN-fractie gaat voor een maximale verhoging van 1,25%.

De heer **De Bos** zegt te twijfelen over het wel of niet steunen van de amendementen. Het is jammer dat de VVD-fractie de consequenties niet voldoende inzichtelijk heeft gemaakt. Echter, in het raadsprogramma is afgesproken dat de verhoging van lasten de inflatiecorrectie niet mag overstijgen. De CDA-fractie zal de amendementen steunen.

De **voorzitter** brengt amendement 1 ('5%') in stemming. Het amendement wordt met algemene stemmen aanvaard.

Amendement 2 (uithangborden): Het amendement wordt verworpen, met dien verstande dat de VVD-fractie en de MPN-fractieleden Elkhuizen en Leliveld geacht worden voor het amendement te hebben gestemd.

De voorzitter brengt het geamendeerde totaalvoorstel in stemming.

De heer **Leliveld** legt de volgende stemverklaring af. Hij vindt dat geen onzinbelasting moet worden geheven. Precariobelasting is volgens de heer Leliveld een onzinbelasting. Voor het heffen van dergelijke belasting wil hij geen verantwoording afleggen. De heer Leliveld gaat akkoord met het voorstel, met uitzondering van besluitpunt 1.

De heer **Mur** meldt dat het verwerpen van het amendement de VVD-fractie er niet van weerhoudt om voor het voorstel te stemmen.

De **voorzitter** constateert dat de raad akkoord gaat met het geamendeerde voorstel, met de kanttekening van de heer Leliveld.

11. Bestuurlijke Planning & Control cyclus (2007/0126)

De heer **Aartman** zegt dat de MPN-fractie de bestuurlijke planning & control kan goedkeuren, maar daarbij het volgende wil opmerken.

Het beleid is dat het college van B en W en de ambtelijke organisatie de tijd nemen om zaken intern te bespreken. Echter, de raad moet in korte tijd het nodige aantal documenten doorworstelen. De heer Aartman stelt voor om de periode voor interne afstemming te verkorten, zodat de raad ook meer ruimte krijgt om alle informatie tot zich te nemen.

De heer **Van Belzen** wijst erop dat de fractie van SGP/ChristenUnie steeds heeft aangedrongen op kwartaalrapportages. Is dit mogelijk in de nabije toekomst?

De heer **Mur** zegt dat de VVD-fractie in grote lijnen akkoord kan gaan met het voorstel. De fractie onderschrijft het standpunt van de heer Aartman.

De VVD-fractie wil graag de volgende kanttekeningen maken.

In de planning & control cyclus zou ruimte voor de rol van de Auditcommissie worden ingepast. Dat is niet gebeurd. Het college van B en W wordt verzocht dit alsnog te doen.

Het aanleveren van stukken aan de Auditcommissie zal mogelijk ten koste gaan van de behandelingstermijn van het college van B en W. Een andere mogelijkheid is dat stukken gelijktijdig aan het college van B en W en aan de Auditcommissie worden toegezonden.

Volgens de voorliggende planning zou de raad eerst de begroting en daarna pas de bestuursrapportage derde kwartaal aangeboden krijgen. De heer Mur verzoekt om de bestuursrapportage eerder aan te leveren, zodat deze inhoudelijk kan worden meegenomen in de beoordeling van de begroting.

De heer **De Bos** sluit zich aan bij voorgaande sprekers.

De heer **Dors** benadrukt dat er niets nieuws uit de lucht komt vallen. De raad zou zich met hoofdlijnen moeten bezighouden. Spreker begrijpt het standpunt van de heer Aartman, maar hij nodigt alle fracties uit om de eigen planning & control cyclus in de gaten te houden. De fractie van Progressief 2007 kan instemmen met het voorstel.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat het een bestuurlijke planning & control cyclus betreft. Het gaat dus om de invulling ervan door raad en college.

Het is goed om de Auditcommissie op een zodanig moment te informeren, zodat die een wezenlijke bijdrage kan leveren.

Over het tijdstip van het presenteren van de bestuursrapportage derde kwartaal en de begroting merkt de wethouder op dat alle informatie voorhanden is.

Het proces moet anders worden ingericht dan vorig jaar. In goed overleg met de raad moet het proces worden vervolmaakt. Het is een goed idee om de termijn iets ruimer te stellen.

Het is belangrijk om onderscheid te maken tussen bestuursrapportages en kwartaalrapportages. In een bestuursrapportage wordt de raad naast cijfers inzicht gegeven in ontwikkelingen en activiteiten in het kader van de begroting. Kwartaalrapportages volgen een andere weg c.q. procedure.

Conform artikel 212 lijkt het de wethouder voldoende om tweemaal per jaar een bestuursrapportage uit te geven.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit overeenkomstig het voorstel.

[Wethouder Brouwer arriveert om circa 22.00 uur]

12. Raadsvoorstel Grondexploitatie Centrumplan Ter Aar (2007/0127)

De heer **Hagenaars** bedankt het college van B en W voor het complete overzicht. Het is nu mogelijk om een vergelijking te maken. In Ter Aar zal een aantal exploitaties met een negatief saldo aflopen. Uit de vandaag ontvangen beantwoording van schriftelijke vragen blijkt dat de oorzaak moet worden gezocht in de moeizame planvorming. Is dit alleen van toepassing op Ter Aar?

Namens de CDA-fractie vraagt de heer **Stokman** waarom nu al 393.417 euro in het vereveningsfonds moet worden gestort voor de locatie Verkerk, terwijl er nog geen activiteiten zijn die erom vragen.

De heer **Hardenberg** vertelt dat de VVD-fractie eerder vroeg om duidelijkheid. De grondexploitaties zijn nu 'geknipt'. De fractie spreekt daarvoor haar dank uit. Spreker sluit zich aan bij de vraag van de heer Hagens. Hoe kan vertraging worden voorkomen en daarmee tekorten op de exploitatie? Worden nog kosten voor rekening van Vestia gebracht?

De heer **Aartman** bedankt het college van B en W voor het geven van duidelijkheid. Opvallend is het dat veel projecten in Ter Aar negatief uitpakken. Mevrouw **Aartman** vraagt ten laste van welke post de voorziening wordt aangevuld.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat de doelstelling is om meer kwaliteit in de organisatie te krijgen. De ervaringen van de drie voormalige gemeenten zullen moeten leiden tot een betere voorbereiding en kostenbeheersing van plannen.

Om duidelijk te hebben wat de financiële ruimte is, is het belangrijk om nu een bedrag van 393.417 euro veilig te stellen voor de locatie Verkerk.

De beginbalans voorziet in het bedrag van 393.417 euro. Het bedrag hoeft niet te worden onttrokken aan de algemene reserves.

De wethouder zal alle complimenten overbrengen aan de ambtelijke organisatie.

Vestia gaat de locatie Hazeweg bouwrijp maken.

Tweede termijn:

De heer **Hardenberg** is benieuwd of Vestia de financiering voor haar rekening neemt.

Wethouder **Tersteeg** antwoordt bevestigend.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit overeenkomstig het voorstel.

13. VERVALLEN (Raadsvoorstel inzameling oud papier en karton 2007/0128)

Dit agendapunt is komen te vervallen.

14. Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit (naast Paradijsweg 40 (2007/0129))

De heer **Stokman** merkt op dat de CDA-fractie het volledig eens is met het voorstel.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit overeenkomstig het voorstel.

15. Raadsvoorstel Nota subsidiebeleid en subsidie beleidsregels (2007/0130)

De **voorzitter** verwijst naar het erratum. De wethouder wil de behandeling van dit voorstel graag inleiden.

Wethouder **Van Leeuwen** licht toe dat met het gereedkomen van deze nota de harmonisering qua systeem is gerealiseerd. Daarbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen budgetsubsidies en waardering-/activiteitsubsidies.

De bestuurlijke beleidsterreinen uit de drie voormalige gemeenten vormden het uitgangspunt.

De nota is een concrete uitwerking van de contournota, zoals die voor de zomer van 2007 is vastgesteld.

Op een aantal terreinen moet nieuw beleid worden gemaakt. Een deel daarvan is al in gang gezet. In de loop van 2008 zullen verschillende beleidsnota's de raad bereiken, met als prioriteit het accommodatie- en sportbeleid.

Na het vaststellen van de beleidsregels zal de verdere verfijning van de beleidsregels ter hand worden genomen (na het kerstreces). De genoemde bedragen zijn indicatief. Het streven is de beleidsregels uiterlijk eind maart 2008 ter kennisgeving aan de raad voor te leggen.

Namens de MPN-fractie bedankt de heer **Aartman** voor de toelichting over het subsidieplafond, de systematiek en de diverse beleidsterreinen. De nota is een goede vooruitgang en vormt de basis van de uitvoering van onder meer het accommodatiebeleid.

De fractie is benieuwd naar de concrete uitwerking in maart. Als de nota ter kennisname aan de raad wordt voorgelegd, zal de fractie schrijffouten en dergelijke nog ter sprake brengen.

De MPN-fractie kan volledig instemmen met de nota.

De heer **Van Belzen** spreekt van een algemeen stuk. Het gaat om gemeenschapsgeld. Een zuiver en verantwoord beheer is dus geboden. De gemeente moet een terughoudend subsidiebeleid voeren.

Op pagina 5 wordt gesproken over verkapte subsidies per vereniging. De heer Van Belzen verzoekt dit te combineren met het accommodatiebeleid.

Op pagina 6 kan men lezen dat er sprake is van een leegloop van de sporthallen. Er is sprake van een willekeur in het toelaten van gebruikers van de sporthal. De SGP/ChristenUnie is een voorstander van het systeem zoals dat wordt voorgesteld. De fractie heeft geen ongewenste situatie geconstateerd. Als er wel sprake is van ongewenste situaties: welke gevallen zijn dat?

Wat de fractie betreft kan de leeftijdsgrens van 60+ worden opgetrokken naar 65+.

Pagina 29: sommige koorzangverenigingen krijgen geen subsidie, omdat deze bij een kerkgenootschap zijn aangesloten. Als de Wet maatschappelijke ondersteuning aan de orde komt dan is de kerk in beeld. Een kerkkoor draagt bij aan de leefbaarheid van een kern.

Ten slotte vraagt de heer Van Belzen of er een optie is voor zomer- en winteractiviteiten.

De heer **Van den Bos** bedankt het college van B en W en de ambtelijke organisatie. Hij spreekt zijn complimenten uit voor de snelheid van handelen.

Pagina 4: wanneer wordt het accommodatieonderzoek afgerond en wanneer zijn resultaten te verwachten?

Pagina 7: wanneer wordt gesproken over 'aantal leden', dan vindt de heer Van den Bos dat het om actieve leden zou moeten gaan.

Pagina 10: professionele instellingen ontvangen een bedrag per inwoner. De CDA-fractie ziet liever dat een subsidie wordt gegeven op basis van activiteiten in plaats van op basis van het aantal eigen inwoners.

Pagina 32: het lijkt de fractie raadzaam om alle sporten te benoemen. Stel dat zich een nieuwe sport voordoet, dan moet het college van B en W opnieuw naar de raad. Het lijkt de fractie raadzaam om een ruimer begrip te hanteren.

Mevrouw **Lafère** vertelt dat de VVD-fractie kennis heeft genomen van de nota. In de voormalige gemeenten blijkt er sprake van een enorm verschil in het toekennen van subsidies. De verborgen subsidies zijn dan nog niet eens meegenomen.

De VVD-fractie adviseert om alle sporten te benoemen die door NOC*NSF worden erkend.

De normtarieven zouden een raadsverantwoordelijkheid moeten zijn. De VVD-fractie verzoekt het college van B en W om een eindoverzicht waarmee duidelijk wordt of het budget toereikend was om de normtarieven uit te kunnen keren.

De heer **Dors** ziet de nota als een doorkijkje naar de beleidsregels.

Een groot deel van het subsidiebeleid wordt ondersteund door de fractie van Progressief 2007. Toch zijn er nog de volgende opmerkingen.

- Systematiek

Kerkkoren vallen niet onder de regeling. Er staan merkwaardige dingen te gebeuren. Een aantal koren valt buiten de boot en dreigt daarmee stil te vallen.

Het losmaken van het accommodatie- en sportbeleid van het subsidiebeleid is lastig.

- Subsidieplafonds

Allerlei verenigingen zullen een beroep doen op het subsidiebeleid. Het uitgangspunt van het college van B en W is dat de spoeling dunner wordt. De vraag is of dit een verstandige keuze is. Wat te doen met een maximum van subsidieaanvragen? De fractie constateert dat niet meer kan worden gesproken van waarderingsubsidies. Dit vormt de aanleiding voor het indienen van een motie. In de motie wordt het college van B en W gevraagd de maximale effecten te onderzoeken van een groter aantal subsidieaanvragen.

De **voorzitter** leest de motie voor.

Motie

De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 20 december 2007 kennisgenomen hebbende van het raadsvoorstel Nota Subsidiebeleid en subsidiebeleidregels

Overwegende dat:

- *bij de totstandkoming van het beleid te weinig is stilgestaan bij het ontstaan van mogelijkheden voor nieuwe verenigingen en instellingen om een subsidieverzoek in te dienen;*
- *die aanvragen zeker zullen komen;*
- *binnen een beleidsterrein het totaal beschikbare bedrag zal worden verdeeld over alle aanvragers;*
- *dat het college geen beeld heeft hoeveel verenigingen en instellingen een verzoek kunnen indienen en dus ook niet bekend is hoeveel een en ander maximaal zou kosten bij hantering van het principe "gelijke monniken gelijke kappen";*
- *het er nu op lijkt dat verenigingen en instellingen er niet of nauwelijks op achteruit gaan;*
- *het principe van vele varkens maken de spoeling uiteindelijk tot grote ontevredenheid zal leiden;*
- *dit afbreuk doet aan het begrip "waarderingssubsidie".*

Is van mening dat:

Dit beeld helder moet zijn omdat het ook voor verenigingen en instellingen duidelijk moet zijn wat zij kunnen verwachten.

Draagt het College op:

- *op korte termijn te onderzoeken wat het maximale effect is van een groter wordend aantal subsidievragers in de verschillende beleidsterreinen bij gelijkblijvend subsidieniveau;*
- *daarover de Raad zo snel mogelijk te informeren;*
- *bij de opstelling van de Perspectiefnota 2009 met de uitkomsten van dit onderzoek zonodig rekening te houden.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Progressief 2007, Berry Dors en Kees Hagnaars

De **voorzitter** deelt mee dat de motie vanaf dit moment onderdeel kan uitmaken van de beraadslaging.

Wethouder **Van Leeuwen** verzoekt om een schorsing.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

SCHORSING (22.35-22.45 uur)

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Wethouder **Van Leeuwen** heeft van de MPN-fractie vernomen dat eventuele 'weeffoutjes' nog aan de orde zullen worden gesteld. De wethouder belooft terug te komen naar de raad als deze 'weeffoutjes' grote consequenties tot gevolg hebben.

Het gaat om gemeenschapsgeld. Terughoudendheid is geboden. Anderzijds moet de gemeente ook ruimhartig zijn als initiatieven worden genomen die passen in het beleid. Een heldere verantwoording in besteding is geboden.

De raad ontving eerder een overzicht van de verkapte subsidies. Bij het accommodatiebeleid zal aan de orde komen waar de verkapte subsidies terecht komen.

Over de leegloop c.q. bezetting van accommodaties zegt de wethouder dat in de nabije toekomst de oorzaak zal worden onderzocht. De resultaten zullen worden gebruikt als sturingsinstrument om de bezetting op niveau te houden.

De gemeente Nieuwkoop kan zich gelukkig prijzen met vele zingende inwoners. Als een koor een binding heeft met een kerkelijke gemeente gaat het er vooral om wat de doelstelling van het koor is. Bij de uitwerking van het beleid zal één en ander goed tegen het licht worden gehouden.

Zomer- en winteractiviteiten worden niet als aparte activiteiten benoemd. Deze kunnen in aanmerking komen voor subsidie.

De nota is binnen een jaar tot stand gekomen. Het was een enorm karwei. De winst is dat er samen met veel verenigingen aan de nota is gewerkt. Er is een zekere relatie ontstaan en dat is een positief gegeven. Op de vraag wanneer het accommodatiebeleid klaar is, antwoordt de wethouder dat bepaalde onderdelen in de steigers staan. Enkele gegevens ontbreken nog. De wethouder kan geen datum noemen. Het is voor het college van B en W van groot belang dat zo snel mogelijk wordt verder gewerkt aan het subsidiebeleid.

Het probleem ten aanzien van het hanteren van de term 'actieve leden' kan worden ondervangen door subsidie te verlenen aan groepen van een bepaalde leeftijd, die meedoen aan competities en wedstrijden.

Deelname aan wedstrijden straalt een bepaalde activiteit uit.

Op sommige terreinen kan het niet anders dan het verlenen van een bedrag naar aanleiding van het aantal inwoners, bijvoorbeeld bij Slachtofferhulp. Waar mogelijk zullen met verenigingen en instellingen afspraken worden gemaakt over prestaties.

In de nota worden alle sporten genoemd die in de voormalige gemeenten zijn gesubsidieerd. Bij de besluitvorming rond het sportbeleid zal de raad een keuze moeten maken over welke sporten in de toekomst zullen worden begrensd.

De verborgen subsidies zijn meegenomen in de begroting. Nu is het een kwestie van ordenen per beleidsterrein.

De motie vraagt om het inzichtelijk maken van de toereikendheid van de budgetten. Dat is juist waar het college van B en W mee bezig is. Na het kerstreces zullen de normbedragen in beeld worden gebracht. Vervolgens zal het college van B en W het overleg met verenigingen aangaan. Langzaam zal een beeld ontstaan over de hoogte van het benodigd budget.

De raad vroeg om een bevestiging van het budget. Als het college van B en W niet uitkomt met het budget, zal het college met een onderbouwing bij de raad aankloppen en wellicht om een verhoging van het budget vragen.

Het aantal subsidieaanvragen per 1 juni 2008 is duidelijk. Voor de zomer moet duidelijk zijn welk bedrag nodig is. Dit bedrag kan vervolgens worden meegenomen in de begrotingsbehandeling.

De motie zet het college van B en W klem. De motie wordt ontraden.

2008 is een overgangsjaar en een jaar waarin een groeiproces plaatsvindt. Voor de aanvrager zal in 2010 een duidelijk beeld bestaan.

Over het losmaken van het sport- en accommodatiebeleid van het subsidiebeleid zegt de wethouder dat er veel samenhang is. Toch moet het experiment niet worden geschuwd. Het gaat om een interactief proces. Het experiment zal met verenigingen en burgers worden aangegaan.

Wethouder **Schrama** licht toe dat het verhogen van de leeftijdsgrens naar 65 jaar voor- en nadelen met zich mee kan brengen. Ze verwijst naar de beleidsnota. Het college van B en W koos voor 60+. Dat sluit aan bij het huidige beleid van twee voormalige gemeenten. Elke leeftijdsgrens is arbitrair. Met 60+ wordt vastgehouden aan het stimuleren van de effecten om de jongere senioren te laten participeren.

Tweede termijn:

Mevrouw **Lafère** is van mening dat wanneer keuzes moeten worden gemaakt, dit haaks staat op wat in de nota wordt vermeld, namelijk de rechtsgelijkheidgedachte.

De motie is sympathiek vanwege de transparantie. Door het subsidiebeleid zullen veel slapende honden wakker worden gemaakt. Het begrip 'gelijke monniken, gelijke kappen' zal moeten worden gehanteerd.

De heer **Van Belzen** bedankt wethouder Van Leeuwen voor de toelichting over het controleren van de verantwoordelijkheden van de subsidieontvangers.

Het is fijn dat zomer- en winteractiviteiten voor subsidie in aanmerking kunnen komen. De heer Van Belzen begrijpt waarom het college van B en W heeft gekozen voor de leeftijdscategorie 60+.

De heer **De Bos** complimenteert het college van B en W en de ambtelijke organisatie voor het vele werk dat is verricht bij het opstellen van de nota.

De motie is een open deur. De heer De Bos kan zich vinden in de beantwoording van de wethouder. De toereikendheid van budgetten zal zeker worden onderzocht, maar komt pas aan de orde bij de begroting.

De heer **Aartman** sluit zich aan bij de woorden van de heer De Bos. Op 1 juni 2008 zijn de nieuwe aanvragen bekend en kunnen de berekeningen voor de subsidieplafonds worden meegenomen.

De motie is overbodig.

Ten slotte wijst de heer Aartman erop dat in het erratum wordt verwezen naar een pagina.

De **voorzitter** deelt mee dat het pagina 29 moet zijn.

De heer **Dors** vraagt of het bedrag van 9000 euro voor de lokale omroep is meegenomen in de subsidieverordening. Er is geen sprake van beleidsvrijheid, maar van een vestzak-broekzakargument.

De motie is niet overbodig. Niet voor iedere vereniging zal het beleid goed uitpakken. Het wordt per definitie minder en dat zal veel lawaai opleveren. De motie is ter voorbereiding op het te verwachten lawaai. In het kader van rechtvaardigheid moeten slapende honden juist wel wakker worden gemaakt.

De heer **Van den Bos** realiseert zich dat meer verenigingen een aanvraag zullen doen. Wellicht zal bij de behandeling van het sport- en accommodatiebeleid het subsidieplafond omhoog moeten worden getrokken.

Wethouder **Van Leeuwen** zegt over de motie dat andere fracties vragen om meer tijd om alles goed in beeld te krijgen. De motie dwingt het college van B en W tot een krampachtige opstelling. Het college zal de consequenties in beeld brengen. Als deze leiden tot een verhoging van de plafonds, dan zullen argumenten aan de raad worden voorgelegd. Met de verenigingen zal de onderbouwing van de normbedragen worden bepaald.

Het college van B en W vraagt de indieners van de motie om meer ruimte.

Over het benoemen van sporten zegt de wethouder dat daarover intern is nagedacht. Toch zou de wethouder niet vooruit willen lopen op het sportbeleid. Op dat moment zal met de raad worden overlegd welke sporten wel of niet zullen worden gesubsidieerd. Het streven is om zo snel mogelijk een sport- en accommodatiebeleid aan de raad voor te leggen. De intentie is om dit voor de zomer te laten plaatsvinden.

De wethouder verontschuldigt zich voor het erratum op het erratum.

Het is de bedoeling om beleidsregels te maken binnen het in de nota genoemde subsidieplafond.

De kosten voor bijvoorbeeld het onderhoud en beheer van voetbalvelden moeten in beeld worden gebracht en geordend. Deze kosten vallen niet automatisch onder de subsidies.

De wethouder kan nu niet toezeggen dat de subsidieplafonds zullen stijgen.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit conform het voorstel, inclusief het gewijzigde erratum.

De motie wordt verworpen, met dien verstande dat de fracties van Progressief 2007, VVD en CDA-fractielid Stokman geacht worden voor de motie te hebben gestemd.

[Conform het Reglement van Orde vraagt de voorzitter of de raad de agenda wil afhandelen nu het tijdstip van 23.00 uur is gepasseerd. De raad wenst de vergadering voort te zetten.]

16. Raadsvoorstel Subsidie stichting Aarweide 2008 t/m 2013 (2007/0131)

De heer **Stokman** zegt dat de CDA-fractie achter het voorstel staat. De fractie wil het college van B en W het volgende meegeven. In de toekomst zou een combinatie in de abonnementensfeer van de zwembaden De Wel en Aarweide moeten worden overwogen.

De heer **Hagenaars** constateert dat stichting Aarweide erin is geslaagd om een goede wending te geven aan de zaak. Het bestuur van stichting Aarweide is tevreden over de formulering van het voorstel. Spreker vraagt aandacht voor het feit dat stichting Aarweide behoorlijk wat actie heeft ondernomen om in aanmerking te komen voor subsidie. Dat zou eenvoudiger moeten kunnen. Wellicht is het mogelijk om een deel van de subsidie in januari uit te keren en vervolgens in april de rest.

Wethouder **Van Leeuwen** zegt over het onderzoeken van een combinatie-abonnement dat de raad daarover nog nader zal worden geïnformeerd.

Stichting Aarweide is uit de problemen. De financiële situatie is stabiel. De opmerking over problemen in de uitvoeringssfeer zal door het college van B en W worden meegenomen.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit overeenkomstig het voorstel.

17. Raadsvoorstel aanvullend krediet voor de realisatie van scholencomplex MFA Buytewech (2007/0132)

De heer **Hagenaars** hoort graag waarom geen beheerstichting wordt opgericht. Is de conclusie gerechtvaardigd dat de raad en het college van de voormalige gemeente Nieuwkoop op de hoogte waren van de risico's en reeds zijn geconfronteerd met een negatief saldo?

De heer **Smit** is blij dat niet is gekozen voor een btw-constructie. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie.

Het budgetoverzicht dateert van 3 mei 2007. Betekent dit dat nog meer overschrijdingen te verwachten zijn?

De realisatie van budgetneutraal is niet gelukt; de realisatie van veilige scholen wel en daar gaat het uiteindelijk om.

De heer **Mur** vraagt of de architect is aangesproken op de onvolkomenheden in het bestek.

De heer **Aartman** vraagt over de btw-constructie of de Belastingdienst daarmee instemt.

Konden de kosten als gevolg van onvolkomenheden in het bestek niet worden opgevangen in de post onvoorzien?

De warmte-/koudeopslag is een goede zaak. Het systeem kost nu geld, maar het is een goede constructie. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat het college van B en W zich bewust was van de risico's. In de openbare aanbesteding zijn twee bedrijven met elkaar vergeleken.

Het college van B en W is van mening dat het een wijs besluit is om af te zien van een beheerstichting.

Over het btw-model is veel informatie aangevraagd.

Het college van B en W leerde dat in een nieuw project veel controle op het bestek van essentieel belang is.

Over het budgetoverzicht van 3 mei 2007 zegt de wethouder dat de besturen op dit moment de scholen aan het inrichten zijn. Het laatste stuk in het traject, de opening is opgenomen in het budget en zal bekostigd worden uit een bijdrage vanuit de gemeente. Er zijn geen overschrijdingen meer te verwachten.

Onvolkomenheden in het bestek: er is onvoldoende rekening gehouden met de nieuwe regelgeving ten aanzien van brandvertragende materialen welke moeten worden toegepast in peuterspeelzalen en buitenschoolse opvanglocaties. Deze ontwikkeling is moeilijk verwijtbaar te maken.

De heer **Mur** adviseert om in het vervolg architecten vooraf te confronteren met het feit dat zij aansprakelijk zullen worden gesteld door de gemeente als er sprake blijkt te zijn van onvolkomenheden in het bestek.

Wethouder **Tersteeg** zegt toe dat dit zal worden meegenomen in volgende aanbestedingen.

Over het btw-model is contact geweest met de accountant. Er is geen uitspraak van het Belastingkantoor dat het akkoord gaat met het voorstel.

Er is sprake van een tekort van 30.000 euro op jaarbasis.

De wethouder zal inkomsten gaan werven, onder meer uit de verkoopopbrengst van vertreklocatie aan de Elleboogvaart. Door het verhuren van de sporthal kunnen eveneens inkomsten worden gegenereerd.

Het integrale huisvestingsprogramma zal nog worden gepresenteerd. De ervaringen vanuit Nieuwkoop zullen worden meegenomen in de projecten in Ter Aar en Langeraar.

Tweede termijn:

De heer **Van der Vlucht** wijst op het besluit van de gemeente tot energiebesparing. Wellicht kan hiervoor bij het Rijk of de provincie subsidie worden aangevraagd?

De heer **Hagenaars** vindt de keuze voor duurzaamheid een goede. Hij is blij dat het college van B en W heeft geleerd van dit project.

Wethouder **Tersteeg** vertelt dat uiteraard pogingen zijn gedaan om subsidies en/of middelen los te krijgen bij hogere overheden. Echter, er zijn geen middelen beschikbaar gesteld. In het kader van het brede-schoolconcept is een subsidie aangevraagd. Het college van B en W kreeg nul op het rekest.

De **voorzitter** constateert dat de raad besluit overeenkomstig het voorstel.

18. Raadsvoorstel aanwijzing vertegenwoordiger in gemeenschappelijke regelingen (2007/0133)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

19. Raadsvoorstel Reglement van Orde van de raad en het vergaderschema 2008 (2007/0134)

De heer **Hagenaars** vindt het jammer dat het onderwerp zo laat op de agenda staat. De kans is groot dat het voorstel haastig wordt afgehandeld. Spreker wil de huidige structuur en problemen van de meningsvormende vergaderingen, evenals oplossingen daarvoor graag nog eens uitgebreid aan de orde stellen.

Bij interruptie wijst de heer **Paymans** erop dat een speciale commissie onderzoek heeft gedaan naar de vergaderstructuur.

Bij interruptie verzoekt de heer **Aartman** de heer Hagenaars om de discussie niet opnieuw te voeren.

De heer **Hagenaars** vraagt aandacht voor de rol van de voorzitter. Een meningsvormende vergadering is niet zomaar een vergadering. Een dergelijke vergadering moet een professionele, uitdagende, inspirerende en onafhankelijke discussieleider hebben. Wie van de fractievoorzitters en de raadsleden zal daartoe in staat zijn?

De heer Hagenaars stelt voor om gedurende het eerste jaar de meningsvormende vergadering te laten voorzitten door een professional.

Bij interruptie merkt de heer **Elkhuizen** op dat de heer Hagenaars op dit moment een meningsvormende vergadering aan het houden is. Hij misbruikt daarvoor een besluitvormende vergadering.

De heer **Hagenaars** wenst een onpartijdig en kundig voorzitter, die in staat is om door te vragen.

Hij stelt voor om artikel 66 lid 2 te vervangen door: *“zowel raadsleden, fractieassistenten als derden door de raad ingehuurd kunnen voorzitter zijn.”*

De heer Hagenaars dient een amendement in.

De **voorzitter** leest het amendement voor.

A m e n d e m e n t

De raad van de gemeente Nieuwkoop, in vergadering bijeen op 20 december 2007 kennisgenomen hebbende van het raadsvoorstel Reglement van Orde van de raad c.a.

Overwegende dat

- de rol van de voorzitter van de meningsvormende vergaderingen cruciaal is voor de totstandkoming van een goede meningsvorming;*
- die rol specifieke kwaliteiten vereist op het vlak van helder maken van verschillende opvattingen en motieven;*
- raadsleden zoveel mogelijk tot hun recht moeten komen;*
- de mogelijkheden van leden van de gemeenteraad zelf om deze rol te vervullen beperkt zijn.*

Is van mening dat:

Het mogelijk moet zijn dat voor de rol van voorzitter van de meningsvormende vergaderingen externe deskundigheid zou moeten kunnen worden ingeschakeld.

Besluit:

Artikel 66 lid 2 te vervangen door:

“Zowel raadsleden, fractieassistenten als derden door de raad ingehuurd kunnen voorzitter zijn.”

En gaat over tot de orde van de dag.

Progressief 2007, Berry Dors en Kees Hagenaars

Vanaf dit moment kan het amendement onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

De heer **Aartman** vertelt dat de MPN-fractie het amendement niet zal steunen. Het zou betekenen dat raadsleden niet bekwaam genoeg zouden zijn om als voorzitter te kunnen functioneren. De fractie wenst geen professionals in te huren. Het is een zaak van de raad.

De heer **De Bos** bedankt de commissie en is blij met de resultaten die uit het onderzoek naar voren

kwamen. De heer De Bos zou willen zeggen: "Laten we het gaan proberen."
Hij mist de aanbeveling tot kort en krachtig vergaderen.

De heer **Mur** zegt dat de VVD-fractie het amendement niet zal steunen.

De heer **Van Belzen** sluit zich aan bij de woorden van de vorige drie sprekers.

De **voorzitter** brengt het amendement in stemming.

Het amendement wordt verworpen, met dien verstande dat de fractie van Progressief 2007 en CDA-fractielid Oosterhof geacht worden voor het amendement te hebben gestemd.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

19-II Brief van het college van B en W over het aangaan van een vaste geldlening

De heer **Mur** licht toe waarom de VVD-fractie het onderwerp op de agenda wilde.

In het Treasury-statuut staat dat de raad een bevoegdheid heeft ten aanzien van leningen boven een bepaald bedrag.

De fractie vindt het niet gepast dat, vanwege het feit dat een burgemeester vertrekt, de zaak buiten de openbaarheid wordt afgedaan.

De fractie vraagt het college van B en W een advies uit te spreken in de openbaarheid. Het antwoord van het college van B en W op het verzoek van de VVD-fractie bracht onduidelijkheid.

Over het overzicht liquiditeitspositie zegt de heer Mur dat het geen prognose maar een historisch overzicht betreft. Vanwege renteontwikkelingen is het belangrijk om de lening zo spoedig mogelijk aan te gaan. De VVD-fractie dient daartoe een motie in.

De **voorzitter** leest de motie voor.

Motie

De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 20 december 2007 ter behandeling van het toegevoegde agendapunt 19-II inzake advies afsluiten vaste geldlening (brieven 07.0014998 en 07.0015776)

Constaterende:

- *dat de raad aan de wethouder Financiën verschillende malen dit jaar heeft gevraagd om een liquiditeitsprognose;*
- *dat de raad deze verzoeken deed om daarmee een optimale dekking voor de liquiditeitsbehoefte te bewaken;*
- *dat de raad nu op zeer korte termijn een besluit dient te nemen.*

Overwegende:

- *dat de raad de adviesaanvraag niet onderbouwd krijgt met een lange termijn liquiditeitsprognose;*
- *dat de raad na aandringen een overzicht krijgt van het historisch verloop tot en met heden (december 2007) van de liquiditeitspositie;*
- *dat de renteontwikkelingen op de geld- en kapitaalmarkt de laatste tijd een stijgende lijn vertonen.*

Concluderende:

- *dat de wethouder Financiën weinig proactief met deze materie is omgegaan;*
- *dat de gemeente Nieuwkoop nu een hogere rente moet betalen voor de vaste geldlening dan enkele maanden terug;*
- *dat de communicatie en handelswijze van de wethouder Financiën niet in overeenstemming zijn met het Reglement van Orde van de raad;*
- *dat de handelswijze van de wethouder Financiën niet in overeenstemming is met de geest van het Treasury-statuut gemeente Nieuwkoop 2007.*

Spreekt uit:

het ongenoegen over de wijze en het tijdstip waarop het voorstel Afsluiten vaste geldlening door de wethouder Financiën aan de raad is voorgelegd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: F.A. Paymans, J. Hardenberg, V.H.M. Lafère, G.J. Mur – VVD

Vanaf dit moment kan de motie onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

De heer **Aartman** constateert dat de VVD-fractie een punt heeft gemaakt. De gemeente is nog niet bemand zoals men zou willen. Echter het verwijt dat de wethouder wordt gemaakt is absurd en onacceptabel. De motie zal niet worden gesteund.

De heer **Dors** zegt dat er het nodige valt aan te merken op de gang van zaken. De heer Dors heeft er vertrouwen in dat het college van B en W snel een liquiditeitsprognose zal opstellen. Over de schriftelijke beantwoording van het college van B en W zegt de heer Dors dat het de raad niet te verwijten valt dat het geld kost, omdat de raad treuzelde. Het college van B en W had op tijd met de prognose moeten komen. De motie wordt niet gesteund.

De heer **Van Belzen** constateert dat een duidelijk signaal is afgegeven richting de wethouder Financiën. Spreker steunt de motie niet.

De heer **De Bos** ziet dit als een leerpunt voor het college van B en W . De CDA-fractie steunt de motie niet.

Wethouder **Tersteeg** heeft de boodschap begrepen. De wethouder is met de ambtelijke organisatie bezig met het opstellen van een liquiditeitsprognose. Vooral de liquiditeitspositie van het Grondbedrijf is lastig te bepalen.

De heer **Mur** constateert dat de boodschap wordt opgepakt. De VVD-fractie trekt de motie in.

20. Mededelingen van het college van B en W

Wethouder **Van Leeuwen** zegt over het onderhoud, exploitatie en beheer van sportaccommodaties het volgende.

De gemeente wenst een harmonisatie van onderliggende beheerovereenkomsten en dergelijke.

Deze week is een rapport verspreid c.q. ter inzage gelegd in de leeskamer, dat inzicht geeft in de situatie. Het is een instrument voor het bepalen van het meerjarenbeleid. In januari 2008 volgt een plenair overleg.

Wethouder **Brouwer** deelt mee dat op 21 december 2007 de contracten met betrekking tot 'dorpsvernieuwing centrum Nieuwkoop derde fase' door betrokken partijen zullen worden ondertekend.

21. Sluiting

De **voorzitter** wenst iedereen gezegende kerstdagen en een goede jaarwisseling toe.

De voorzitter sluit de vergadering om 00.03 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 7 februari 2008, nummer 2008/0003c

E.R. van Holthe
griffier

F. Buijserd
voorzitter