

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder: Niet van toepassing		Opgesteld door: Edzard van Holthe, griffier	
Besluitvormende vergadering: 26 november 2015	Registratienummer collegebesluit: Niet van toepassing		Raadsnummer: 2015-122
Titel / onderwerp: Aanwijzen nieuw accountantsbureau			
Samenvatting: Baker Tilly Berk N.V. aan te wijzen aan te wijzen als accountant voor de controle op de jaarrekeningen 2015, 2016 en 2017 van de gemeente Nieuwkoop onder de voorwaarden die op 30 januari 2014 door de gemeenteraad zijn vastgesteld in het 'Programma van eisen accountantscontrole jaarrekening 2014, 2015, 2016 en 2017' (2014-008)			

Voorgesteld besluit:

De auditcommissie stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. De opdracht die na het raadsbesluit van 20 mei 2014 (2014-051) is gegeven aan EY (Ernst & Young Accountants LLP) per direct te laten opzeggen;
2. Baker Tilly Berk N.V. aan te wijzen als accountant voor de controle op de jaarrekeningen 2015, 2016 en 2017 van de gemeente Nieuwkoop onder de voorwaarden die op 30 januari 2014 door de gemeenteraad zijn vastgesteld in het 'Programma van eisen accountantscontrole jaarrekening 2014, 2015, 2016 en 2017' (2014-008);
3. De meerkosten à EUR 4.000 voor de controle 2015 te dekken uit het jaarresultaat van 2015;
4. Het budget voor de controles van 2016 en 2017 in respectievelijk de voorjaarsnota 2016 en de programmabegroting 2017 op te hogen met EUR 4.000.

auditcommissie van Nieuwkoop

E.R. van Holthe
griffier

G.J. Mur
voorzitter

TOELICHTING

Inleiding / aanleiding

EY

Op 20 mei 2015 heeft de raad EY voor een periode van vier jaar aangewezen als zijn accountant conform het 'Programma van eisen (pve) accountantscontrole jaarrekening 2014, 2015, 2016 en 2017'. In het pve stond onder meer dat sprake zou moeten zijn van een jaarlijkse vaste prijs en er is onderstreept in aangegeven dat achteraf in rekening brengen van meerwerk niet wordt geaccepteerd.

Op 7 oktober 2015 heeft EY ter voorbereiding voor een ambtelijk kennismakingsgeprek twee memo's aangeleverd. Eén met een verzoek om meerwerk voor de controle 2014 in rekening te brengen en één met een voorstel voor een 'audit fee' voor 2015 dat 220% van de aangeboden 'vaste prijs' betrof. Ondanks de verbaasde ambtelijke reactie heeft EY deze memo's ook aan de auditcommissie voorgelegd.

De auditcommissie was ook onaangenaam verrast en heeft vervolgens schriftelijk afwijzend gereageerd.

EY heeft op 12 november 2015 een nieuwe memo aangeleverd met een aangepast voorstel voor 2015, 2016 en 2017, waarbij er bij 2015 ook 'relatiekorting' wordt geboden. En de 'meerkosten' voor 2014 nemen ze in deze memo voor eigen rekening. Desondanks is de audit fee voor 2015, 2016 en 2017 nog altijd respectievelijk 158%, 176% en 171% van de aangeboden 'vaste prijs'.

Op 13 november 2015 heeft de auditcommissie besloten om de raad te adviseren om het voorstel van EY af te wijzen en de opdracht aan EY op te zeggen.

In de vertrouwelijke bijlagen vindt u de memo's van EY met daarin hun onderbouwing voor het meerwerk en de brief van de auditcommissie aan EY.

Baker Tilly Berk

De auditcommissie heeft ook voorgesteld om Baker Tilly Berk als nieuwe accountant aan te wijzen onder bepaalde voorwaarden en zo mogelijk voor een periode van drie jaar.

De auditcommissie had nog een goede indruk van Baker Tilly Berk omdat die op 17 april 2014, na waardering en weging van offertes en presentaties, de offerte van Baker Tilly Berk als tweede beste aanbieder had beoordeeld.

Bovendien heeft Baker Tilly Berk nog capaciteit om de controle 2015 uit te kunnen voeren, al zal de raadsplanning daarvoor aangepast moeten worden om de jaarrekening voor de wettelijke datum van 15 juli bij de provincie te kunnen aanleveren.

Met hun offerte van 2014 in het achterhoofd is een nieuwe prijsovereenkomst bereikt voor 2015, 2016 en 2017.

Beoogd (maatschappelijk) effect

Een accountantsbureau voor de controle- en adviesfunctie gedurende de resterende raadsperiode van drie jaar. Hiermee te voldoen aan de wettelijke plicht en te zorgen voor stabiliteit en continuïteit.

Kader / eerdere besluiten / voorgeschiedenis

- Het raadsbesluit over het programma van eisen (2014-008) van 30 januari 2014
- Het raadsbesluit om EY als accountant aan te wijzen (2014-051) van 20 mei 2014

Over de rest van de voorgeschiedenis leest u meer bij de inleiding.

Participatie / betrokken partijen / personen

De auditcommissie heeft zich door de concerncontroller en de teamleider financiën laten adviseren. Bij de totstandkoming van dit raadsvoorstel is ook advies van de huisadvocaat ingewonnen.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Varianten met argumenten voor en tegen

Optie inschikken naar voorstel van EY

Het accountantsbureau EY was al sinds de herindeling van 1 januari 2007 bekend met de gemeente Nieuwkoop en zelfs voordien al twee jaar met de gemeente Ter Aar. Na een zorgvuldig aanbestedingsproces in 2014 waarbij EY aangaf 'stabiliteit te bieden in een periode van verandering', vielen de memo's met voorstellen voor substantiële meerkosten niet in goede aarde bij de auditcommissie. Daarnaast was er inhoudelijk ook wel het nodige aan te merken bij de argumentatie voor meerkosten.

De auditcommissie meent dat voortgang met EY tegen de voorgestelde substantiële meerkosten geen garantie voor de oorspronkelijk geboden stabiliteit biedt.

Een belangrijk onderdeel van de meerkosten die EY opvoert komt voort uit aanscherpingen op basis van AFM onderzoek (o.a. invoering van controlestandaard COS 610). De VNG is van mening dat dit niet mag leiden tot extra kosten.

Bij verder onderhandelen met EY zou de tijd een belemmerende factor zijn. Normaliter zou de interim controle 2015 immers al gestart zijn. Bovendien vragen de accountants van gemeenschappelijke regelingen al om opdrachten van de accountant van Nieuwkoop.

Optie EY geeft opdracht zelf terug

EY kan zelf de opdracht teruggeven. EY heeft immers van de auditcommissie op 23 oktober 2015 te horen gekregen dat de geoffreerde werkzaamheden zonder verder uitstel uitgevoerd zouden moeten worden tegen de in de offerte opgenomen prijs. Drie weken later hebben zij op die brief gereageerd met de opmerking dat zij de controle werkzaamheden niet meer conform de aangeboden prijs kunnen uitvoeren.

Als EY voor de besluitvorming zelf haar opdracht teruggeeft, dan is het eerste besluitpunt om de opdracht aan hen per direct op te laten zeggen niet nodig.

Optie opnieuw aanbesteden

Bij het nu opnieuw aanbesteden voor het controlejaar 2015 zou naast de hiermee gemoeide kosten ook de tijd een belemmerende factor zijn. Normaliter zou de interim controle 2015 immers al gestart zijn. Bovendien vragen de accountants van gemeenschappelijke regelingen al om opdrachten van de accountant van Nieuwkoop.

Optie Baker Tilly Berk gunnen

Bij Baker Tilly Berk geldt dat zij capaciteit beschikbaar hebben voor de controle 2015 en anderzijds dat de auditcommissie een goede indruk van hen had overgehouden bij de aanbesteding in 2014.

Door Baker Tilly Berk direct de gelegenheid te bieden om de audit te mogen verrichten voor 2015 kan de controle 2015 nog tijdig gestart worden om de audit werkzaamheden op tijd te kunnen uitvoeren. Opdrachten van de accountant van Nieuwkoop aan de accountants van gemeenschappelijke regelingen leveren daarbij waarschijnlijk nu de meest bepalende tijdsdruk.

Door Baker Tilly Berk vervolgens ook de gelegenheid te bieden om de resterende raadsperiode, dus ook voor 2016 en 2017, de audit te mogen verrichten zijn er twee voordelen:

1. Er is enige ruimte om tot een gunstige prijs te komen;
2. Het auditteam van EY is eind 2015 gewijzigd. Als Baker Tilly Berk in eerste instantie slechts de controle van 2015 op zich zou nemen, dan zou de ambtelijke organisatie mogelijk in een

korte periode driemaal van auditteam wisselen. Dan is het niet mogelijk om een duurzame werkrelatie op te bouwen.

Voorgesteld besluit

1. De opdracht die na het raadsbesluit van 20 mei 2014 (2014-051) is gegeven aan EY (Ernst & Young Accountants LLP) per direct te laten opzeggen;
2. Baker Tilly Berk N.V. aan te wijzen als accountant voor de controle op de jaarrekeningen 2015, 2016 en 2017 van de gemeente Nieuwkoop onder de voorwaarden die op 30 januari 2014 door de gemeenteraad zijn vastgesteld in het 'Programma van eisen accountantscontrole jaarrekening 2014, 2015, 2016 en 2017' (2014-008);
3. De meerkosten à EUR 4.000 voor de controle 2015 te dekken uit het jaarresultaat van 2015;
4. Het budget voor de controles van 2016 en 2017 in respectievelijk de voorjaarsnota 2016 en de programmabegroting 2017 op te hogen met EUR 4.000.

5. Kanttekeningen / risico's en beheersmaatregelen

Raadsplanning

Doordat we pas in een laat stadium een accountant voor 2015 contracteren, moet de raadsplanning aan die van de accountant worden aangepast. De jaarrekening 2015 zal waarschijnlijk pas in een raadsvergadering de laatste week voor het zomerreces, op 7 juli 2016, ter vaststelling geagendeerd kunnen worden. Te zijner tijd levert de griffier een gewijzigde raadsplanning aan, want door deze wijziging moeten meer vergaderingen van datum wijzigen.

Aanbestedingsregels

Het college van B&W heeft aanbestedingsregels vastgesteld. De raad zal dan ook, omdat er sprake is van een onderhandse gunning boven EUR 20.000, aan B&W moeten voorleggen om in dit geval van de aanbestedingsregels af te mogen wijken. Dat is natuurlijk een bijzondere constructie, maar de afwijzingsbevoegdheid is op grond van art. 3.6 van de aanbestedingsregels voorbehouden aan B&W.

Financiële en juridische gevolgen

Het opzeggen van de opdracht van EY om de controle in Nieuwkoop gedurende vier jaar uit te voeren kan altijd. Ontbinding zou tot claims over en weer kunnen leiden.

De raad houdt vast aan de uitgangspunten zoals opgenomen in de offerte van EY en in het Programma van Eisen waarbij vermeld is dat de inkoopvoorwaarden van de gemeente als enige set algemene voorwaarden van toepassing zijn op de rechtsverhouding met EY.

Bijlagen

- Programma van eisen accountantscontrole jaarrekening 2014, 2015, 2016 en 2017 inclusief bijbehorend raadsvoorstel en –besluit 2014-008
- Raadsvoorstel en –besluit aanwijzing accountant 2014-051
- Memo van EY van 7 oktober 2015 met meerwerk voor 2014 (vertrouwelijk)
- Memo van EY van 7 oktober 2015 met voorstel voor meerkosten voor 2015 (vertrouwelijk)
- Brief van auditcommissie aan EY, G15.0964 / lijst van ingekomen stukken van 12 november 2015 nummer 450 (vertrouwelijk)
- Memo en begeleidende brief van EY van 12 november 2015 met aangepast voorstel voor meerkosten (vertrouwelijk)
- Prijsafsprake met Baker Tilly Berk voor de controle van 2015, 2016 en 2017 (vertrouwelijk zodra beschikbaar)
- Concept brief aan EY om opdracht op te zeggen (vertrouwelijk zodra beschikbaar)

Advies meningsvormende raad

Niet van toepassing.

Dit voorstel is opgesteld op verzoek van de auditcommissie, waarin alle partijen vertegenwoordigd zijn, en gaat rechtstreeks naar de extra besluitvormende raadsvergadering.