

**MENINGSVORMENDE RAAD II (Sociaal Domein) 29 oktober 2015**

**ACTIELIJST (CONCEPT)**

Nr	Onderwerp	Actie
1.	<p><b>Opening</b></p>	<p><u>Aanwezig:</u>  <u>Voorzitter:</u> Berry Dors  <u>Griffie:</u> Petra van der Poel</p> <p><u>Samen Beter Nieuwkoop:</u> Remco Hendriks en Leo Visser</p> <p><u>CDA:</u> Kees Egberts en Jamiel Arens (fractieassistent)</p> <p><u>MPN-PN:</u> Pien Schrama en Joke van Boxtel (fractieassistent)</p> <p><u>VVD:</u> Paul Platen en fractieassistenten: Donja Kooman en Jim Kwakkenbos</p> <p><u>D66:</u> Olga Jacobs</p> <p><u>SGP/CU:</u> Elias van Belzen en Mariska van Buren-Gorissen (fractieassistent)</p> <p><u>Collegeleden:</u> Annette Pietersen en Trudy Veninga</p> <p><u>Ambtelijke ondersteuning:</u> Rob Meijer (bij agendapunten 7 en 8)</p>
2.	<p><b>Middelen voor zorg en ondersteuning (VVD)</b>  <b>Stakeholder: Bestuur Tom in de buurt</b>            Er wordt € 345.000,- toegevoegd aan de bestaande stelpost van € 355.000,- sociaal domein. Voorstellen over de inzet volgen. Bij voorstellen over de extra inzet van middelen voor zorg en ondersteuning zal naast een onderbouw van die inzet ook expliciet benoemd moeten worden welke efficiencyvoordelen bij de zorg- en jeugdhulpverlening behaald kunnen worden.</p>	<p>Stakeholder 'Tom in de buurt' is verhinderd.</p> <p>De VVD introduceert het discussiepunt.</p> <p>De VVD en wethouder Pietersen geven antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tekorten opvangen en inhoudelijke voorstellen</li> <li>• ruimte voor ontwikkelingen / extra voorzieningen</li> <li>• inzicht geven en inhoudelijke voorstellen naar de gemeenteraad</li> </ul> <p>Discussiepunt: er is een doelmatigere uitvoering nodig.</p> <p>D66: daar is constant al oog voor.            MPN-PN: kijkt uit naar voorstellen van het college</p> <p>Reactie VVD: 2015 was het start jaar. In 2016 transitie (anders en beter doen) gaan vormgeven.</p>

		<i>tot 20.20 uur</i>
3.	<p><b>Peuterspeelzaalwerk (MPN-PN)</b>                  Kunnen we voldoende middelen beschikbaar krijgen hiervoor en hoe zit dat met de integratie van peuterspeelwerk, kinder- en peuteropvang.                  Peuterspeelzaalwerk moet, om het werk in 2016 (en totdat geïntegreerde peuteropvang een feit is) goed te doen, adequate middelen beschikbaar krijgen.</p>	<p>MPN-PN introduceert het discussiepunt.                  De MPN-PN en wethouder Pietersen geven antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doorkijk naar 2016</li> <li>• plan van aanpak (n.a.v. motie VVE-beleid)</li> <li>• binnenkort komt brief naar de raad met stappenplan</li> <li>• februari / maart 2016 besluitvorming en duidelijkheid over middelen</li> </ul> <p>SBN, D66 en SGP-CU: plan afwachten</p> <p>Reactie MPN-PN: als vóór de besluitvorming de peuterspeelzalen niet in financiële nood komen dan is plan afwachten goed.</p> <p style="text-align: right;"><i>tot 20.30 uur</i></p>
4.	<p><b>Herijken subsidiebeleid (MPN-PN)</b>                  Het is al een tijd stil rond de herijking. Er moet een goed proces met alle betrokken organisaties plaatsvinden om tot herijking te komen en dat proces moet inzichtelijk zijn voor alle partijen.</p>	<p>MPN-PN introduceert het discussiepunt; de besluitvorming wordt doorgeschoven en daardoor ligt er nu tijdsdruk op. Is participatie dan nog goed mogelijk?</p> <p>Uitleg wethouder Pietersen: inhoudelijke oriëntatie en bezuinigingen was nodig. Bezuinigingen doorgeschoven. Heeft vandaag een planning aangeleverd aan de raad via antwoorden op schriftelijke vragen van MPN-PN.</p> <p>De MPN-PN en wethouder Pietersen geven antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planning</li> <li>• een plan 'b'; escape om in 2017 op dezelfde voet verder te gaan.</li> </ul> <p>SBN: traject duurt al aantal jaren. Subsidie maar wat doe je er voor terug in de maatschappij. Verenigingen ook zelf eens kijken. Eén keer bespreken met verenigingen is voldoende.                  SGP-CU: wethouder gaat de uitdaging aan maar mocht het niet lukken dan is er nog een plan 'b'. Liever dat dan een slecht plan.                  CDA: er is onrust door opzegging bij de verenigingen; men wil duidelijkheid. Toch de snelheid er in houden.                  D66: planning ziet er haalbaar uit en verenigingen kunnen aan de bel trekken.                  VVD: deelt zorg van MPN-PN over het proces en de planning. Novemberronde met verenigingen koppel terug wat dit heeft opgeleverd.</p> <p>Reactie MPN-PN: blijft zich zorgen maken. Is er voldoende ruimte voor de verenigingen? Is</p>

		<p>één ronde voldoende? Snelheid niet boven kwaliteit.</p> <p>Reactie wethouder: wat je ophaalt bij de verenigingen is nog onzeker. Zal daar het traject schetsen rond besluitvorming.</p> <p>MPN-PN komt er op terug op 12 november; hoe is nog niet duidelijk</p> <p style="text-align: right;"><i>tot 20.55 uur</i></p>
<p>5.</p>	<p><b>Subsidieregeling sportclubs (SBN)</b>                  Willen we bij de herziening van de subsidieregelingen de sportclubs met eigen accommodatie verlichten van de OZB druk door het inrichten van een subsidieregeling daarvoor? Willen we dat uitbreiden met andere niet commerciële verenigingen?</p>	<p>SBN introduceert het discussiepunt.</p> <p>De SBN en wethouder Pietersen geven antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• eerdere voorstel van SBN</li> <li>• sportclubs met hoge aanslag OZB</li> <li>• meenemen in nieuw subsidiebeleid</li> <li>• niet commerciële verenigingen</li> </ul> <p>CDA: waarde van panden omhoog gegaan door zelfwerkzaamheid; eventueel koppeling maken.</p> <p>MPN-PN en D66: mogelijk sympathieke gedachte. Prematuur wacht de gesprekken met de verenigingen af over het nieuwe subsidiebeleid.</p> <p>SGP-CU: haken en ogen aan het voorstel; complex geheel.</p> <p>VVD: geen voorstander van (uitbreiden) subsidieregelingen. Maatschappelijk doel en inspanning die je verwacht. Waar komt het geld vandaan; geen lastenverzwaring.</p> <p>Reactie wethouder: goed geluisterd naar de discussie neemt het mee en kijkt ook naar de gastvrijheid van de verenigingen voor andere gebruikers van gebouw.</p> <p>Reactie SBN: blijven hiervoor aandacht vragen.</p> <p style="text-align: right;"><i>tot 21.15 uur</i></p>
<p>6.</p>	<p><b>Jeugdzorg (MPN-PN)</b>                  Er zijn mogelijk tekorten op de jeugdzorg. De kwaliteit van de jeugdzorg (klanttevredenheid, effectiviteit) mag niet leiden onder een mogelijk tekort aan financiële middelen op kortere termijn. Het belang van preventie, kwaliteitsverbetering en inverteffecten op de langere termijn maken het wenselijk dat mogelijke tekorten worden vereffend met inverteffecten via de algemene middelen. Voor zover problematisch moeten tekorten op de jeugdzorg worden opgevangen door heroverwegingen in alle andere domeinen.</p>	<p>MPN-PN introduceert het discussiepunt.</p> <p>De MPN-PN en wethouder Pietersen geven antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wat zijn de effecten van korting op specialistische zorg</li> <li>• motie (2 juli): inhoudelijke en brede discussie met de raad</li> <li>• zorg binnen de budgetten die beschikbaar zijn</li> <li>• jaren 2015 en 2016</li> <li>• 2017 ligt nog open; brede discussie met de raad voeren</li> </ul> <p>Discussie: is de motie wel of niet uitgevoerd.</p> <p style="text-align: right;"><i>tot 21.30 uur</i></p>

<p>7.</p>	<p><b>Werk en inkomen (MPN-PN)</b>                  Er zijn vraagtekens bij het functioneren het Werkgeversservicepunt.                  De effectiviteit van het werkgeversservicepunt moet drastisch omhoog. Werkgevers moeten meer druk voelen om met een oplossing te komen voor werkervarings- en stageplaatsen. Succesvolle ondernemers krijgen daarbij ondersteuning vanuit de gemeente.</p>	<p>MPN-PN introduceert het discussiepunt.</p> <p>De MPN-PN en wethouder Veninga geven antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• werkgevers meer 'druk' moeten voelen (ervaringen en ondersteuning)</li> <li>• meer informatie nodig over hoe het servicepunt loopt</li> <li>• zijn onze lokale ondernemers wel in beeld bij het servicepunt</li> <li>• bereidheid van ondernemers</li> <li>• collegebezoeken en opvolging</li> </ul> <p>Wethouder Veninga geeft stand van zaken. Nu pas toegekomen aan het invullen van het accounthouderschap (werkbezoeken ondernemers). Geld moet uit de 'stelpost' komen (zie punt 2).</p> <p>SBN: wethouder geeft aan dat we ons terecht zorgen maken. Er komen drastische veranderingen aan.</p> <p>Reactie wethouder: ze gaat haar best doen.</p> <p style="text-align: right;"><i>Tot 22.05 uur</i></p>
<p>8.</p>	<p><b>Algemene ronde</b></p>	<p>Geen gebruik van gemaakt.</p>
<p>9.</p>	<p><b>Sluiting om 22.05 uur</b></p>	<p>Alle stukken komen als discussiestukken op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 12 november 2015.</p>