

MENINGSVORMENDE RAAD I (Ruimtelijke ontwikkeling) 29 oktober 2015

ACTIELIJST (CONCEPT)

Nr	Onderwerp	Actie
1.	Opening	<p><u>Aanwezig:</u> <u>Voorzitter:</u> Arie van Wijk <u>Griffie:</u> Edzard van Holthe</p> <p><u>Samen Beter Nieuwkoop:</u> Lizet Keijzers, Leen Mur</p> <p><u>CDA:</u> Leon Zoet <u>Fractieassistent:</u> Nick Draper</p> <p><u>MPN-PN:</u> Jan Tersteeg <u>Fractieassistent:</u> Jan Dirven</p> <p><u>VVD:</u> Jan Hardenberg <u>Fractieassistent:</u> Tom de Kleer</p> <p><u>D66:</u> <u>Fractieassistent:</u> Marcel Touw</p> <p><u>SGP/CU:</u> <u>Fractieassistenten:</u> Herbert den Hertog, Laurens Verduijn</p> <p><u>Collegeleden:</u> Frans Buijserd, Trudy Veninga, Annette Pietersen</p> <p><u>Ambtelijke ondersteuning:</u> Lex Niekel (bij glastuinbouw, Omgevingsvisie, bij Vestia woningen)</p> <p><u>Stakeholders:</u> Marcel van Tol (bij glastuinbouw), Annelies Barnard en Rogier van der Laan (bij Vestia woningen en beschikbare sociale huurwoningen)</p>
2.	<p>Glastuinbouw (VVD) Stakeholder: LTO Tuinbouw De glastuinbouw heeft het nog altijd zwaar, ook in Nieuwkoop. Concurrentie uit het buitenland, beperkte mogelijkheden tot winstoptimalisatie en daarmee tot uitbreiding en innovatie zijn nog aan de orde van de dag. De gemeente moet de glastuinbouw ruimtelijk meer faciliteren als het gaat om voortbestaan, uitbreiding dan wel sanering van Nieuwkoopse bedrijven.</p>	<p>De VVD leidt dit onderwerp in.</p> <p>Marcel van Tol heeft als voorzitter van LTO Aar en Amstel vooraf contact opgenomen met de heer De Ruijter van ABN-AMRO. Die heeft zicht op de sector in Nieuwkoop. In 2008 gingen er nogal wat betreft failliet. Nu is situatie gestabiliseerd, maar het gaat nog niet echt goed. Duurzaamheid komt steeds meer naar voren (lichtuitstoot, water, biologische bestrijding). T.a.v. energie kunnen de aardbevingen in Groningen voor de sector in dit gebied positief zijn, vanwege andere energievormen. Sanering van glas zorgt nog voor behoorlijke discussie.</p>

		<p>Marcel van Tol geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het volgen van de visie van Greenport Aalsmeer. - De betrokkenheid van de sector - Hoe bedrijven in de knel naar Nieuw Amstel te krijgen <p>VVD geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het méér faciliteren. - Nieuw Amstel <p>Wethouder Veninga geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mogelijkheden die provincie biedt bij droge kant Paradijsweg (naar transformatiegebied). <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meer faciliteren t.o.v. de uitvoeringsagenda - Al dan niet eerst ruimte bieden aan bedrijven - Transformatiemogelijkheden - Moment van meedenken raad met te bieden instrumenten - Drie deelnemende provincies t.o.v. visie Greenport Aalsmeer. <p>Reactie wethouder Veninga: Ruimte voor ruimte regeling wordt in Noord- en Zuid Holland anders gehanteerd. Greenport visie en ook Nieuwkoop houdt rekening met weinig beschikbare middelen. Concentratie gebied zou worden omgezet naar transformatiegebied. Dat zou gunstig zijn. Nu provincie een ander gebiedstype voor ogen heeft, wordt het lastiger.</p> <p>Reactie Marcel van Tol: Hij adviseert om bestemmingen te handhaven. Dit is nodig om initiatieven uit sector te kunnen beoordelen.</p> <p>De VVD beraadt zich of het onderwerp terug komt in de besluitvormende raadsvergadering.</p>
<p>3.</p>	<p>Omgevingsvisie (SBN) Maken we een (inmiddels verplichte) omgevingsvisie alleen voor het Nieuwkoopse grondgebied of in regionaal verband of en en (allebei)? En als in regionaal verband: wanneer zijn we toe aan een omgevingsvisie gezien de veelheid aan regionale samenwerkingen (zoals Gouwe Wiericke, Holland Rijnland, Greenport Aalsmeer, Alphen/Nieuwkoop/Kaag en Braassem)</p>	<p>SBN wil kort van gedachten wisselen over dit onderwerp om er later op terug te kunnen komen.</p> <p>SBN geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De reden van dit discussiepunt. <p>Wethouder Veninga geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Noodzaak van een eigen Omgevingsvisie. Structuurvisie als basis en / of juist direct een groter gebied (bijv. samenwerking in Rijnstreekverband). Dan voor meerdere gemeenten één Omgevingsvisie. Het wordt

		<p>dus ook verkend met drie gemeenten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nog geen verkenning naar andere kant, dat kan nog komen. - Verhouding met provinciale visie Ruimte en Mobiliteit. <p>In toekomst een provinciale en een gemeentelijke Omgevingsvisie.</p> <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Integraliteit binnen gebiedsfuncties, ook over gemeentegrenzen - Betrokkenheid van stakeholders <p>Reactie wethouder Veninga: Natuurlijk kijkt college buiten gemeentegrenzen en naar stakeholders</p> <p>SBN beraadt zich of het onderwerp terug komt in de besluitvormende raadsvergadering, maar zij verwachten van niet.</p>
<p>4.</p>	<p>Omgevingsvisie (MPN-PN) Ontwikkelen omgevingsvisie (in het kader van de invoering van de Omgevingswet). Visie op duurzame ontwikkeling van samenhangende gebiedsfuncties – uitwerken tot niveau van de 3 deelgebieden uit de Structuurvisie is nodig – plan van aanpak is heel belangrijk en moet door raad worden vastgesteld.</p>	<p>MPN-PN handhaaft dit onderwerp en leidt het in. Focus op lange termijn trends. Samenhang met maatschappelijke structuurvisie.</p> <p>MPN-PN geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Basis voor Omgevingsvisie mag meer zijn dan alleen Structuurvisie <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actualiteit van de 3 deelgebieden uit Structuurvisie <p>Reactie wethouder Veninga: Zij herhaalt dat raad plan van aanpak Omgevingsvisie te zien krijgt.</p> <p>Onderwerp hoeft niet terug te komen in de besluitvormende raadsvergadering.</p>
<p>5.</p>	<p>Recreatie (MPN-PN) Er zijn succesvolle resultaten behaald op de Zuidhoek en Meijepark. (Strand, botenhaven) De volgende stap moet zijn het verder inhoud geven van het Meijeparkgebied met aanvullingen bijvoorbeeld in de vorm van een natuurcamping en camperplaatsen, fietscrossgebied, freerunning e.d. Betrek ook o.a. de Langeraarse plassen en project natte kant Paradijsweg hierbij. Niet alleen focus op Nieuwkoop.</p>	<p>MPN-PN wil graag recreatieve visie versnellen.</p> <p>MPN-PN geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hebben we controle over recreatiebeleid - Start van bijv. een camping Wensen van inwoners / stakeholders <p>De burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vrije aanleg voor boten Aantrekkingskracht met (verkeers)overlast Wel koppeling activiteiten bij Leidsche Vaart in combinatie met waterschap <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Betrokkenheid van alle stakeholders in de hele gemeente <p>Reactie burgemeester:</p>

		<p>Op 2 locaties in Nieuwkoop wordt gekeken naar Freerun mogelijkheden. Bij Meijepark is lichte recreatiefunctie mogelijk gemaakt. In dat gebied is altijd 'Natuurtoets' nodig en die is dan vaak belemmerend voor initiatieven. Parkeerdruk geeft zorgen. Hij stelt voor om eerst ontwikkeling af te wachten en daarna pas meer functies te overwegen. Er is nu ook weinig ambtelijke capaciteit beschikbaar. De Langeraarase plassen komen aan de orde.</p> <p>Onderwerp hoeft niet terug te komen in de besluitvormende raadsvergadering. Hij roept de portefeuillehouder wel op om activiteiten ook aan de raad te melden</p>
<p>6.</p>	<p>Vestia woningen (MPN-PN) Stakeholder: Corporaties Er blijft grote onzekerheid bestaan rond de huurwoningen in voormalig Liemeer. Onzeker is of de woningen onder voldoende controle kunnen blijven van de lokale sturing. De gemeente moet al of niet samen met de andere lokaal werkende corporaties onderzoek doen naar de mogelijkheid om de woningen aan te kopen en onder te brengen bij de bestaande corporaties of in een nieuw op te zetten woningbedrijf.</p>	<p>MPN-PN geeft aan dat huidige ontwikkelingen tot actie zouden moeten leiden.</p> <p>Rogier van der Laan geeft mede namens Annelies Barnard antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zij delen de zorg - Huurwoningen lekken weg uit sociale voorraad. - Zodra vrije sector woning, dan geen huurdersrendement af te dragen. - Vestia zal niet meer mogen investeren in dit gebied. - Gesprekken op basis van 'vrije uitpond prijs'. Dat is niet op te brengen voor corporaties. - Vestia zal hoog rendement zeker als doel blijven houden; zij zullen in dit gebied – waar hun focus niet ligt – alle woningen willen omzetten naar "niet - DAEB" (niet - Diensten van Algemeen Economisch Belang) en dan is het lastig weer terug naar sociale sector te krijgen. - Alternatieven. Niet bijbouwen, wel bereid tot overname woningen als sociale woningen. - Termijn tot 2020 is een risico. Vestia zou comfort geboden moeten worden. Daar ligt mogelijk wel ruimte. - 10% van de woningvoorraad van Vestia is in Liemeer gebied geliberaliseerd. Dit is pas sinds kort bij gemeente en corporaties bekend. - Het helpt als raad een duidelijke mening ventileert. <p>Wethouder Pietersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociale voorraad t.o.v. erfpacht Toestemming is nodig om te verkopen en behoud van sociale woningbouw ook. Een stevig gesprek is nodig. - Actueel geldende woonvisie is nodig bij nieuwe Woningwet.

		<p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mate van veiligheid van onze erfpachtconstructie <p>Reactie wethouder Pietersen: Zij wijst naar de oriënterende bijeenkomst van de raad op 19 november over de ontwikkelingen op de woningmarkt in Nieuwkoop.</p> <p>Reactie Rogier van der Laan: De erfpachtconstructie</p> <p>MPN-PN verwacht een motie over dit onderwerp in te zullen dienen(, nadat zij technische vragen of dit onderwerp hebben gesteld).</p>
7.	<p>Beschikbaarheid sociale huurwoningen (MPN-PN) Stakeholder: Corporaties Met de mindere ontwikkelmogelijkheden bij corporaties, de niet afnemende behoefte onder woningzoekers en de toename van statushouders die gehuisvest moeten worden moeten er meer sociale huurwoningen beschikbaar komen. Er moet meer inzet komen op oplossingen in de sociale huur sector, wachtlijsten voor "reguliere"zoekers toch verkorten en de extra opgave statushouders oplossen. Acceptabele grondprijzen voor corporaties leiden tot aanvullende bouw in de sociale sector. In prestatieafspraken met de corporaties stoppen we met het verkopen van sociale huurwoningen. De inzet van sociale huur appartementen kan een snelle en zo nodig tijdelijke oplossing vormen. (zie Panningen/neptunus)</p>	<p>MPN-PN licht het onderwerp toe.</p> <p>Annelies Barnard geeft mede namens Rogier van der Laan antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeente en corporaties voeren op dit moment een woningmarktonderzoek uit. Ook zij verwijst naar de oriënterende bijeenkomst van de raad op 19 november over de ontwikkelingen op de woningmarkt in Nieuwkoop. - De hoeveelheid scheefwoners staat in het woningmarktonderzoek en dat moet nog vastgesteld worden. Het komt dus 19 november terug. <p>MPN-PN geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de zin van discussie over dit onderwerp op dit moment. <p>Discussiepunten zijn er op dit moment verder niet.</p> <p>Onderwerp hoeft niet terug te komen in de besluitvormende raadsvergadering. MPN-PN wil wel graag tijdig gegevens zoals het woningmarktonderzoek ontvangen.</p> <p>Wethouder Pietersen verwijst naar de informatie die ook al vast eind vorige jaar al is verstrekt aan de raad.</p>
8.	Algemene ronde	Geen gebruik van gemaakt
9.	Slotconclusie	Alle stukken komen als discussiestukken op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 12 november 2015.
10.	Sluiting	Om 22.20 uur