

MENINGSVORMENDE RAAD I (Ruimtelijk Beheer) 28 oktober 2015

ACTIELIJST (CONCEPT)

Nr	Onderwerp	Actie
1.	Opening	<p><u>Aanwezig:</u> <u>Voorzitter:</u> Jan Hardenberg <u>Griffie:</u> Edzard van Holthe</p> <p><u>Samen Beter Nieuwkoop:</u> Lizet Keijzers, Lyna Kant (bij 3) <u>Fractieassistent:</u> Robert van der Jagt (bij 2)</p> <p><u>CDA:</u> Arie van Wijk (bij 3), Leon Zoet <u>Fractieassistent:</u> Jamiel Arens (bij 2)</p> <p><u>MPN-PN:</u> Kees Hagenaars, Jan Tersteeg</p> <p><u>VVD:</u> Quinten van Dobben <u>Fractieassistent:</u> Jim Kwakkenbos</p> <p><u>D66:</u> <u>Fractieassistent:</u> Tom van den Braak</p> <p><u>SGP/CU:</u> <u>Fractieassistent:</u> Laurens Verduijn</p> <p><u>Collegeleden:</u> Frans Buijserd, Guus Elkhuizen, Trudy Veninga, Annette Pietersen</p> <p><u>Ambtelijke ondersteuning:</u> Paul Grob (bij sportaccommodaties), Sjoerd Dijkstra (bij Verkeers- en vervoersplan en bij algemene ronde)</p>
2.	Sportaccommodaties (VVD) De taakstellende bezuinigingen op sportaccommodaties worden teruggedraaid zonder dat een inhoudelijk debat in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden. Een voorwaarde voor het terugdraaien van genoemde taakstellende bezuinigingen is, dat de gemeenteraad eerst een inhoudelijk debat voert over beheer en efficiency van sporthallen.	<p>De VVD licht dit onderwerp toe. Zij verbazing zich er over dat de bezuinigingen zijn teruggedraaid, zonder dat raad daarin is mee genomen.</p> <p>Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none">- Bezuiniging die zou zijn teruggedraaid, dat is niet het geval. Bij Ringkant is een nieuwe andere contractvorm. Er zijn nog wat maatregelen genomen. Het gaat om EUR 25.000 minder dan gepland voor 2016. Voor 2015 is er EUR 11.000 van de geplande EUR 100.000 bezuinigd.- Efficiënter sporthallen beheren (betere bezetting, hogere tarieven, onderhoud en beheervergoedingen).

		<p>In december 2015 komt de wethouder met nieuwe informatie naar de raad. Deze informatie betreft dan de stand van zaken aangaande bezuinigingen en contracten.</p> <p>VVD geeft als reactie op een vraag aan hen aan dat zij zelf nog geen voorstel voor bezuiniging hebben en dus dat zij ook tot na de informatie uit december willen wachten met de discussie.</p> <p>Discussie wacht op de informatie die in december wordt aangeleverd.</p>
<p>3.</p>	<p>Verkeers- en Vervoersplan (VVD) Huidig beleid is dat verkeersveiligheid niet integraal wordt aangepakt. Dat blijkt uit zowel de “losse” voorstellen, die aan de raad worden voorgelegd (parkeerbeleid, fietsroutes) als uit de aanpak (bijv. weren landbouwverkeer, alleen Aardamseweg Ter Aar). Integraal beleid (een Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan) moet het uitgangspunt zijn. Immers verkeersonderwerpen en knelpunten moeten niet ad hoc en per kern, maar in samenhang / gemeentebreed worden aangepakt.</p>	<p>VVD licht toe dat in 2010 het Verkeers- en vervoersplan is vastgesteld. Nadien komen er slechts ad hoc voorstellen. Integraliteit ontbreekt.</p> <p>Wethouder Elkhuisen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een nieuw GVVP zal geen antwoord geven over afstemming met andere gemeenten en provincie, want G staat voor ‘gemeente’. Er moet wel een nieuw GVVP komen vanwege o.a. nieuwe weg-categorisering. Het wordt de basis voor verder handelen. - Het aparte besluit over veilige fietsroutes. - Parkeernormen zijn urgent om bij te stellen. Daarom zijn ze nu uit GVVP gehaald. - Door integraliteit bij GVVP ga je op detailniveau mogelijk te ver; dus niet hierin veilige fietsroutes opnemen. <p>VVD geeft aan dat zij geen idee hebben hoe GVVP integraal op te stellen zonder een nieuwe Structuurvisie of een Omgevingsvisie. MPN-PN wijst er op dat planning wel belangrijk is; omdat inwoners goed betrokken moeten kunnen worden.</p> <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpak van knelpunten, door raadpleging van inwoners of door met een integrale visie (met inwoners inbreng opgesteld) in de hand te handelen zodat er eenheid in de gemeente ontstaat. <p>Volgens de voorzitter kan het zijn dat dit onderwerp terug komt op 12 november eventueel met motie of amendement.</p>
<p>4.</p>	<p>Algemene ronde</p>	<p>Het CDA komt terug op de reactie op een technische vraag van VVD over aanleg van zonnepanelen. Dit zou economisch niet rendabel – op zichzelf heel plausibel, maar het ging vooral ook om de signaalfunctie van de gemeente.</p>

		Na een ambtelijke toelichting volgt er geen discussie.
	Slotconclusie	Alle stukken komen als discussiestukken op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering van 12 november 2015.
6.	Sluiting	Om 21.00 uur