



provincie **HOLLAND**
ZUID



Gedeputeerde Staten

Contact
mw. mr. ir. A.C. de Waaij
T 070 - 441 82 90
ac.de.waij@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum **29 JULI 2013**

Ons kenmerk
PZH-2013-423016423
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

Gemeente Nieuwkoop
Postbus 1
2460 AA Ter Aar

Onderwerp
Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Noordse Buurt.

Geachte heer, mevrouw,

Op 27 juni 2013 ontvingen wij uw verzoek om reactie op de 'Uitgangspuntennotitie Bestemmingsplan Noordse Buurt'.

Wij complimenteren u met deze uitgangspuntennotitie, die naar onze mening een heldere analyse geeft van de mogelijkheden die er zijn en keuzes die gemaakt moeten worden. Goed om al in dit stadium een dergelijk document te maken en zeker goed in de komende periode, tot eind 2013, te gebruiken voor een nader gesprek met bestaande en wellicht ook nieuwe betrokkenen.

Wij ondersteunen de voorgestelde voorlopige keuzes die in het document zitten.

Met betrekking tot uitgangspunt 4 merken wij op geen bezwaar te hebben tegen het uitgangspunt zoals het nu geformuleerd is. Wel wijzen wij u er op dat een eventuele daadwerkelijke uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven niet past binnen ons beleid en binnen de gemaakte afspraken inzake de sanering van verspreide glastuinbouw in de Noordse Buurt. Dit zou daarnaast gevolgen kunnen hebben voor de verleende subsidie.

Tekstueel/inhoudelijke adviseren wij om het tekstblok over de 'blijvers' op bladzijde 3 korter en zakelijker te maken.

Wij wachten met belangstelling de resultaten van de vervolgstappen af.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies binnen de provincie.

Deze reactie is gebaseerd op het huidige provinciale beleid. Zoals u weet wordt op dit moment gewerkt aan een herziening van het provinciale ruimtelijke beleid. Wij kunnen niet uitsluiten dat

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



het nieuwe beleid op voor u relevante onderdelen afwijkt van het huidige beleid. Bij de vaststelling van uw bestemmingsplan dient u te voldoen aan de dan geldende regels.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ir. P.J.C.M. Murk
hoofd bureau Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



13.16955

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. de heer W. de Bruin
Aardamseweg 4
2461 CC TER AAR



Onderwerp

Reactie op Uitgangspunten Bestemmingsplan Noordse Buurt

Geachte heer De Bruin,

Op 27 juni jongstleden ontvingen wij van u per mail de conceptuitgangspuntennotitie voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Noordse Buurt. Waternet is de uitvoerende beheerinstantie van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en hierbij ontvangt u onze reactie.

Algemeen

Wij prijzen het feit dat u ons de gelegenheid geeft om al in een vroeg stadium te reageren op de uitgangspuntennotitie die ten grondslag zal liggen aan het nieuw op te stellen bestemmingsplan Noordse Buurt.

Wij kunnen ons vinden in het leeuwendeel van de uitgangspunten. Deze informele reactiemogelijkheid willen we gebruiken om een aantal watergebonden belangen extra te benadrukken en een aantal zaken onder uw aandacht te brengen.

Waterneutraal

Een belangrijk uitgangspunt voor het toekennen van functies binnen het bestemmingsplan is dat deze niet leiden tot extra zoetwaterbehoefte. Wij hebben aangegeven op dit moment de bestaande functies binnen het gebied te zullen blijven faciliteren in hun zoetwaterbehoefte. Ons uitgangspunt is echter wel dat nieuwe functies en of uitbreidingen van bestaande functies (voornamelijk tuinbouw) moeten voorzien in hun eigen zoetwaterbehoefte. Dit geldt wat ons betreft ook voor een uitbreiding van de bestemming (glas)tuinbouw binnen de eigendomsgrenzen van de bestaande kwekerijen. Wij verzoeken u inzichtelijk te maken of er uitbreidingen (of nieuwe functies) mogelijk worden gemaakt, ten opzichte van het bestaande (glas)tuinbouw-areaal die een zoetwaterbehoefte hebben.

Datum

17 juli 2013

Ons kenmerk

13.151702

Contactpersoon

I. van Leth

Doorkiesnummer

020 608 53 71

Fax afdeling

020 608 39 00

E-mail

ives.van.let@waternet.nl

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

1/2

Klant, Markt & Relaties

Planadvies & Vergunningen

Functies

Waternet streeft naar een robuust en duurzaam watersysteem. Op blz 7 van de uitgangspuntennotitie geeft de gemeente aan vanuit kostenooipunt geen wijzigingen in het slotenpatroon te willen aanbrengen. Op basis van de uitgangspuntennotitie concluderen wij eveneens dat in het nieuwe bestemmingsplan verschillende functies mogelijk worden gemaakt. Daarmee lopen we een risico op een bijzonder versnipperd watersysteem dat niet past binnen de visie van Waternet/AGV. Een dergelijk versnipperd watersysteem draagt ook niet bij aan de doelstelling om bodemdaling tegen te gaan.

Datum

17 juli 2013

Ons kenmerk

13.151702

Wij zouden graag zo vroeg mogelijk met de gemeente Nieuwkoop in overleg treden om de waterhuishouding af te stemmen op de functies en daarbij te streven naar een robuust watersysteem met zo groot mogelijke peilvakken.

Effecten van de ontwikkeling

De invloeden van een nieuw watersysteem op de omgeving dienen helder in beeld te worden gebracht, evenals de gevolgen voor een gewijzigd peil- en/of onderhoudsregime. Wij adviseren een geohydrologisch onderzoek te naar de watergebonden effecten van de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met het nieuwe bestemmingsplan. Daarin denken wij graag met u mee.

Afvalwater- hemelwater- en grondwaterzorgplicht.

De gemeente Nieuwkoop heeft verschillende watergebonden zorgplichten. Wij adviseren de gemeente haar uitgangspunten in relatie tot deze gemeentelijke zorgplichten op te nemen in de uitgangspuntennotitie voor het bestemmingsplan Noordse Buurt.

Tot slot

In het kader van het watertoetsproces werkt Waternet namens Amstel, Gooi en Vecht momenteel goed samen met de gemeente Nieuwkoop en wij kijken uit naar een verdere uitwerking van dit proces.

Hebt u nog vragen naar aanleiding van deze brief neemt u dan contact op met de heer I. van Leth op telefoonnummer 020 608 5371.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van AGV,



O. van Drongelen
teamleider Planadvies



Hoogheemraadschap van
Rijnland



uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk: 13.46022

bijlagen:

inlichtingen: M.T.B. Desmense

doorkiesnummer: (071) 306 33 32

onderwerp: reactie concept-uitgangspuntennotitie
bestemmingsplan Noordse Buurt

Gemeente Nieuwkoop
t.a.v. Wilfred de Bruijn
Postbus 1
2460 AA TER AAR

Leiden, 16 juli 2013

Geacht college,

Wij ontvingen onlangs van u het verzoek om een reactie op de uitgangspuntennotitie voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan Noordse Buurt. In deze brief willen wij onze aandachtspunten hiervoor nogmaals benadrukken.

De Noordse Buurt ligt weliswaar niet in het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, maar Rijnland heeft wel een belang bij het bestemmingsplan. Dit belang is de inlaat van water vanuit de Nieuwkoopse plassen naar de (glas)tuinbouw in de Noordse Buurt. Vanwege de beoogde verbetering van de waterkwaliteit in het plassengebied hebben wij tot doel deze inlaat op termijn te beëindigen. Dit belang heeft u op pagina 5 van de uitgangspuntennotitie al duidelijk beschreven.

Voor de korte termijn kunnen we aangeven de 'blijvers' in het gebied te faciliteren in hun zoetwaterbehoefte. Voor de langere termijn is dat echter minder zeker: het is niet uit te sluiten dat op een gegeven moment de belangen van Kaderrichtlijn Water, en daaraan gerelateerd Natura 2000, zo zwaar gaan wegen dat de inlaat moet worden beëindigd. Waternet heeft al aangegeven dat er geen goed(koop) alternatief is om het gebied in dat geval te voorzien van water van een vergelijkbare kwaliteit.

Vanwege de beoogde beëindiging van de inlaat is ons uitgangspunt dat nieuwe functies en/of uitbreidingen van bestaande functies (tuinbouw) moeten voorzien in hun eigen zoetwaterbehoefte. Dit geldt wat ons betreft ook voor een uitbreiding van de bestemming glastuinbouw binnen de eigendomsgrenzen van de bestaande kwekerijen. Ook de ruimtelijke mogelijkheden voor bestaande bedrijven om (meer) zelfvoorzienend te worden zouden in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen. Het heeft onze voorkeur om, indien mogelijk, bovenstaande niet alleen op te nemen in de waterparagraaf van het bestemmingsplan, maar ook in de regels.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Graag denken wij in het vervolg van dit proces samen met u en Waternet mee over de beste oplossingen voor de (zoet)watervoorziening van de Noordse Buurt en zetten we daarmee de prettige samenwerking voort. U kunt hiervoor contact opnemen met Marieke Desmense via mail (marieke.desmense@rijnland.net) of bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

Mw. V. Loeffen,
Afdeling Plannen en Projecten,
Teamleider Plannen Zuid



13.16541

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop
Postbus 1
2460 AA TER AAR

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66
Faxnummer: 088 - 888 66 40

Datum: 15 juli 2013

Referentie: ZH/AMi/jk/13.075

Betreeft: **Inspraakreactie LTO Noord Nota van Uitgangspunten Noordse Buurt**

Geacht college,

In de periode van 28 juni tot en met 19 juli ligt de conceptversie van de Nota van Uitgangspunten voor een nieuw bestemmingsplan voor de Noordse Buurt ter inzage.

Op maandag 8 juli jongstleden hebben wij met onze leden in de Noordse Buurt gesproken over de onderwerpen die voor hen en voor ons van belang zijn.

Op basis van deze informatie komen wij tot de conclusie dat het voor ons op dit moment nog niet mogelijk is een weloverwogen inspraakreactie in te dienen. De voornaamste reden hiervoor is het feit dat op dit moment nog niet duidelijk is welke bedrijven ook in de toekomst hun bedrijfsactiviteiten zullen uitoefenen en voor welke (bepaalde of onbepaalde) periode dit het geval zal zijn.

Wel willen wij vast met u delen dat een tweetal onderwerpen ons opvalt.

1. De Sleutelbloem krijgt in onze ogen ten onrechte een wel erg prominente positie in de plannen. Volgens ons is hier geen goede reden voor en moet illegaal gedrag niet beloond worden en zeker niet extra beloond. Hier komt bij dat eventuele andere initiatiefnemers door de door u voorgestelde keuze al op voorhand een achterstand hebben. Dat is wat ons betreft niet gewenst.
2. De wel erg onbepaalde gebiedsbestemming. Veel (voormalige) tuinders hebben hun eigendom op enig moment verkocht in de veronderstelling c.q. met de belofte dat zij in een tot natuur te ontwikkelen gebied zouden blijven wonen. Deze ambitie krijgt in de concept Nota van Uitgangspunten een forse knauw. Volgens ons moet ontwikkeling tot natuurgebied het uitgangspunt zijn, tenzij alle betrokkenen in een bepaald deel van het plangebied het erover eens zijn dat andere ontwikkelingen gewenst zijn.

U mag een meer uitgewerkte reactie van onze kant verwachten begin 2014.

Met vriendelijke groeten, mede namens LTO Noord Aar en Amstel,

Andries Middag
Beleidsadviseur LTO Noord Zuid-Holland

Contact ir. A. (Andries) D. Middag via M 06-53728355 of E amiddag@ltonoord.nl.



13.16940

Aan de Raad en het College van de gemeente Nieuwkoop
Postbus 1
2461 AA Ter Aar
AANGETEKENDE
en per mail verzonden naar noordsebuurt@nieuwkoop.nl

Noorden, 16 juli 2013,

Onderwerp: reacties op de uitgangspuntennotitie van het bestemmingsplan Noordse Buurt van werkgroep "de Blijvers" in de Noordse Buurt, d.d. 25 juni 2013. (inspraakversie)

Geachte Raadsleden en College,

Hiermede willen wij namens de werkgroep "de Blijvers" een reactie indienen betreffende bovengenoemde uitgangspuntennotitie.

Het eerste wat opvalt in de uitgangspuntennotitie is dat de belangen van de kwekers die hun bedrijf niet willen verkopen en/of kwekers die nog een aantal jaren willen doortuinen minder zwaar lijken te wegen dan van de particuliere bewoning. Zie pag. 4:

Het ziet ernaar uit dat de gemeente eind dit jaar eigenaar is / overeenstemming heeft bereikt over ca. 90% van de percelen in het plangebied. De grootste, en op het eerste gezicht meest voor de hand liggende bedrijven voor een kansrijke doorstart bevinden zich hier ook onder. Slechts een paar, veelal kleinere kwekerijen zonder concrete uitbreidingsplannen op dit moment, lijken uiteindelijk over te blijven. Duurzame, economisch rendabele (glas)tuinbouw heeft, volgens de (ex-)kwekers met wie gesproken is, überhaupt geen toekomst in het gebied. Op basis hiervan zou zelfs geconcludeerd kunnen worden dat de gebiedsbreed toegekende provinciale status 'glastuinbouw-transformatiegebied' feitelijk niet (meer) past bij de Noordse Buurt. De dominante functies zijn en blijven particuliere bewoning en een nader te bepalen extensieve / onbebouwde gebiedsbestemming op de aangekochte gronden. Deze gebiedsbestemming kan zich op basis van het heroriëntatiebesluit weliswaar niet tot 'natuur' beperken, maar moet wel passend ingevuld worden met zoveel mogelijk behoud van de oorspronkelijke doelen, met name qua waterhuishouding. In deze context krijgen enkele bestaande kwekerijen dus (opnieuw) een glastuinbouwbestemming.

Wij vinden dit in tegenspraak met de aangenomen motie van de VVD op 28 juni 2012: zie bijlage 1.

"dat de tuinders uit de Noordse Buurt, die hun bedrijf willen voortzetten door de gemeente worden gefaciliteerd om hun bedrijf op een bedrijfseconomische verantwoorde wijze voort te kunnen zetten door samen met de betrokken ondernemers:

- bij het nieuwe bestemmingsplan de ruimte te bieden om noodzakelijke ontwikkelingen ten behoeve van de (toekomstige) bedrijfseconomische ontwikkeling en bedrijfsvoering te realiseren:*
- clustering en herverkavelen van gronden te onderzoeken.*
- te streven naar een goede ruimtelijke inpassing (denk aan groenvoorzieningen) bij bedrijfsontwikkeling/-uitbreiding:*
- de mogelijkheden tot een efficiënt water – en energiegebruik optimaal te benutten. "*

Dit hoeft voor de werkgroep niet in te houden dat er een apart concentratiegebied glas/tuinbouw gemaakt dient te worden in de Noordse Buurt.

Wij hebben vernomen dat de gemeente eventueel grond wil verkopen aan kwekers voor vollegrond teelten en juichen dit toe.

Echter wat als een glastuinbouwbedrijf wil uitbreiden? Het kan niet zo zijn dat daar geen mogelijkheden voor zijn.

Na onderling overleg hebben wij de volgende punten op een rijtje gezet, dit zijn punten die wij nodig hebben:

1. Het contract met het waterschap over de waterinlaat moet gehandhaafd blijven.
2. Bij het niet verkopen van de kwekerij of bij het verkopen met ontbindende voorwaarde, waarbij de koopovereenkomst eenzijdig opgezegd kan worden, blijft de glastuinbouwbestemming op het bedrijf aanwezig tot dat het bedrijf beëindigd is of daadwerkelijk gesloopt wordt.
3. Nu het transformatiegebied gaat worden willen wij gebruik kunnen maken van de ruimte voor ruimte regeling.
4. De regels voor de glastuinbouwbestemming in de Noordse Buurt zullen gelijk moeten zijn aan die in het bestemmingsplan glastuinbouw van de gemeente nieuwkoop inclusief wijzigingsbevoegdheden.
5. Er zal een protocol voor onkruidbestrijding en maaibeleid op gemaakt moeten worden.
6. Bij aanpassingen aan het bestemmingsplan nu en in de toekomst, willen wij dat er schriftelijk melding van gemaakt wordt aan belanghebbende.

Wij vragen U om bovenstaande reacties in de uitgangspuntennotie te verwerken en zullen volgende week telefonisch contact opnemen om een afspraak te maken met Dhr. W. de Bruijn.

Hoogachtend,

Maryke Hoogendoorn

Werkgroep "De Blijvers"

p/a M. Hoogendoorn
Oude Kerkpad 4a
2461 EW Ter Aar

Bijlage 1: aangenomen motie van de VVD (datum 28 juni 2012)

G12.0721

Voor: CDA
 VVD
 SBN
 SGP-CU

Tegen: MPN
 PN
 D66
 OLA

Aangenomen
 E.I.



MOTIE

De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 28 juni 2012 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2012-085 inzake heroriëntatie sleutelprojecten

constaterende:

- dat met het raadsvoorstel een organische ontwikkeling van de Noordse Buurt wordt beoogd, waarbij de bestemming 'natuur' wordt gewijzigd in 'agrarisch/(glas)tuinbouw';
- dat daartoe de gemeenteraad het voornemen heeft een nieuw bestemmingsplan vast te stellen, waarin de Noordse Buurt een transformatiegebied glastuinbouw wordt;
- dat aan de provincie Zuid-Holland wordt verzocht de Provinciale Structuurvisie aan te passen, zodat het bestemmingsplan Noordse Buurt kan worden gewijzigd in de hiervoor beschreven zin;

overwegende:

- dat uit de Meningsvormende Raad van 26 juni jl. naar voren kwam, dat het voor tuinders in de Noordse Buurt, die hun bedrijf willen voortzetten van belang is, dat zij houvast krijgen ten aanzien van hun toekomstige bedrijfseconomische ontwikkeling en bedrijfsvoering;
- dat deze ontwikkeling plaatsvindt in een gebied, waar in de toekomst verschillende bestemmingen aan de orde zijn;

concluderende:

- dat het belang van de tuinders, van andere betrokkenen in de Noordse Buurt en het algemeen belang vragen om een nadere, richtinggevende uitspraak van de gemeenteraad;

spreekt uit/ verzoekt het college:

dat de tuinders in de Noordse Buurt, die hun bedrijf willen voortzetten door de gemeente worden gefaciliteerd om hun bedrijf op een bedrijfseconomisch verantwoorde wijze voort te zetten door samen met de betrokken tuinders:

- bij het nieuwe bestemmingsplan de ruimte te bieden om noodzakelijke ontwikkelingen ten behoeve van de (toekomstige) bedrijfseconomische ontwikkeling en bedrijfsvoering te realiseren;
- clustering en herverkaveling van gronden te onderzoeken;
- te streven naar een goede ruimtelijke inpassing (denk aan groenvoorzieningen) bij bedrijfsontwikkeling-/uitbreiding;
- de mogelijkheden tot een efficiënt water- en energiegebruik optimaal te benutten.

en gaat over tot de orde van de dag

Ondertekend,

de VVD-fractie
 J. Hardenberg
 P. Platen
 D. Kooman - Hoogevorst

REACTIE NATUURMONUMENTEN

(per e-mail d.d. 2 juli 2013)

- overeind houden van de beperking waterinname vanuit de plassen, die zijn volgens mij goed in de notitie gewaarborgd;
- NM wil wel graag een rol als bijvoorbeeld beheerder (samen met agrarische bedrijven of vrijwilligers) waarin NM verantwoordelijkheid kan dragen, maar dan moet er wel een langdurige overeenkomst worden gesloten, denk bijvoorbeeld aan langdurige erfpacht, waarin zaken (ook financiën) goed worden geregeld. NM wil niet graag een rol op zich nemen om het gebruik door derden zoals boeren te gaan controleren zonder dat we "in positie" zijn als beheerder in enigerlei vorm;
- Je noemt vrijblijvend agrarisch natuurbeheer als optie; ik denk dat je goed moet definiëren wat je daarbij op het oog hebt aan doelen etc., omdat agrarisch natuurbeheer verre van effectief blijkt te zijn. Volgens mij moet de gemeente echt wezenlijke bijdrage aan natuurwaarde en biodiversiteit in het gebied af willen dwingen ook voor gronden die in een extensieve vorm van agrarisch beheer komen, anders vervang je de ene vorm (kassen) voor de andere (bemest grasland). controle op het beheer zal dan ook goed geregeld moeten zijn;
- Verkoop van gronden aan NM is wellicht wel een optie als je vanuit natuurbegraafplaatsen ontwikkeling denkt, dus dat zou moeten worden onderzocht. Je geeft nu aan dat verwerving vanuit EHS niet mogelijk is en dat klopt, maar misschien kun je wel verkoop als optie noemen onder het stukje dat je schrijft over natuurbegraven.

Dirk Kunst
Beheerder Nieuwkoop/Delfland

(per e-mail d.d. 19 juli 2013)

Beste Wilfred,

Onze wens voor de Noordse Buurt is: een natuurgebied, bijvoorbeeld zoals de Groene Jonker.

Vriendelijke groeten,

Rina de Wit en Adri Alers

(per e-mail d.d. 18 juli 2013)

Gemeente Nieuwkoop
Postbus 1
2460 AA Ter Aar

Betreft: concept notitie uitgangspunten Noordse Buurt.

Geacht College,

Niet wetend of ik deze reactie aan het college moet richten of aan de betreffende beleidsambtenaar of aan de begeleidingscommissie Noordse Buurt waar ik overigens zelf zitting in heb, richt ik mij formeel tot u.

Als bewoners, kwekers en oud-kwekers van de Noordse Buurt (NB) bevinden wij ons in een langlopend proces waarin voor en door velen emotionele en moeilijke beslissingen genomen zijn of nog genomen moeten worden. De afgelopen jaren heb ik mij regelmatig kritisch, om maar niet te zeggen negatief uitgelaten over de besluitvorming van de gemeente Nieuwkoop. Vanuit deze kritische houding, maar ook in het besef dat de trein rijdt en in het tracé de wissels de goede kant op gezet moeten worden, heb ik zitting genomen in de Begeleidingscommissie.

Zoals in de conceptnotitie wordt gesteld, kan er nog tot eind 2013 met de gemeente onderhandeld worden over de aan/verkoop van gronden. Wel is op dit moment duidelijk dat er slechts enkele kwekerijen in het gebied overblijven. Vooraf is toegezegd dat deze bedrijven zo min mogelijk last mogen hebben van de transformatie. Toen de NB nog als glasconcentratiegebied bestempeld werd, vielen de bedrijven onder het Koninklijk Besluit Glastuinbouw en hadden de bedrijven een soort collectieve Hinderwetvergunning (later Omgevingsvergunning).

Deze paraplu bood een ruimere 'overlast-toestemming' voor de bedrijven, gebaseerd op onderlinge collegialiteit. Ik heb een beetje last van jou, jij hebt een beetje last van mij, leven en laten leven. Hierdoor kon er ruimer met normen voor belichting, geluid, en transport worden omgegaan.

Nu de NB geen concentratiegebied meer is, vallen de 'blijvers' niet meer onder de paraplu van het KB. Gezien de voorgeschiedenis van de NB en de toezeggingen aan de bedrijven, wil ik pleiten voor een soortgelijke omgevingsvergunning als het KB.

Tussen de plaatselijke LTO en gemeente is altijd een afspraak geweest om drie keer per jaar de bermen te maaien om de onkruiddruk op de bedrijven te verlagen. Vanuit de milieudoelstellingen is dit ook van belang, er zijn immers minder herbiciden nodig. Ik wil de gemeente vragen ook hier aandacht voor te houden. Nu is al zichtbaar dat de bermen minder gemaaid worden en ongewenste onkruiden gaan zaaien (brandnetel en distel). Van oudsher is er zelfs een verordening die gebied om distels te maaien voordat ze gaan zaaien. De gemeente dient hier toezicht op te houden. Ook met het oog op het bevorderen van recreatie en verkeersveiligheid is m.i. een goed gemaaide berm een must (ook in de rest van de gemeente!).

De meeste uitgangspunten in de conceptnotitie zijn helder geformuleerd. Er zijn er enkele waarvoor ik nadere aandacht, aanvulling en/of wijziging vraag.

Ad 7. Overleg blijven voeren met de betrokkenen. Dit zou ook een begeleidingscommissie 2.0 kunnen zijn waarin ook een 'blijver' en enkele bewoners zitting hebben. Deze commissie hoeft niet vaak bijeen te komen, maar juist wel als er nieuwe ontwikkelingen zijn.

Ad 12. Mogelijk zou een clausule opgenomen kunnen worden dat de uitbreiding van de blijvers toegestaan, maar beperkt wordt tot één (aangrenzend) kavel van 1 ha.

Ad 14. De blijvers moeten wel de garantie krijgen o.b.v. oude rechten dat er voldoende, kwalitatief goed gietwater voorhanden blijft.

Ad 16. Bedrijfswoningen mogen (fiscaal) op privé gezet worden, als vastgelegd wordt dat het bedrijf daarna geen recht krijgt op een (nieuwe) bedrijfswoning.

Ad 19 en 20. gezien de ideële en maatschappelijke doelstellingen van de Sleutelbloem en de taken die de gemeente van rijkswege krijgt ten aanzien van (arbeids)gehandicapten, lijken de initiatieven van de Sleutelbloem, eventueel in samenwerking met de gemeente, de moeite van het bestuderen waard. Dit mag m.i. echter geen vrijbrief zijn om alle (nog te ontwikkelen) activiteiten toe te staan of te faciliteren.

E.e.a. dient zeker met omwonenden vooraf besproken te worden en regelmatig geëvalueerd te worden. Bijvoorbeeld het houden van exotische en/of grotere aantallen dieren is gezien de natuurdoelstellingen in het gebied ongewenst. Ook het ontwikkelen van volkstuintjes kan niet op enthousiasme bij alle bewoners rekenen (not in my backyard). Het starten van woongroepjes begeleid wonen in (tijdelijk) leegstaande woningen kan voor de betreffende jongeren een uitkomst zijn en een begin van een toekomst. Bij onvoldoende begeleiding of controle of bij teveel van dergelijke woongroepen zou het een negatief effect op het woongenot in de NB kunnen krijgen. Een goede regelgeving zal dit moeten borgen.

De hele conceptnotitie overziend, ben ik redelijk positief, maar het is een begin. Veel eigenaren hebben hun gronden aan de gemeente verkocht met de natuurdoelstellingen in hun achterhoofd. Hernieuwd bedrijfsmatig gebruik doet geen recht aan die doelstellingen, de gehanteerde aan/verkoopprijzen zouden ook veel anders geweest zijn als deze mogelijke bedrijfsmatige benutting van de gronden aan de orde was geweest. Ook met deze gevoelens dient de gemeente terdege rekening te houden.

Met vriendelijke groet,

Hans Brouwer
Veenweg 5a
2432 CA Noorden.

Goedemiddag Dhr. Wilfred de Bruijn,

Hierbij willen wij reacties inbrengen betreffende de uitgangspuntennotitie voor het bestemmingsplan in de Noordse Buurt.

1. Indien wij niet tot een akkoord kunnen komen met de onderhandelingen voor verkoop aan de gemeente ligt het voor de hand dat wij in de Noordse Buurt zullen blijven.

Wij zullen dan een nieuw scenario gaan heroverwegen. Wij hebben de vrijheid genomen om op een kaartje zo'n voorbeeld uitbreiding aan te geven.

Wij vragen U om het planologisch mogelijk te maken om uitbreiding van glas naast en achter ons huidige bedrijf te kunnen laten plaatsvinden.

Het is ook nodig dat wij dan hoger kunnen bouwen dan 4 meter pothoogte, dit zal in het bestemmingsplan geregeld moeten worden.

Het meest eenvoudig is om dezelfde regels en voorwaarden van het transformatie gebied aan de natte kant van de paradijsweg van het glastuinbouwbestemmingsplan hiervoor te gebruiken.

Deze gebieden vertonen sterke overeenkomsten qua natuur en transformatiemogelijkheden in relatie tot de natuur.

2. De glastuinbouwbestemming behouden als wij ons bedrijf uitoefenen in de Noordse Buurt is van grote prioriteit.

Wij vinden dat de glastuinbouw bestemming er pas af mag als een bedrijf gestopt is met zijn activiteiten, dit geldt ook voor de bedrijven die nog een aantal jaren door tuinen nadat ze het bedrijf aan de gemeente verkocht hebben met ontbindende voorwaarde van het eenzijdige kunnen afzien van de verkoop.

3. Indien wij denken aan andere bestemmingen in het gebied anders dan glastuinbouw denken wij aan agrarisch (schapen en vee) , Bed and Breakfast en het uit oefenen van een webwinkel.

Hoogachtend,

Kwekerij Hoogendoorn Stephanotis vof

Hans Hoogendoorn
Peter Hoogervorst
Marijke Hoogendoorn

Ter Aar, 18 juli 2013

Email met leesbevestiging

Stephanotis Specialist

Hoogendoorn Stephanotis v.o.f.

www.stephanotis.nl

☎ 0172602275

☎ 0623706222

✉ [marijke](mailto:marijke@stephanotis.nl)

✉ marijkestephanotis@kpnmail.nl



Floraweg
alternatief plan 35.100 m²

