

raadsvoorstel

portefeuillehouder G.A.H. Elkhuizen
opgesteld door Beheer Openbare Ruimte / Sjoerd Dijkstra
Registratienummer
collegebesluit 13.11037
vergaderdatum raad 11 juli 2013
jaar/nummer (niet invullen, dit vult de griffie in)
onderwerp Afvalbrengrstation Nieuwkoop

Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. in te stemmen met de ontwikkeling van een nieuw afvalbrengrstation op bedrijventerrein Schoterhoek II;
2. voor de voorbereiding een bedrag van € 120.000,- te onttrekken aan de reserve egalitatie afvalstoffenheffing, ten gunste van programma 3 Ruimtelijke beheer productgroep 13.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

mr. G.G.G. Slooters
secretarises

F. Buijserd
burgemeester

Toelichting

Probleemstelling

De gemeente Nieuwkoop beschikt over twee afvalbrengrstations: één in Ter Aar aan de Harsweg en één in Nieuwkoop aan de Industrierweg. De overeenkomsten die de gemeente met Cyclus heeft voor de exploitatie van de brengrstations, lopen op 1 juni 2015 af.

Inleiding

Omdat de overeenkomsten in 2015 aflopen, moet de gemeente een keuze maken. In oktober 2011 hebben wij u ter oriëntatie de "Discussienota Afvalbrengrstation Nieuwkoop" aangeboden. In vervolg hierop is in november 2012 de notitie "Oplossingsrichtin-

gen Afvalbrengstation Nieuwkoop” in de raad behandeld. Uw raad heeft op basis van die notitie geen besluit genomen en het college gevraagd met een aangepaste notitie te komen met een betere onderbouwing.

In de herziene notitie, die wij u hierbij aanbieden, zijn afvalbeleid en –strategie nadrukkelijker belicht, in de relatie met het beheer van een afvalbrengstation en de rol van het afvalbrengstation als instrument voor de gemeentelijke afvaltaak. De eisen die op basis van de inzamelstrategie worden gesteld zijn ook opgenomen in de uitgangspunten voor een afvalbrengstation.

In deze herziene “Notitie oplossingsrichtingen Afvalbrengstation Nieuwkoop”, worden de volgende drie oplossingsvarianten belicht en met elkaar vergeleken:

1. Het in bedrijf houden van de twee huidige afvalbrengstations in Ter Aar en Nieuwkoop;
2. De ontwikkeling van een nieuw afvalbrengstation op bedrijventerrein Schoterhoek II in Nieuwveen;
3. Ontwikkeling en beheer van een afvalbrengstation door een particuliere marktpartij.

Bij toetsing van de drie varianten aan de criteria kosten, dienstverlening en bereikbaarheid, blijkt dat de ontwikkeling van een nieuw afvalbrengstation in Nieuwveen het beste tegemoet komt aan de uitgangspunten. Het handhaven van de huidige brengstations leidt tot forse kostenverhogingen, zonder substantiële verbeteringen. Uitbesteden aan een particuliere marktpartij past niet bij de strategie m.b.t. de afvalinzameling en verwerking. Ook biedt het noodzakelijke aanbestedingstraject weinig zekerheid over de uiteindelijke marktpartij.

Kader / Eerdere besluiten

De raad heeft in 2008, aan de hand van de notitie “Inzameling grof huishoudelijk afval”, ingestemd met ons voorstel om plannen te ontwikkelen voor een nieuw afvalbrengstation.

Op 11 oktober 2011 hebben wij met de “Discussienota Afvalbrengstation Nieuwkoop” een presentatie gegeven over de mogelijke oplossingsrichtingen. In die bijeenkomst is door uw raad geen expliciete voorkeur uitgesproken voor één of meer varianten. Wel hebt u ons gevraagd in de vervolgnotitie de realisatie van een afvalbrengstation op de bedrijfslocatie van Spelt BV aan Blokland 18 in Vrouwenakker als oplossingsrichting te betrekken.

Op 15 november 2012 is een vervolgnotitie “oplossingsrichtingen afvalbrengstation Nieuwkoop” in de raad behandeld. In de notitie zijn drie varianten naast elkaar uitgewerkt: het voortzetten van de beide huidige afvalbrengstations, de realisatie van een nieuw afvalbrengstation op bedrijventerrein Schoterhoek II, en het beheer van een afvalbrengstation door firma Spelt. De optie om te participeren in het nieuw te bouwen afvalbrengstation van de gemeente Alphen aan den Rijn, die in de discussienota van oktober 2011 nog als alternatief was beschreven, is niet meer in de notitie opgenomen. De rijafstanden

worden voor onze burgers in dat geval zo groot dat niet meer kan worden gesproken van een functionele oplossing.

In de notitie van november 2012 zijn uitgangspunten voor een nieuw afvalbrengstation opgenomen en criteria waaraan de drie uitgewerkte varianten worden getoetst. Uw raad heeft de notitie als onvoldoende besluitrijp beoordeeld en ons opgedragen met een beter onderbouwd voorstel te komen. De wijze waarop de drie varianten zijn vergeleken en de waarde die is toegekend aan de diverse criteria werden door u als onvoldoende helder en objectief beschouwd.

Beoogd effect

Het realiseren van een nieuw afvalbrengstation binnen de gemeente, als brengvoorziening voor grof huishoudelijk afval, kringloopgoederen, afgedankte elektronische apparatuur en huishoudelijk chemisch afval.

Voorgestelde besluiten / Argumenten:

1. *In te stemmen met de ontwikkeling van een nieuw afvalbrengstation op bedrijventerrein Schoterhoek II*

Een nieuw afvalbrengstation is noodzakelijk want:

- a. De overeenkomsten met Cyclus voor de exploitatie van de beide huidige afvalbrengstations lopen af op 1 juni 2015;
- b. De gemeente is wettelijk verplicht een voorziening te hebben waar de inwoners afvalstoffen kunnen aanbieden;
- c. Een afvalbrengstation is een essentiële voorziening in het gemeentelijk afvalbeleid, dat gericht is op het zo goed mogelijk scheiden van herbruikbare afvalstromen.

Wij hebben een voorkeur voor een nieuw afvalbrengstation op Schoterhoek II want:

- a. Het in exploitatie houden van de beide huidige afvalbrengstations na 2015 is niet doelmatig. De kosten nemen dan onevenredig sterk toe. Op het brengstation Ter Aar ontstaat bovendien een overcapaciteit, terwijl er geen verbeteringen worden bereikt in het serviceniveau. Verruiming van de openingstijden leidt tot verdere verhoging van de kosten;
- b. Een nieuw afvalbrengstation op Schoterhoek II ligt centraal in de gemeente en betekent voor het merendeel van de inwoners rijafstanden van minder dan 6 km. Een korte rijafstand is een belangrijke wens van de burger;
- c. Een afvalbrengstation op Schoterhoek II is optimaal, doelmatig en toekomstbestendig in te richten, mede door de mogelijkheden van meervoudig ruimtegebruik. Kosten kunnen worden bespaard door gebruik te maken van voorzieningen van de huidige brengstations. Omdat Schoterhoek II nog moet worden ontwikkeld, kan optimaal rekening worden gehouden met een goede inpassing van een afvalbrengstation;

- d. De kosten van een afvalbrengrstation op Schoterhoek II blijven nagenoeg binnen de financiële kaders van de beide huidige afvalbrengrstations, terwijl de openingstijden fors worden verruimd, en hiermee de service aan de inwoners;
 - e. Het uitbesteden van de ontwikkeling en het beheer van een afvalbrengrstation aan een particuliere marktpartij is slechts mogelijk via een Europese openbare aanbesteding. Hiermee kan de gemeente geen directe invloed uitoefenen op de selectie van een uiteindelijke opdrachtnemer;
 - f. Het onderbrengen van de verwerking van afvalstromen die worden ingezameld op een afvalbrengrstation bij een particuliere marktpartij, is vanwege de overeenkomsten die gelden tussen gemeente en Cyclus slechts zeer beperkt mogelijk;
 - g. Het is uit oogpunt van zuiverheid niet wenselijk de inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen plaats te laten vinden op een locatie die is ingericht voor de inzameling en verwerking van bedrijfsmatige afvalstoffen;
 - h. De aanbieding van Spelt BV, zal naar verwachting hoger uitvallen vanwege inrichtingselementen die niet in de prijsvorming zijn betrokken en vanwege eisen die de gemeente zal stellen m.b.t. de inrichting van de locatie.
2. *Voor de voorbereiding een bedrag van € 120.000,- te onttrekken aan de reserve egalisatie afvalstoffenheffing, ten gunste van programma 3 Ruimtelijke beheer productgroep 13.*

In de volgende fase wordt door ons een uitvoerbaar ontwerp gemaakt voor een afvalbrengrstation met een gedetailleerde kostenraming. In de notitie gaan wij er van uit dat de engineeringkosten, en in een later stadium de kosten voor administratie en toezicht, ten laste worden gebracht van de bestemmingsreserve Egalisatie afvalstoffenheffing. In de reserve hebben wij hiermee al rekening gehouden. Uw raad moet wel instemming geven voor de onttrekking aan de reserve.

Kanttekeningen:

Realisatie afvalbrengrstation binnen de financiële kaders

Bij de eerste schreden die zijn gezet voor een nieuw afvalbrengrstation, is als uitgangspunt genomen dat de exploitatiekosten moeten passen binnen de financiële kaders van de begroting, d.w.z. binnen de totale kosten voor de afvalbrengrstations. Toen waren de financiële kaders echter anders dan nu. Met de nieuwe dienstverleningsovereenkomst met Cyclus, zijn de kosten die voor de beide afvalbrengrstations worden doorberekend gedaald van € 535.800,- naar € 394.498,- (€ 48,70 per aansluiting naar € 38,41).

De berekeningen wijzen uit dat het toch bijna haalbaar is binnen de kosten te blijven van de afvalbrengrstations zoals die per 1 januari 2013 volgens de nieuwe dienstverleningsovereenkomst gelden.

De exploitatiekosten voor een sober maar doelmatig en volgens de huidige maatstaven ingericht afvalbrengrstation, dat voldoet aan de geldende (milieu)eisen en ruim is opgesteld, blijken iets hoger te liggen dan de kosten die op basis van de nieuwe dienstverleningsovereenkomst worden doorberekend. Door gerichte besparingen is het echter mogelijk volledig binnen de financiële kaders te blijven.

Risico's / Beheersmaatregelen

De huidige overeenkomsten voor de afvalbrengrstations lopen af op 1 juni 2015. Uiterlijk in het voorjaar van 2015 moet een nieuw afvalbrengrstation zijn gerealiseerd. Het is noodzakelijk dat in 2013 wordt gestart met de ontwikkeling van bedrijventerrein Schoterhoek II.

Financiële / Personele / Juridische consequenties

Financiële consequenties

Een nieuw afvalbrengrstation op de locatie Schoterhoek vraagt op basis van de huidige berekeningen een investering van circa € 1,7 mln excl. BTW. In de volgende fase, worden de plannen in een ontwerp uitgewerkt en gedetailleerd doorgerekend. Na afronding hiervan zal uw raad worden gevraagd het ontwerp vast te stellen en een investeringskrediet beschikbaar te stellen.

De engineeringkosten, en kosten voor administratie en toezicht, worden direct ten laste gebracht van de bestemmingsreserve Egalisatie afvalstoffenheffing. In de reserve is hiermee rekening gehouden. Uw raad zal wel moeten instemmen met een onttrekking aan de reserve. Voorlopig wordt uitgegaan van een onttrekking van € 120.000,-.

De jaarlijkse lasten van de overige investeringen (annuïteiten en rente grondkosten) worden vanaf 2016 als kapitaallasten ten laste gebracht van het product Afvalinzameling en –verwerking.

De overige exploitatiekosten, waaronder de transport- en verwerkingskosten komen ten laste van het reguliere budget voor afvalverwerking binnen het subproduct Afvalinzameling en –verwerking.

Personele consequenties

Op dit moment leidt een besluit niet tot personele consequenties. In de volgende fase wordt onderzocht of de exploitatie van een afvalbrengrstation is te combineren met de werkzaamheden van de buitendienst. Wanneer daarvoor wordt gekozen zou dit uiteraard wel personele consequenties hebben. Er kan ook worden gekozen het dagelijks beheer onder te brengen bij Cyclus.

Juridische consequenties

Op dit moment zijn aan een besluit geen juridische consequenties verbonden. De gemeente heeft met Cyclus een dienstverleningsovereenkomst afgesloten tot 2017 voor de afvalinzameling. Voor de afvalbrengrstations bindt de dienstverleningsovereenkomst de gemeente niet na juni 2015. In de overeenkomst is expliciet aangegeven dat de overeenkomsten m.b.t. de afvalbrengrstations op 1 juni 2015 aflopen. Dit geldt evenwel niet voor de afvoer en verwerking van de afvalstromen. Bij ontwikkeling en beheer van een afvalbrengrstation door een particuliere marktpartij, moet de gemeente er rekening mee houden dat de afvalstromen moeten worden afgevoerd via Cyclus.

Mocht worden besloten de ontwikkeling en het beheer via aanbesteding onder te brengen bij een particuliere marktpartij, dan zal de gemeente, gezien de financiële omvang van de dienst, de opdracht via een Europese openbare aanbesteding op de markt moeten aanbieden.

Communicatie / Participatie

Door de door de VVD uitgevoerde enquête, bestaat een goed beeld over de wensen van de inwoners m.b.t. de afvalbrengstations. Het destijds uitgevoerde klanttevredenheidsonderzoek geeft vrijwel gelijklopende uitkomsten.

Als er behoefte is aan verbetering dan gaat het over kortere rijafstanden, minder wachttijd bij het brengstation en ruimere openingstijden. Ook blijkt dat de meeste inwoners niet bereid zijn meer te betalen voor een nieuw afvalbrengstation. De inwoners hebben in het klanttevredenheidsonderzoek van 2010 aangegeven tevreden te zijn over de wijze waarop grof huishoudelijk afval kan worden aangeboden.

Achterliggende stukken die ter inzage liggen

- Notitie oplossingsrichtingen afvalbrengstation Nieuwkoop

Advies meningsvormende raad

(griffie)