

## raadsvoorstel

portefeuillehouder	G. Veninga
opgesteld door	Vergunningen, Voorzieningen en Handhaving / Dick Prevoo
Registratienummer	
collegebesluit	12.33767
vergaderdatum raad	31 januari 2013
jaar/nummer	2013-005
onderwerp	Zienswijze op het ontwerp van de Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013

Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. In te stemmen met de zienswijze over het ontwerp van de Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

mr. G.G.G. Slooters  
secretaris

F. Buijserd  
burgemeester

### Toelichting

#### **Probleemstelling**

Het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland heeft de raad een ontwerp van de Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013 toegestuurd en de raad uitgenodigd om daarover een zienswijze in te dienen.

#### **Inleiding**

Bij brief van 9 november 2012 heeft het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland (hierna: DB) het ontwerp van de Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013 (hierna: Huisvestingsverordening 2013) aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten van Holland Rijnland. De verordening wordt naar verwachting in juni 2013 vastgesteld en vervangt de Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2009.

Voorafgaand aan de vaststelling krijgen de raden van de deelnemende gemeenten de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen over de verordening. Een conceptzienswijze is als bijlage bij dit voorstel gevoegd en wordt onder het kopje 'voorgestelde besluiten / argumenten' toegelicht. U wordt echter aangeraden eerst kennis te nemen van de rest van deze inleiding, omdat daarin een toelichting staat op het doel en de reikwijdte van de Verordening en de positie van de Nieuwkoop binnen Holland Rijnland op het terrein van volkshuisvesting. Tevens staat kort beschreven welke regels met betrekking tot volkshuisvesting er op dit moment gelden in Nieuwkoop en hoe die zich verhouden tot de regels in de Huisvestingsverordening 2013 (overeenkomsten en verschillen).

#### Doel en reikwijdte van de nieuwe verordening

Op dit moment is er binnen de regio Holland Rijnland sprake van twee woonruimteverdeelsystemen ten aanzien van huurwoningen, dat van Woonzicht en Woonmarkt Rijnstreek. Doel van de nieuwe verordening is het creëren van één systeem voor woonruimteverdeling binnen de regio, ter bevordering van rechtsgelijkheid en helderheid. Het gaat hier enkel om de verdeling van (sociale) huurwoningen die onder de huurprijsgrens vallen. Koopwoningen zijn volledig uitgesloten van de werkingssfeer van de verordening.

Het ontwerp van de verordening is tot stand gekomen in samenspraak met (ambtenaren en bestuurders van) gemeenten, corporaties en huurdersorganisaties.

#### Verordening geldt niet automatisch voor Nieuwkoop

Op grond van artikel 5, zesde lid, onder c van de gemeenschappelijke regeling (tot en met 5<sup>e</sup> wijziging) geldt de Huisvestingsverordening van Holland Rijnland alleen voor gemeenten die de bevoegdheid tot het vaststellen van die verordening expliciet hebben overgedragen aan het samenwerkingsverband. Omdat de gemeente Nieuwkoop dit tot op heden niet heeft gedaan, zal de Huisvestingsverordening 2013 niet gelden voor Nieuwkoop.

Wel zal het DB na vaststelling van de verordening een lokale modelverordening opstellen en aanbieden aan de gemeenten die hun bevoegdheden nog niet hebben overgedragen met het verzoek deze vast te stellen. Tevens zullen die gemeenten worden verzocht het DB te mandateren om besluiten te nemen inzake de afhandeling van urgentieverzoeken en bezwaren. Op deze manier ontstaat alsnog een situatie waarin alle gemeenten binnen Holland Rijnland hetzelfde woonruimteverdeelsysteem hanteren.

Op dit moment is het maken van een keuze tussen het 'overnemen' van de verordening van Holland Rijnland of het vasthouden aan de 'eigen' verordening (uit 2008) nog niet aan de orde. Deze keuze hoeft pas te worden gemaakt als Holland Rijnland de modelverordening heeft opgesteld en ter vaststelling aanbiedt aan de gemeente, naar verwachting medio 2013. Dit is echter wel het moment waarop er, door het indienen van een zienswijze en zonder enige daaruit voortvloeiende verplichtingen, invloed kan worden uitgeoefend op de inhoud van de Huisvestingsverordening 2013. Die verordening

zal immers als model gelden voor de verordening die Holland Rijnland in 2013 ter vaststelling zal aanbieden aan de gemeente en die uw raad tegen die tijd mogelijk wenst over te nemen.

Om een goed oordeel te kunnen vormen over de Huisvestingsverordening van Holland Rijnland wordt hieronder op hoofdlijnen uiteengezet wat de overeenkomsten en de verschillen zijn tussen de Huisvestingsverordening 2013 en de Huisvestingsverordening 2008 van Nieuwkoop. Details, zoals de voorwaarden onder welke de tenaamstelling in een woningzoekendenregister kan worden gewijzigd en zaken van een vergelijkbare orde van grootte, blijven buiten beschouwing. Wel zijn de beide verordeningen (met bijbehorende convenanten en nadere regels) als bijlagen bij dit voorstel gevoegd.

#### Huisvestingsverordening 2008 Nieuwkoop

De Huisvestingsverordening 2008 is opgesteld naar voorbeeld van een modelverordening van het inmiddels opgeheven Rijnstreekberaad. De daarin samenwerkende gemeenten beschikten alle over dezelfde verordening.

De verordening heeft betrekking op zowel koopwoningen als huurwoningen. De koopwoningen zijn in het kader van het onderhavige advies niet relevant – de verordening van Holland Rijnland heeft immers alleen betrekking op huurwoningen – en dus wordt op deze plek niet ingegaan op de voor koopwoningen geldende regels. Omdat er vanuit de uitvoeringspraktijk wel behoefte is aan verandering van de regels inzake koopwoningen, zullen wij uw raad in daarover in 2013 een voorstel doen (zie kanttekeningen).

#### *Vergunningplicht*

Op grond van de Huisvestingsverordening 2008 is het verboden een woning in gebruik te nemen zonder (huisvestings)vergunning van ons college. Een vergunning is vereist voor woonruimten met een huurprijs beneden de wettelijk bepaalde huurprijsgrens (€ 664,66 anno 2012). Voor een vergunning komen in aanmerking personen van 18 jaar en ouder die zijn ingeschreven in het woningzoekendenregister. Daarvoor is vereist dat diegene:

- gedurende twee jaar ingezetene is van de gemeente of van een andere gemeente die deelneemt aan de Regeling Rijnstreekberaad;
- economisch of maatschappelijk gebonden is aan de gemeente of de regio Rijnstreek;
- ten minste twee jaar over passende zelfstandige woonruimte beschikken in de regio Rijnstreek maar wensen te verhuizen;
- ingezetenen zijn en in verband met renovatie, sloop of onbewoonbaarverklaring met dakloosheid worden bedreigd.

Ook andere groepen, zoals remigranten of toegelaten vluchtelingen (statushouders), komen in aanmerking voor inschrijving. Inschrijving kan worden doorgehaald als driemaal passende woonruimte is geweigerd of indien onjuiste gegevens zijn verstrekt.

*Passendheid, toewijzing, voorrang en urgentie*

Bij toewijzing van woningen geldt dat het inkomen van de woningzoekende in redelijke verhouding moet staan tot de huurprijs (max. inkomensgrens € 34.085,- anno 2012). Daarnaast geldt dat ingezetenen of personen met een economische of maatschappelijke binding voorrang hebben op overige woningzoekenden. Personen die beschikken over een urgentieverklaring hebben een bijzondere status en voorrang op de andere woningzoekenden. De status kan worden toegekend aan personen, die vanwege (al dan niet acute) maatschappelijke, sociale of medische omstandigheden snel moeten kunnen beschikken over een woonruimte.

*Beleidscommissie*

De raad kan een commissie instellen die adviseert over woonruimteverdeling.

*Convenanten tussen Rijnstreekgemeenten en corporaties*

In de verordening is bepaald dat ons college met de plaatselijk werkzame verhuurders een convenant kunnen sluiten, waarin bepalingen worden vastgelegd voor de distributie van onder de vergunningplicht van de verordening vallende huurwoningen van deze verhuurders. Deze bepalingen treden dan in de plaats van de verordening.

In de praktijk heeft dit gestalte gekregen in het 'Convenant Woonruimteverdeling Rijnstreek' (laatstelijk gewijzigd in 2009). In het convenant zijn afspraken gemaakt tussen de Rijnstreekgemeenten, de in deze gemeenten werkzame woningcorporaties en de door de corporaties opgerichte Stichting Woonmarkt Rijnstreek (hierna: SWR). Kern van het convenant is dat de woonruimteverdeling feitelijk in handen wordt gesteld van de SWR. De SWR regelt onder andere de inschrijving in het woningzoekendenregister, wanneer een inkomen nog passend in verhouding tot de huurprijs wordt geacht en de toewijzing van de woningen.

Het convenant regelt daarnaast dat er een Platform Urgenties is; een onafhankelijke commissie die urgentieverklaringen afgeeft. Verder geeft het convenant corporaties de mogelijkheid om specifieke doelgroepen (zoals senioren, woonwagenbewoners en ex-gedetineerden) aan te wijzen waarvoor nadere regels voor woningtoewijzing kunnen worden gesteld.

Om lokale en specifiek regionale volkshuisvestingsdoelstellingen te kunnen realiseren, kan een deel van de woningen aan woningzoekenden met nadere (lokale) bindingseisen, andere inkomens- of bezettingscriteria, via een ander volgordecriterium of op een andere wijze afwijkend van het convenant worden toegewezen. Het percentage dat als lokale beleidsruimte mag worden toegewezen wordt, is door partijen bepaald op 30%.

Ten slotte kent het convenant een klachtenregeling, op grond waarvan woningzoekenden een klacht kunnen indienen met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden die zijn geregeld in het convenant. De klachten worden behandeld door een commissie, die bindende adviezen verstrekt.

### *Conclusie*

De verantwoordelijkheid voor het verdelen van verhuurde woonruimten ligt op grond van de Huisvestingsverordening 2008 en het bijbehorende convenant bij de corporaties en door die corporaties opgerichte Stichting Woonmarkt Rijnstreek. De gemeente heeft in de uitvoeringspraktijk geen rol bij het verdelen van de verhuurde woonruimten.<sup>1</sup>

### Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013

Omdat de Huisvestingsverordening 2013 op hoofdlijnen veel gelijkenissen vertoont met de Huisvestingsverordening 2008, wordt geen beschrijving van de inhoud van de verordening gegeven maar volstaan met een puntsgewijze vermelding van de overeenkomsten. Vervolgens komen de belangrijkste verschillen tussen de verordeningen aan bod. Bij de vergelijking zijn de belangrijkste regels uit de convenanten inbegrepen.

### *Overeenkomsten tussen de twee verordeningen*

De Huisvestingsverordening 2013 vertoont sterke gelijkenissen met de Huisvestingsverordening 2008, die op dit moment geldt in Nieuwkoop. De belangrijkste overeenkomsten betreffen:

- het verbod om zonder vergunning een huurwoning of woonwagenstandplaats tot de huurprijsgrens in gebruik te nemen;
- het bestaan van een woningzoekendenregister;
- het bestaan van een rangorde voor woningtoewijzing;
- het bestaan van de mogelijkheid om urgentieverklaringen te verlenen aan personen die voorrang behoeven bij de toewijzing van een woning;
- de mogelijkheid om onderscheid te maken naar woonruimten voor bijzondere doelgroepen;
- het bestaan van een Platform Urgentie/urgentiecommissie;
- lokale beleidsruimte van 30%;
- (de mogelijkheid tot het stellen van) regels over de verhouding van het inkomen van de woningzoekende tot de huurprijs van de woonruimte;
- het bestaan van (de mogelijkheid tot het instellen van) een beleidscommissie die adviseert over het woonruimteverdeelsbeleid;
- het bestaan van een klachtenregeling en, in dat verband, een onafhankelijke klachten-/bezwarencommissie, die bindende adviezen verstrekt over klachten over beslissingen van verhuurders in het kader van de uitvoering van het convenant.

---

<sup>1</sup> De gemeente kan wel een regierol nemen in gevallen waarin er knelpunten dreigen te ontstaan bij de woonruimteverdeling. Dit is bijvoorbeeld eens gebeurd toen de regionaal werkzame corporaties niet leken te gaan voldoen aan de door minister opgelegde taakstelling voor de huisvesting van vreemdelingen.

#### *Verschillen tussen de verordeningen*

- In de Huisvestingsverordening van Holland Rijnland kunnen niet-ingezetenen en personen zonder enige maatschappelijke of economische binding met de regio zich inschrijven als woningzoekende;
- In de Huisvestingsverordening Holland Rijnland zijn starters aangewezen als bijzondere doelgroep;
- In de Huisvestingsverordening 2008 Nieuwkoop staat dat een inschrijving kan worden doorgehaald indien voor een derde maal een voor de woningzoekende passende woonruimte is geweigerd. Deze bepaling ontbreekt in de verordening van Holland Rijnland;
- De Huisvestingsverordening Holland Rijnland kent een bijzondere en uitgebreide regeling voor het toekennen van stadsvernieuwingsurgentie. De urgentie ontstaat bij sloop van een woonruimte of bij ingrijpende woonverbetering van woonruimte, als gevolg waarvan de bewoners niet kunnen terugkeren in die woonruimte. De verordening van Nieuwkoop kent deze regeling niet, hoewel er onder de algemene urgentieregeling een (enigszins) vergelijkbare bepaling staat (artikel 22, lid 4 onder e).
- Op grond van de verordening van Nieuwkoop kan een persoon na een verblijf (van minimaal één jaar) in een penitentiaire inrichting, onder bepaalde omstandigheden, in aanmerking komen voor een urgentieverklaring (artikel 22, lid 4, onder f). Ingevolge de Huisvestingsverordening Holland Rijnland is dit geen aparte grond voor het toekennen van een urgentieverklaring.

#### *Vrijheid DB in Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013*

Wat overigens opvalt is dat het DB ten aanzien van diverse onderwerpen de mogelijkheid krijgt om, uiteraard binnen het kader van de Huisvestingsverordening 2013, nadere regels vast te stellen (artikel 4, lid 2), bijvoorbeeld over:

- inschrijving van woningzoekenden;
- rangordebepaling en woningtoewijzing;
- sancties bij het zonder goede reden herhaaldelijk weigeren van aangeboden woonruimte;
- (quota voor) bijzondere doelgroepen;
- passendheid naar woninggrootte bij de toewijzing van woonruimte;
- bemiddeling bij stadsvernieuwingsurgentie.

Het DB heeft dus vrij veel vrijheid om, voor zover het bovenstaande onderwerpen betreft, nadere regels vast te stellen. Dit is voordelig vanuit het oogpunt van flexibiliteit. Doordat het DB de nadere regels niet eerder kan vaststellen dan na advies van de beleidscommissie (waarin ook huurdersorganisaties vertegenwoordigd zijn) is voldoende verzekerd dat voornoemde flexibiliteit niet leidt tot onevenwichtige besluiten.

#### *Conclusie*

In algemene zin kan worden opgemerkt dat de Huisvestingsverordening Holland Rijnland, het bijbehorende convenant en de nadere regels een gedegen en samenhangend stel

regels geeft voor de verdeling van huurwoningen. Een aantal van de verschillen ten opzichte van de in Nieuwkoop vigerende Huisvestingsverordening 2008 geeft wat ons betreft echter wel aanleiding tot het indienen van zienswijzen.

#### **Kader / Eerdere besluiten**

In 2009 heeft de raad een verzoek tot aansluiting bij de regio Holland Rijnland ingediend. Per 1 april 2010 is de gemeente aangesloten bij het samenwerkingsorgaan. Bij raadsbesluit van 11 oktober 2012 (2012-107) heeft de raad ingestemd met de zesde wijziging van de gemeenschappelijke regeling, die ten tijde van het opstellen van het raadsvoorstel nog niet in werking is getreden.

Zoals eerder opgemerkt heeft de gemeente de bevoegdheid tot het vaststellen van een huisvestingsverordening tot op heden niet overgedragen. Op het gebied van huisvesting vigeert om die reden nog gewoon de eigen Huisvestingsverordening 2008 en het bijbehorende, in 2009 laatstelijk gewijzigde, convenant.

#### **Beoogd effect**

Een inhoudelijke bijdrage leveren aan de totstandkoming van de Huisvestingsverordening 2013, ten behoeve van een goede huurwoonruimteverdeling in de regio Holland Rijnland.

#### **Voorgestelde besluiten / Argumenten**

Hieronder staan de argumenten voor de belangrijkste onderdelen van de zienswijze (en het ontbreken van onderwerpen in de zienswijze). De volledige zienswijze is als bijlage bij dit advies gevoegd.

##### *1.1. Het ontbreken van een eis van regionale binding is een groot gemis*

In de Huisvestingsverordening 2008 zijn regionale bindingseisen opgenomen. Een woningzoekende komt niet in aanmerking voor inschrijving als hij niet woonachtig is in de (voormalige) regio (Rijnstreek), of als hij geen aantoonbare economische of maatschappelijke binding heeft met de regio. Door het stellen van die eisen wordt voorkomen dat woningzoekenden die bijvoorbeeld vanwege hun beroep zijn aangewezen op een woning in de regio geen woning kunnen vinden, omdat woningzoekenden van buiten de regio en zonder enige binding aan de regio 'beslag leggen' op een deel van de woningvoorraad. Een dergelijke eis wordt beschouwen wij als wenselijk en is overigens ook zeer gebruikelijk in huisvestingsverordeningen in den lande (zo kennen ook de gemeente De Ronde Venen en de regio Utrecht een dergelijke bindingseis).

De Huisvestingsverordening 2013 kent geen regionale bindingseisen. In de begripsbepalingen staan wel definities gegeven van 'economische binding', 'maatschappelijke binding' en 'regionaal gebundene', maar die definities komen gek genoeg verder niet terug in de verordening. In de zienswijze wordt daarom aangegeven dat Nieuwkoop regionale bindingseisen wenselijk acht en dat als woningzoekenden van buiten de regio ook in aanmerking zouden moeten komen voor inschrijving, zij in de rangorde horen te worden geplaatst achter woningzoekenden met regionale binding.

### *1.2. Starters als bijzondere doelgroep kan op instemming rekenen*

De Huisvestingsverordening geeft het DB de mogelijkheid om onderscheid te maken naar woonruimten die in het bijzonder zijn voorbehouden aan volkshuisvestelijk te onderscheiden doelgroepen, te weten:

- a. gehandicapten met behoefte aan een aangepaste woonruimte;
- b. senioren;
- c. starters;
- d. woningzoekenden die vallen onder door de rijksoverheid of andere instellingen opgelegde of overeengekomen taakstellingen.

Onder een starter wordt verstaan: “een ingeschreven woningzoekende die geen zelfstandige woonruimte achterlaat in de regio Holland Rijnland”.

De Huisvestingsverordening 2008 kent de mogelijkheid om starters als bijzondere doelgroep aan te wijzen niet. Omdat starters op de woningmarkt alom worden erkend als een te onderscheiden groep met specifieke woonwensen, stemmen wij in met de mogelijkheid om starters als bijzondere doelgroep aan te wijzen.

Met de definitie in de ontwerpverordening is echter wel zo, dat ook starters die buiten de regio wonen onder de groep starters vallen. Onder verwijzing naar 1.1 wordt opgemerkt dat dit in beginsel niet wenselijk is. Daarom wordt in de zienswijze voorgesteld om de definitie zodanig te wijzigen dat alleen starters van binnen de regio als doelgroep worden aangewezen.

### *1.3. Verblijf in gevangenis geen afzonderlijke reden voor urgentiestatus*

Iemand die meer dan een jaar heeft verbleven in een penitentiaire inrichting heeft een strafbaar feit gepleegd. Als gedurende de gevangenisstraf de woonruimte verloren is gegaan, dan is dit aan de persoon zelf te wijten. Om die reden wordt een urgentiestatus na een verblijf in een penitentiaire inrichting niet noodzakelijk / gerechtvaardigd geacht. Ons college acht het dan ook niet noodzakelijk op dit punt een zienswijze te dienen.

### *1.4. Regeling voor stadsvernieuwingsurgentie is wenselijk*

De uitgebreide regeling voor stadsvernieuwingsurgentie biedt duidelijkheid voor huurders die daarmee te maken krijgen. De regeling is uitgebreider dan in de huidige verordening van Nieuwkoop en dat beschouwen wij als een goede toevoeging ten opzichte van die verordening.

## **Kanttekeningen**

### *1. Voorwaardelijk positieve grondhouding vaststellen modelhuisvestingsverordening 2013*

Ons college constateert dat het voor de huurders en verhuurders, alsook de betreffende gemeenten, grote voordelen biedt als alle gemeenten binnen de regio Holland Rijnland over eenzelfde Huisvestingsverordening beschikken. De regels zijn dan voor alle betrokkenen hetzelfde, hetgeen de rechtszekerheid en rechtseenheid ten goede komt. Ook praktisch gezien biedt het voordelen, omdat gemeenten de uitvoering in handen



stellen van vereniging van woningcorporaties en zelf niet worden belast met de huurwoonruimteverdeling, iets dat, qua uitvoering, in hoofdzaak een administratieve aangelegenheid is. Ons college heeft dan ook een positieve grondhouding ten opzichte van het uiteindelijk vaststellen van de nog op te stellen modelhuisvestingsverordening, onder voorwaarde dat de regionale bindingseisen alsnog in de verordening worden opgenomen, dan wel het DB een overtuigend antwoord formuleert op de vraag wat de reden is dat de regionale bindingseisen ontbreken.

#### *2. Nieuwe regels koopwoningen*

Het onderhavige voorstel, net als de Huisvestingsverordening 2013, alleen betrekking op huurwoningen. Op grond van de Huisvestingsverordening 2008 geldt er ook een vergunningvereiste voor koopwoningen, dat in de praktijk wordt ervaren als een administratieve last met weinig toegevoegde waarde. Wanneer er medio/eind 2013 wordt besloten over de Huisvestingsverordening 2013 zal er tevens een voorstel worden gedaan ten aanzien van de regels voor koopwoningen.

#### **Risico's / Beheersmaatregelen**

Geen

#### **Financiële / Personele / Juridische consequenties**

Het onderhavige voorstel en het daarin voorgestelde besluit tot het indienen van de zienswijze heeft geen van bovenstaande consequenties.

Als medio/eind 2013 zou worden besloten de door Holland Rijnland aangeboden modelverordening vast te stellen, dan zou dit echter wel consequenties kunnen hebben, zeker als aan het DB mandaat zou worden verleend om o.a. besluiten te nemen inzake de afhandeling van urgentieverzoeken en bezwaren. De kosten daarvan zijn namelijk voor rekening van Holland Rijnland (zie artikel 14 convenant). Het ligt in de lijn der verwachting dat de gemeente een deel van die kosten voor haar rekening moet nemen. Op dit moment is er nog geen inzicht in dergelijke kosten. Dit is ook niet noodzakelijk omdat die kosten pas worden gemaakt als de raad medio/eind 2013 besluit om de modelverordening vast te stellen. In de aanloop naar die besluitvorming zullen eventuele daarmee samenhangende kosten vanzelfsprekend inzichtelijk worden gemaakt.

Personele consequenties zijn er nu niet en ook bij vaststelling waarschijnlijk niet. In de uitvoeringspraktijk heeft de gemeentelijke organisatie immers al geen rol in de verdeling van huurwoonruimten en dat zal door vaststelling van een toekomstige modelverordening niet veranderen, omdat ook dan de verhuurders de woonruimten in de praktijk zullen verdelen en het DB over de afhandeling van urgentieverzoeken en bezwaren gaat.

Uit het voorgaande volgt dat juridische consequenties er ook pas zijn bij vaststelling van de modelverordening, bestaande uit het op een andere plek neerleggen van bevoegdheden (namelijk het DB en via convenant bij de verenigde corporaties).

### **Communicatie / Participatie**

Per brief aan het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland.

Participatie van de inwoners achten wij niet noodzakelijk. Het betreft 'slechts' een zienswijze op een ontwerpverordening die een beperkte groep inwoners aangaat, namelijk (potentiële) huurders, die reeds vertegenwoordigd zijn in de huurdersorganisaties die betrokken zijn bij de totstandkoming van de ontwerpverordening.

### **Achterliggende stukken die ter inzage liggen**

1. Huisvestingsverordening 2008 (inclusief convenant en regels invulling lokale beleidsruimte)
2. Ontwerp Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013 (inclusief aanbiedingsbrief, ontwerpconvenant en nadere regels)
3. Raadsbesluit
4. Zienswijze

### **Advies meningsvormende raad I van 17 januari 2013**

De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt als een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering geagendeerd.