

Notulen van de meningsvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op donderdag 15 maart 2007 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

Aanwezig:

Voorzitter: de heer D.M. Boogaard
Griffier: de heer E.R. van Holthe
Leden: de heer J.A.G. Aartman (MPN)
mevrouw M.G.J. Aartman (MPN)
de heer G.A.H. Elkhuzen (MPN)
de heer S.A.M. Leliveld (MPN) (aanwezig tot 22.00 uur)
de heer L.J.J. Visser (MPN)
de heer J. van der Vlugt (MPN)
de heer A. de Bos (CDA)
de heer J.H. van den Bos (CDA)
de heer J.C. de Jong (CDA)
mevrouw N.H.M. Oosterhof-Heemskerk (CDA)
de heer A.H. Smit (CDA)
de heer P.W.J. Stokman (CDA)
de heer J. Hardenberg (VVD)
mevrouw V.H.M. Lafère (VVD)
de heer G.J. Mur (VVD)
de heer F.A. Paymans (VVD)
de heer B. Dors (Progressief 2007)
de heer C.Q.M. Hagenaars* /mevrouw E. de Jeu* (Progressief 2007)
de heer A. Muilwijk* /de heer A. van Bemmel* (SGP/CU)
* wisselend aanwezig

Op uitnodiging van de raad aanwezig: de heer H.J. Brouwer (wethouder)
de heer N. Jonker (wethouder)
mevrouw E. van Leeuwen-Koster (wethouder)
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (wethouder)
de heer drs. J.L.M. Tersteeg (wethouder)

M.k.a: de heer W.J.M. Akerboom (MPN)
de heer A. van Putten (MPN)

Verslag: mevrouw I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter verzoekt om een moment van stilte.

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen.

De voorzitter deelt mee dat een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Akerboom en Van Putten. De heer Leliveld heeft aangekondigd dat hij de vergadering om 22.00 uur zal verlaten.

Spreekrecht inwoners: de **voorzitter** stelt voor om inwoners te laten inspreken voorafgaand aan de behandeling van het betreffende agendapunt. De raad gaat akkoord met het voorstel.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor de agendapunten 4 tot en met 11 als een pakket te behandelen.

De heer **Mur** verzoekt om agendapunt 11 separaat te behandelen. De raad stemt in met de voorgestelde wijze van handelen.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt de agenda vastgesteld.

3. Reactie college van B en W op het raadsprogramma

De **voorzitter** licht toe dat het voorliggende document een eerste reactie is van het college van B en W aan de raad. Nog niet alle financiële consequenties zijn te overzien.

Het college van B en W stelt voor alle opmerkingen vanuit de raad mee te nemen ten behoeve van de volgende uitwerking van het raadsprogramma.

De heer **De Bos** constateert dat het college van B en W van goede wil is. Hij heeft er alle vertrouwen in dat het college van B en W gaat waarmaken wat in het raadsprogramma staat aangegeven.

Anderzijds is het lastig voor de heer De Bos om kritisch te zijn. Het stuk is te globaal en algemeen van aard.

De heer **Aartman** sluit zich, voor wat het laatste betreft, aan bij de woorden van voorgaande spreker. Het is een goed begin, maar het lijkt de heer Aartman beter om de 'juninota' af te wachten. Het raadsprogramma kan dan handen en voeten worden gegeven met een planning en financiële onderbouwing.

De heer **Paymans** vertelt dat de VVD-fractie de reactie op het raadsprogramma met belangstelling heeft gelezen. Zoals al eerder aangegeven heeft de fractie een bepaalde mening over het raadsprogramma.

Het raadsprogramma bevat nauwelijks kaders. Het is geen toezichtmechanisme.

De heer Paymans wacht liever de tweede versie af. Hij hoopt dat deze concreter zal zijn.

In de vierde voorlaatste alinea wordt melding gemaakt van tussenrapportages. In Ter Aar was men gewend viermaal per jaar een tussenrapportage te krijgen. Het voorgestelde aantal van twee lijkt de heer Paymans wat weinig.

De heer **Dors** zegt dat Progressief 2007 met belangstelling kennis heeft genomen van de reactie van het college van B en W. De fractie constateerde dat de reactie van het college realistischer overkomt dan wat in het raadsprogramma staat. Er wordt veel samenhang gezocht in het ontwikkelingsperspectief.

De fractie mist een reactie ten aanzien van de derde fase dorpskern Nieuwkoop en camping De Roerdomp.

Bij het voornemen om een gemeentehuis op een centrale plek te bouwen, wil de fractie een voorbehoud maken. Eerst moeten de problemen van de huisvesting van de gemeentelijke organisatie inzichtelijk worden gemaakt.

Wethouder **Tersteeg** licht toe dat in een kalenderjaar regulier na drie maanden en vervolgens na acht maanden een bestuursrapportage wordt uitgegeven.

Mochten bepaalde zaken de pan uit rijzen, dan zal het college van B en W de raad in een eerstvolgende of eventueel extra raadsvergadering een stand van zaken geven.

Wethouder **Brouwer** vertelt over De Roerdomp dat op 20 maart 2007 een voorstel in het college wordt behandeld. Daarna volgt informatie richting de raad. Het proces loopt in de tred.

Voor wat betreft de derde fase dorpskern verwijst de wethouder naar de uitnodiging voor een workshop in De Rank op maandag 19 maart 2007.

De **voorzitter** concludeert dat de raad het een mooi begin vindt. Het college van B en W wordt geadviseerd op deze weg verder te gaan en met een aangevuld stuk, inclusief een financiële onderbouwing en een planning, terug te komen bij behandeling van de juninota.

'Nieuwkoop in perspectief' is hiermee afgehandeld en zal niet worden opgevoerd als agendapunt van de

besluitvormende raadsvergadering.

Financiële agendapunten

Inspreekrecht inwoners:

De heer **Spring in 't Veld** spreekt in namens camping Mimosa, camping Het Tolhuis en de Ter Aarse IJclub.

Op 25 januari jl. vroeg spreker namens de Ter Aarse IJclub aandacht voor de problemen die verwacht moeten worden door de invoering van een forensenbelasting en de heffing van rioolrecht. Deze bezwaren gelden ook voor de heer Den Haan van camping Mimosa en de heer Uyttewaal van camping Het Tolhuis. Om die reden is besloten om gezamenlijk naar een oplossing voor de ontstane problemen te zoeken.

Na de vergadering van 25 januari jl. is mede op advies van de heer Radstake, hoofd afdeling Financiën gemeente Alphen aan den Rijn, een gesprek gevoerd met wethouder Tersteeg. De wethouder bleek slechts uitvoerder te zijn van de besluiten van de gemeenteraad, waardoor hij zich moest beperken tot een toelichting in algemene zin. Hij adviseerde ieders belangen via het politieke kanaal in te brengen. In verband hiermee merkt de heer Spring in 't Veld nog het volgende op.

Forensenbelasting

Voor het heffen van forensenbelasting is vereist dat er meer dan 90 dagen van een belastingjaar een gemeubileerde woning ter beschikking wordt gehouden. De campings zijn een halfjaar open. De feitelijke beschikbaarheid is gemiddeld genomen slechts 65 dagen. De vraag kan dus worden gesteld of de forensenbelasting wel kan worden geheven. Als deze vraag bevestigend wordt beantwoord, is het volgende nog van belang. De kampeermiddelen die voor de forensenbelasting als woning worden bestempeld zijn zeer verschillend van aard. Het bestand varieert van bungalows tot eenvoudige stacaravans. Het komt daarom onredelijk over dat is gekozen voor een vast bedrag. De heer Spring in 't Veld en eerdergenoemde campingeigenaren bepleiten derhalve de forensenbelasting te baseren op de WOZ-waarde, waarbij de vaststelling van een ondergrens bespreekbaar is.

Rioolrecht

Aanvankelijk werd gebruikgemaakt van één aansluiting. Om het verblijf van campinggasten te veraangemen is, op kosten van de campingeigenaren, per caravan een aansluiting gemaakt. De totale afvoer van het afvalwater is hierdoor niet vermeerderd. Er zou dus plaats zijn voor de heffing van rioolrecht voor één aansluiting. Mocht in het standpunt van de gemeente moeten worden berust, dan zou de heffing moeten worden gerelateerd aan de feitelijke beschikbaarheid.

Tot nu toe is het niet mogelijk gebleken om in contact te komen met een bevoegd orgaan. De heren Spring in 't Veld, Den Haan en Uyttewaal zouden het op prijs stellen als, mocht verder overleg noodzakelijk zijn, een daartoe bevoegd orgaan zal worden aangewezen.

De **voorzitter** bedankt de heer Spring in 't Veld. De raad kan zijn opmerkingen betrekken in de beraadslaging.

De heer **Van den Bos** wijst erop dat de forensenbelasting niet aan de orde komt in de raadsvoorstellen.

Het lijkt de heer **Hardenberg** zinvol als de heer Spring in 't Veld nog eens terugkomt als het rioolrecht wel aan de orde wordt gesteld.

De heer **Spring in 't Veld** legt uit dat hij in overleg met de griffier heeft besloten om vanavond in te spreken. De reden hiervan is de onzekerheid die heerst onder de campinggasten.

4. **Kadernota 2007-2010**
5. **Raadsvoorstel Verordening 212**
6. **Raadsvoorstel Verordening 213**
7. **Raadsvoorstel Verordening 213A**
8. **Raadsvoorstel nota van Activa en afschrijvingen**
9. **Raadsvoorstel nota Reserves en voorzieningen**
10. **Raadsvoorstel vaststelling programmabegroting 2007**

Conform besloten onder agendapunt 2 worden bovengenoemde agendapunten als een pakket meegenomen in de beraadslaging.

De heer **Smit** merkt op dat de kadernota is goedgekeurd door de stuurgroep. De kadernota vormt een leidraad voor de technische begroting. De eerste aanzetten hiertoe zouden volgens de planning al in januari 2007 gereed moeten zijn. De heer Smit constateert dat er sprake is van een behoorlijke achterstand en spreekt daarover zijn verontrusting uit.

Ten aanzien van Verordening 212 sluit spreker zich aan bij het advies van de Rekenkamer. Graag ontvangt de heer Smit bij artikel 6 een toelichting op de hoogte van de bedragen.

In artikel 10 staat dat investeringen lager dan 10.000 euro niet worden geactiveerd. De heer Smit vindt dat een hoog bedrag.

De CDA-fractie kan zich vinden in de voorstellen ten aanzien van Verordening 213 en Verordening 213A.

Met het voorstel voor de nota van Activa en afschrijvingen kan de CDA-fractie instemmen.

De nota Reserves en voorzieningen is sinds augustus 2006 niet meer aangepast. De heer Smit verzoekt om een definitieve versie.

Nadat de jaarrekeningen van de oude gemeenten en de nieuwe gemeente zijn goedgekeurd, kunnen de gegevens worden verwerkt in de programmabegroting.

In de programmabegroting ontbreekt de samenhang tussen de drie 'w's'

Bij de uitgangspunten wordt gesproken over een loonstijging van 1,5%. Als dat aan de orde zal zijn, dan komt dat tot uitdrukking in het gemeentefonds.

De heer Smit spreekt zijn zorg uit over de vacatures en inhuurkosten. Graag zou hij zien dat de raad regelmatig wordt geïnformeerd over de stand van zaken.

De CDA-fractie is blij dat er een begroting ligt. De organisatie kan daarmee aan het werk.

De heer **Mur** vertelt dat de VVD-fractie met belangstelling heeft kennisgenomen van het verhaal van de Rekenkamer. Waarom is het college van B en W niet ingegaan op de uitnodiging van de Rekenkamer om alle opmerkingen te bespreken?

Betreffende de kwaliteit van de programmabegroting sluit spreker zich aan bij de opmerking van de heer Smit. De samenhang tussen de drie 'w's' ontbreekt.

De kadernota is in de oude (gemeente)samenstelling vastgesteld en behoeft geen aanvulling.

Het bedrag in Verordening 212 is hoog. Op een vraag van de VVD-fractie over de rentetoerekening antwoordde het college van B en W dat de rentetoerekening niet geldt voor de investeringen waarop het profijtbeginnsel van toepassing is. De heer Mur verzoekt om de tekst van de verordening in overeenstemming te brengen met de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Wat is de tijdslijn voor de beleidsnota's?

In antwoord op een vraag over de liquiditeitsprognose verwijst het college van B en W naar het Treasury statuut. Echter, dit moet nog worden vastgesteld. Het college neemt hiermee een voorschot op een nog vast te stellen statuut. De heer Mur verzoekt de liquiditeitsprognose ter inzage te leggen, als informatieplicht aan de raad.

In de nota Activa en afschrijvingen wordt voor de afschrijving van riolering uitgegaan van dertig jaar. Te zijner tijd zal aan de orde worden gesteld of de afschrijvingstermijn op vijftig jaar zal worden gesteld. De VVD-fractie zou willen voorstellen om de afschrijvingstermijn nu op dertig jaar vast te stellen. De verordening kan dan later alsnog worden aangepast.

Over de nota Reserves en voorzieningen heeft de VVD-fractie geen opmerkingen.

In Verordening 212 wordt voorgesteld om de raad tweemaal per jaar te informeren over Planning & Control. De VVD-fractie zou willen vragen om deze informatie viermaal per jaar te verstrekken.

Programmabegroting 2007. Het beeld dat wordt geschetst is dat een meerjarenperspectief sluitend moet zijn. De voorliggende programmabegroting is verre van sluitend. Het roept een negatief beeld op. Nieuwe investeringen zijn niet inbegrepen. Dus bij iedere nieuwe investering zal het beeld negatiever worden. Dat er geen loonsomstijging zal zijn staat ver af van de werkelijkheid.

Het is een beleidsarme begroting, zonder nieuw beleid.

Het college van B en W wordt verzocht een toelichting te geven op het positieve toekomstbeeld dat wordt geschetst.

De heer **Van Bemmelen** merkt op dat het resultaat van de begroting niet spreekt van helderheid. De

voorstellen zijn nauwelijks controleerbaar. De raad zal keer op keer zaken moeten bijstellen. Dat zal de nodige vragen oproepen. In 2007 is er sprake van een tekort van circa 800.000 euro. Is er een plan van aanpak om dit ten goede te keren? Waar bevinden zich de synergievoordelen? Waar zijn besparingen te verwachten?

De fractie van SGP/CU hecht veel waarde aan het rapport van de Rekenkamer. Volgt het college van B en W het advies zodat de negatieve gedachte kan worden omgebogen naar een positieve? Zo ja, hoe verwacht het college van B en W dit te realiseren?

De heer **Dors** vraagt zich net als eerdere sprekers af waarom het college van B en W geen overleg heeft gevoerd naar aanleiding van de rapportage van de Rekenkamer.

De ervaring van de heer Dors is dat niet veel zaken kunnen worden gehangen aan een programmabegroting. Het is goed om een start te maken waarbij per programma duidelijk wordt aangegeven welke kansen, maar ook welke problemen er zijn. Als de kosten en effecten worden opgenomen in de begroting, dan kan deze dienen als een kader voor de raad en het college van B en W. Kan een actueler beeld worden gegeven van reserves en voorzieningen?

In Verordening 213 staat niet veel over hoe rechtmatigheid kan worden ingevuld. Welke stappen zijn gezet of moeten nog worden gezet?

De heer Dors vergelijkt de programmabegroting met een kale kerstboom. Het meerjarenperspectief is gebaseerd op drie bestaande begrotingen van de oude gemeenten. Het zal lastig worden om een van de doelstellingen van de herindeling, namelijk een financieel gezonde gemeente neerzetten, te realiseren. Voor Progressief 2007 een reden tot zorg. Op welke termijn en op welke wijze zijn de tekorten handelbaar? Op pagina 5 van de begroting staat dat er geen toerekening van uren aan investeringen zal plaatsvinden. Dit levert een nadeel op van 546.000 euro. Dit lijkt onverstandig. Het is wellicht beter om bij projecten de interne uren toe te rekenen aan de investeringen. Het verzekert dat een beroep wordt gedaan op de zittende organisatie. Het proces wordt inzichtelijker.

De heer **Aartman** heeft geen opmerkingen over de vastgestelde kadernota.

Betreffende Verordening 212 heeft de Rekenkamer geadviseerd om de raad kaders te laten stellen. De MPN-fractie zou het college van B en W willen vragen naar het advies te kijken.

Artikel 6, lid 4 (autorisatie) is een vrijblijvend artikel. Er is sprake van een grote beleidsvrijheid. De fractie vraagt het college van B en W aan te geven wat wordt bedoeld.

Het college van B en W wordt verzocht een onderbouwing te geven van de grenzen die nu zijn vastgelegd in artikel 9.

In de artikelen 12 en 17 wordt melding gemaakt van het eenmaal per vier jaar verschijnen van een nota. Elders wordt gesproken over eenmaal per twee jaar. Het zou óf eenmaal per vier jaar, of eenmaal per twee jaar moeten gebeuren.

In hoeverre behoeft het Treasury statuut goedkeuring van de raad?

Over Verordening 213 heeft de MPN-fractie geen opmerkingen.

In artikel 3 van Verordening 213A wordt gesproken over eenmaal per jaar tot een onderzoeksplan te komen. Wat is de positie van de raad daarin?

De MPN-fractie stelde schriftelijke vragen naar aanleiding van de nota's Activa en afschrijvingen en Reserves en voorzieningen. De vragen zijn door het college van B en W beantwoord.

De programmabegroting is de basis om uitgaven te kunnen doen. Inhoudelijk heeft de raad weinig aan de programmabegroting 2007. Er kan niet of nauwelijks worden gewerkt met de programmabegroting.

Als de jaarrekeningen zijn vastgesteld, kan een begroting op tafel worden gelegd.

De MPN-fractie wenst dat snel duidelijkheid wordt gegeven over de positie van de gemeente.

Opvallend is dat de baten van de afvalstoffenheffing hoger zijn dan de kosten.

De heer **Stokman** las in hoofdstuk 7 van de programmabegroting dat de omgevingsvergunningen met ingang van 1 januari 2008 van kracht zal zijn. Is er voldoende capaciteit in de ambtelijke organisatie om dat proces voor te bereiden?

In hoofdstuk 8 worden als doelstellingen genoemd: het ontwikkelen van een visie en de bestaande projecten uitvoeren. De CDA-fractie is benieuwd welke afweging van belangen zal worden gemaakt door het college van B en W.

De heer De Bos vindt de programmabegroting concreet gezien een optelsom van drie begrotingen. Er zit

geen beleid in. Nieuw beleid ontbreekt. Het is noodzakelijk om het stuk in de juiste context te plaatsen. Spreker is benieuwd naar de planning en de 'echte' programmabegroting.

De heer Mur vraagt zich af wat voorgaande spreker bedoelt met een optelsom. De programmabegroting is een technisch stuk, waarmee de accountant aan de slag gaat. Heeft het stuk voor de heer De Bos geen waarde?

De heer De Bos erkent dat het zeker wel een begroting is. Het nieuwe beleid moet nog worden opgenomen. Dit zal leiden tot een begrotingswijziging. De heer De Bos ziet dit stuk als een tussenstap.

De heer Dors vindt deze begroting een doorberekening van drie gemeenten. De nieuwe gemeente begint met een achterstand.

De heer De Bos wijst erop dat de synergie-effecten nog niet eens zijn opgenomen. Het is essentieel om met elkaar een sluitende begroting te maken.

De heer Paymans merkt op dat van de raad wordt gevraagd om een begroting goed te keuren met verlies. Spreker vindt het luchthartig wanneer wordt aangegeven dat het volgende stuk beter kan worden afgewacht.

De heer Van den Bos zegt dat hij geen fiat zal geven om bedragen uit te geven op basis van de balanscijfers van drie gemeenten. Hij wacht dan liever op de werkelijke begroting waarin de synergie-effecten zijn opgenomen.

De heer Aartman vindt de begroting een optelsom van drie gemeenten. De uitgaven en investeringen van de periode september 2006 tot januari 2007 zijn nog niet meegenomen. Nog niet alle harmonisatiemaatregelen zijn doorgevoerd. Zicht op werkelijkheid is er nog niet.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

SCHORSING (21.15. – 21.30 uur)

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Wethouder **Tersteeg** licht toe dat de begroting inderdaad is gestart vanuit de begrotingen van de drie oude gemeenten. De programmabegroting is een financiële vertaling van alle activiteiten en plannen van de voormalige gemeenten. Het college van B en W vindt dat de raad gehouden is om alle vorige raadsbesluiten uit te voeren.

Het synergievoordeel is niet ingevuld. Bijvoorbeeld: het gemeentehuis van de oude gemeente Nieuwkoop is afgestoten. Het effect is nog niet verwerkt. Het management zal daaraan gaan werken.

De wethouder heeft voldoende vertrouwen in de begroting en gaat ervan uit dat het college van B en W op termijn een sluitende begroting kan aanbieden.

Het vermogen gaat vooruit. De rentebesparing zal deels worden toegerekend aan het vermogen van de gemeente als appeltje voor de dorst.

Het college van B en W koos voor zuiverheid, continuïteit en betrouwbaarheid. De bespaarde rente zal deels worden gebruikt voor incidentele zaken.

Het college van B en W is van mening dat geïnvesteerde uren ten aanzien van werkzaamheden aan riolen, wegen en waterwegen ten laste van de gemeente moeten komen en dus in de reguliere begroting moeten worden opgenomen.

Over de ontstane achterstand zegt de wethouder dat het college van B en W voornemens is om in de raadsvergadering van juli 2007 aan te bieden: een perspectiefnota, de jaarrekeningen van de drie oude gemeenten en een beginbalans van de nieuwe gemeente Nieuwkoop.

De wethouder vraagt de raad om de organisatie daar wat tijd voor te bieden. Dit zal de kwaliteit ten goede komen. De raad wordt verzocht om het college van B en W de kans te bieden om de begroting 2008 zuiver op te stellen. Voorkomen moet worden dat de begroting 2007 steeds moet worden aangepast.

De wethouder geeft toe dat op de uitnodiging van de Rekenkamer niet is gereageerd door het college van B en W. Echter, in de verordeningen zijn de aanpassingen doorgevoerd conform het advies van de Rekenkamer. Het college van B en W heeft dus wel geluisterd naar de adviezen.

Aan de invulling van Verordening 213A is nog geen gehoor gegeven. De wethouder stelt voor om met de auditcommissie nader op deze verordening in te gaan.

Over de hoogte van het bedrag in artikel 9 zegt de wethouder dat het college van B en W meende een

afweging te moeten maken tussen handelen en de verantwoordingsplicht. De wethouder proeft wel dat het college van B en W wel veel vraagt van de raad. De wethouder zegt toe na te zullen gaan hoe dit in andere gemeenten is geregeld. Meer informatie volgt zo spoedig mogelijk.

De wethouder geeft de raad in overweging om bij activa de grens van 10.000 euro te handhaven. Dit is praktisch gezien het handigste. Het college van B en W keek naar het verleden. Daaruit bleek dat 10.000 euro een goede grens is.

Het college van B en W zou de raad willen adviseren om in de nota Activa en afschrijvingen het bedrag van 10.000 euro aan te houden.

De definitieve versie van de nota Reserves en voorzieningen wordt nu gepresenteerd aan de raad. Telkens zal er sprake zijn van een nieuwe jaarschijf. De nota geeft de werkwijze c.q. afspraken aan rond het gebruik van de reserves en voorzieningen. Als wijzigingen optreden, dan zal dit met de raad worden besproken. Door middel van de jaarrekening wordt een definitieve stand van de reserves gegeven.

Het verhaal van de drie 'w's' (wat bereiken, wat doen en wat gaat het kosten?) is nog niet eensluidend. De volgende keer zullen de verhalen wel eensluidend zijn. Er is dan een goede balans tussen de voormalige gebiedsdelen.

Er staat niet dat de loonsomstijging 1,5% zal bedragen. Het gaat om een inflatiepercentage.

Bij interruptie verwijst de heer **Smit** naar pagina 10, waar 1,5% staat vermeld.

Wethouder **Tersteeg** constateert dat de heer Smit gelijk heeft. Er is sprake van inconsistentie.

De zorg over de vacatures heeft het college van B en W ook. De raad zal regelmatig worden geïnformeerd over de uitgaven voor vast personeel en de uitgaven voor inhuurkrachten. Als de uitgaven uit de hand dreigen te lopen, dan zal de raad tijdig worden geïnformeerd.

Bij interruptie zegt de heer **De Bos** dat hij het op prijs zou stellen wanneer het college van B en W de raad maandelijks proactief informeert.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat het gebruikelijk is om tweemaal per jaar een bestuursrapportage uit te brengen. De wethouder verzoekt de raad om het college van B en W niet te overvragen. Als zaken uit de hand dreigen te lopen, dan zal het college van B en W dat tijdig melden.

Overigens is de personele bezetting slechts een onderdeel van het totale plaatje.

Interruptie: de heer **Van den Bos** begrijpt niet waarom niet maandelijks een overzicht kan worden gegeven van het aantal fte's en het aantal inhuurkrachten.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat het aantal fte's niet maatgevend is voor het totale loonbedrag.

Bij interruptie geeft de heer **De Bos** aan dat het om wezenlijke informatie gaat. De CDA-fractie doet nogmaals een beroep op het college van B en W om maandelijks enig inzicht te geven.

Bij interruptie vermeldt de heer **Dors** dat hij het verzoek van de CDA-fractie ondersteunt.

Wethouder **Tersteeg** zegt dat hij de boodschap heeft begrepen. De wethouder stelt voor om in een volgende vergadering te discussiëren over de wijze en waarde van presenteren van cijfers.

Bij interruptie verzoekt de heer **Leliveld** de wethouder om concreter te zijn door een termijn aan te geven.

Wethouder **Tersteeg** wil voordat hij harde toezeggingen doet een en ander eerst kortsluiten met de medewerkers die de betreffende werkzaamheden moeten uitvoeren.

Bij interruptie geeft de heer **Leliveld** aan dat hij best snapt dat de wethouder een slag om de arm wil houden, maar de voorbereiding moet niet worden vergeten. Het klinkt misschien hard, maar de heer Leliveld heeft geen boodschap aan het feit dat er sprake is van onderbezetting.

Bij interruptie stelt de heer **Aartman** voor om in het presidium afspraken te maken over het van maand tot maand vinger aan de pols houden. Zodra de stand van zaken op een rij staat, kan dit via het presidium worden doorvertaald naar de raad.

Wethouder **Tersteeg** is ertoe bereid, maar dringt er nogmaals op aan om elkaar niet te overvragen.

In antwoord op de vraag van de heer Mur zegt de wethouder dat een onderbouwing van Verordening 212 volgt.

In het kader van de rentetoerekening koos het college van B en W ervoor om structurele zaken in de exploitatie op te nemen. Projecten/zaken met een kostenverrekening zullen worden geactiveerd in het Grondbedrijf.

Over de liquiditeitsprognose zegt de wethouder dat nog niet alle nota's klaar zijn. Het Treasury statuut volgt zo snel mogelijk.

Bij interruptie verzoekt de heer **Leliveld** de wethouder met klem om er een datum of termijn aan te hangen en niet te praten in termen als 'zo snel mogelijk'.

Bij interruptie wijst de heer **Mur** de heer Leliveld erop dat het zijn vragen zijn waarop de wethouder reageert. De heer Mur gaat uit van een heldere beantwoording door het college van B en W.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat in de nota van Activa en afschrijvingen is gekozen voor een inhaalafschrijving van dertig jaar. Het college van B en W stelt voor om de afschrijvingstermijn vervolgens aan te passen aan de waarde van de materialen. Meer onderbouwing volgt via het Gemeentelijk Rioleringsplan III. In de uitwerking van de harmonisatiemaatregel zal een afschrijvingstermijn van dertig jaar worden gehanteerd.

Een sluitende begroting kan worden gerealiseerd. Besparingen zijn mogelijk door middel van besparende rente. Het doel is om te komen tot een structureel sluitende en continuïteit vertonende begroting.

Over het gunstig perspectief zegt de wethouder dat het vermogen van de gemeente stijgt. De rentebesparing zal worden toegeschreven aan de reserve. Daarnaast zijn er nog zaken die zullen leiden tot een kostenvermindering. Zoals eerder gemeld, is de sluiting van het gemeentehuis in de kern Nieuwkoop nog niet verwerkt. Daarnaast zullen er ook tegenvallers naar voren komen. In de eerste helft van dit jaar moet het college van B en W zaken boven water zien te krijgen. De werkwijze waarvoor is gekozen is om allereerst zaken op een rij te zetten, alle problemen op tafel te leggen en gezamenlijk tot een oplossing zien te komen.

Bij interruptie constateert de heer **Mur** dat problemen nog op tafel moeten worden gelegd. Het college van B en W schetst een positief beeld, terwijl alle problemen nog niet eens duidelijk zijn.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat het college van B en W de afspraak wil nakomen om alle plannen die er lagen ook uit te voeren. Het college van B en W en het management werken er hard aan om efficiencyvoordelen binnen te halen, maar ook tegenvallers zullen op een rij worden gezet. De wethouder verwacht geen lijk in de kast. Alle gemeenten zijn schoon opgeleverd.

Het aanmerkelijke tekort op de begroting moet worden teruggedrongen. Zoals eerder toegezegd, volgt in juli 2007 de nodige concrete informatie. In 2008 zal inhoudelijk moeten worden gesproken over de bestuurbaarheid van de begroting.

De rapportage van de Rekenkamer wordt door het college van B en W serieus genomen. Het college van B en W zou graag met de raad nadenken over de vraag welke programma's het eerst moeten worden opgepakt. De nota's geven aan wat in de komende vier jaar moet gebeuren. Zij zijn het kader voor het college van B en W.

Het is terecht dat de heer Dors spreekt over de begroting als kale kerstboom. Het college van B en W wil er, in samenwerking met de raad, voor zorgen dat de gemeente een mooie boom krijgt.

Over de autorisatie zegt de wethouder dat de raad het college van B en W mandateert voor uitgaven op het moment dat de raad de begroting vaststelt. De raad mag verwachten dat het college van B en W in 2008 een begroting zal aanbieden met een sluitend perspectief. De raad wordt verzocht het college van B en W tijd te gunnen om te autoriseren.

Bij interruptie vertelt de heer **Aartman** dat hij niet blij is met een handelwijze waarbij het college van B en W kan schuiven binnen de programma's, zonder dat de raad daarover iets te zeggen heeft. Het college van B en W heeft een actieve informatieplicht. Als een verschuiving plaatsvindt, dan moet dat aan de raad worden gemeld.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat de bedragen aanleiding zijn voor het college van B en W om de raad te informeren. De drie 'w's' zullen worden onderbouwd.

Bij interruptie meldt de heer **De Bos** dat de CDA-fractie niet blij is met verschuivingen tussen programma's.

Wethouder **Tersteeg** licht toe dat binnen de programma's wel kan worden verschoven, maar dat verschuiven tussen programma's alleen kan gebeuren door autorisatie door de raad.

De heer Leliveld verlaat om 22.00 uur de vergadering.

Wethouder Tersteeg stelt voor om de toelichting op de omgevingsvergunning te laten verzorgen door wethouder Jonker.

De **voorzitter** legt uit dat als er sprake is van veranderende wetgeving, de ambtelijke organisatie zich daarop dient aan te passen. De voorzitter stelt voor om op een ander moment nog eens terug te komen op het aspect omgevingsvergunning.

Tweede termijn:

De heer **Mur** vertelt dat de VVD-fractie de toezeggingen graag in de aanpassing terugziet.

Om te spreken van een optelsom is niet juist, want er is wel uitgegaan van een nieuwe

personeelsplanning. Wat gebeurt er met het begrotingstekort? Het college van B en W blijft optimistisch. De wethouder heeft alle vertrouwen in een sluitende begroting. Het is beter om te gaan voor controle en zekerheid. Dat biedt meer houvast dan vertrouwen. Nog steeds vraagt spreker zich af waarop het positieve beeld is gebaseerd.

Het schuiven in programma's gaat de VVD-fractie te ver.

De heer **Van den Bos** heeft begrepen dat het college van B en W voornemens is om in juli 2007 met een beginbalans te komen. Spreker ziet dan ook graag de prognosecijfers 2007 gepresenteerd.

De heer **Aartman** gaat niet mee in het standpunt van de heer Mur. De MPN-fractie heeft er alle vertrouwen in dat in juni 2007 uitgebalanceerd werk zal worden geleverd. Het college van B en W moet ruimte worden gegeven om zaken op orde te stellen.

De heer **De Bos** zegt dat het vertrouwen er bij de CDA-fractie zeker is, maar het college van B en W moet tijdig voldoende informatie verstrekken, zodat de raad een vinger aan de pols kan houden.

Wethouder **Tersteeg** vertelt dat hij een optimist is, maar hij wil het optimisme rond de junirapportage temperen.

De **voorzitter** concludeert dat de kadernota 2007 – 2010 niet wordt geagendeerd voor 29 maart 2007. De overige voorstellen (agendapunt 5 tot en met 10) zullen als één pakket worden behandeld op 29 maart 2007.

11. Raadsvoorstel vaststellen tarieven

De heer **Mur** vroeg eerder waarom de afvalstoffenheffing met 41 euro was verminderd. Het antwoord luidde dat de vaststelling van de afvalstoffenheffing geen rekenkundige exercitie moet worden.

Het gat wordt gedicht door de afvalstoffenheffing omlaag te brengen. Er is geen sprake van kostendekkendheid. Het college van B en W wordt gevraagd om toe te lichten waarom voor deze weg is gekozen. Het is onjuist om niet de juiste tarieven in rekening te brengen. De heer Mur geeft in overweging om de afvalstofheffing op het tarief volgens de berekening te stellen.

De heer **Van den Bos** vindt het logisch dat de ozb zo hoog mogelijk wordt gehouden. Hij is blij dat het bedrag van 760 euro (zoals opgenomen in het raadsprogramma) nu is opgenomen. De CDA-fractie heeft geen moeite met het voorstel.

Mevrouw **De Jeu** zegt dat de stijging van de ozb te verwachten viel. Het blijft een ongelukkige ontwikkeling. De burger is immers beloofd dat hetzelfde belastingniveau zou worden gehandhaafd.

De heer **Hardenberg** vertelt dat in het raadsprogramma een bedrag van 760 euro staat vermeld. Het lijkt of is toegewerkt naar dit bedrag. Volgend jaar dreigen de woonlasten 14% hoger uit te gaan vallen.

De heer **Aartman** geeft aan dat het bedrag van 760 euro in het raadsprogramma moet worden gezien als uitgangspunt. Als de ozb voor het maximale tarief wordt opgelegd, dan heeft het college van B en W een punt. Er zal compensatie moeten worden gevonden voor het feit dat de gemeente op het bedrag van 760 euro wil blijven zitten.

Voor de MPN-fractie is het uitgangspunt voor 2007 en 2008 dat het bedrag niet meer wordt verhoogd dan alleen met het inflatiepercentage.

Wethouder **Tersteeg** vraagt welk van de drie scenario's, zoals uitgewerkt in het raadsvoorstel, de raad wenst te hanteren.

De heer **Aartman** antwoordt dat de MPN-fractie kiest voor scenario A.

Overige agendapunten

12. Raadsvoorstel krediet aanvraag t.b.v. opstellen Ontwikkelingsperspectief Nieuwkoop

De heer **Elkhuizen** constateert dat eerst werd gesproken over een gebiedsvisie, terwijl het nu gaat om een ontwikkelingsperspectief. Perspectief heeft een andere betekenis dan visie.

Uiteindelijk gaat het om een visie voor de inwoners.

Met het onderwerp is 120.000 euro gemoed, waarvan 80.000 euro moet worden opgebracht door de gemeente. Uiteindelijk gaat het over een ontwikkelingsperspectief met de betrokkenheid van dominante partijen als bureau BVR, de provincie en het hoogheemraadschap. Feitelijk zou de gang van zaken moeten worden omgedraaid zodat degene die het meest betaalt, het meeste bepaalt.

De rolverdeling en de inspraak zijn een punt van zorg voor de heer Elkhuizen.

Wat wordt bedoeld met opmaat c.q. de bouwsteen die wordt geleverd voor het beheersplan?

De heer **Hagenaars** is van mening dat de vergadering van 8 maart jl. weinig duidelijkheid heeft verschaft. Progressief 2007 ziet het als volgt: de functies in het Groene Hart hebben hun eigen problematiek en samenhang. De verschillende functies hebben soms last van elkaar, soms versterken zij elkaar en soms staan ze los van elkaar. Het is ingewikkeld om voor die functies een toekomstvisie te ontwikkelen. Het is belangrijk om de samenhang tussen functies helder te krijgen. Een analyse over het nut/de noodzaak van samenhangende functies moet plaatsvinden. Een interactief denk- en werkproces is nodig. De overheid moet ruimte creëren voor de uitvoering van plannen. Daarvoor is veel tijd nodig. Meer tijd dan in het voorstel staat aangegeven. Het bureau BVR moet vooral procesbegeleider zijn. Progressief 2007 stelt voor om de projectopdracht aan BVR te herformuleren.

De heer **Hardenberg** constateert dat uit het betoog van de heer Hagenaars een compleet nieuw plan naar voren komt. Helaas, men zou het allemaal willen, maar men is gebonden aan termijnen en wetgeving. De heer Hardenberg verwijst naar de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening 2008.

Een structuurvisie is nu nodig om als basis te kunnen dienen voor de op te stellen beheersplannen. Het college van B en W pakt de zaak voortvarend op. De raad, en niet het hoogheemraadschap en de provincie, zou het primaat moeten hebben. Het is beter de bedreigingen voor te zijn, voordat over de gemeente heen wordt besloten.

De heer Hardenberg is niet gelukkig met de omschrijving, maar de doelstelling is om het stuk zuiver te zien als een structuurvisie.

Spreker hoopt dat de zaak voortvarend wordt opgepakt, zodat de gemeente de slag niet mist om de nieuwe wetgeving voor te zijn.

De heer **De Bos** constateert dat het college van B en W er hard aan trekt. De CDA-fractie staat positief tegenover deze structuurvisie. De fractie ziet kansen om een stempel op het gebied te drukken, door nu de structuurvisie vast te leggen.

Het verhaal van de heer Hagenaars is prachtig, maar de ontwikkelingen gaan stap voor stap. De structuurvisie is de eerste stap in het ontwikkelingstraject.

De CDA-fractie ziet juist een kans op een goede samenwerking nu het hoogheemraadschap en de provincie erbij betrokken zijn. Het is goed dat de provincie en het hoogheemraadschap deelnemen aan de stuurgroep, maar er moet wel sprake zijn van een evenredige verdeling. Er zullen meer bestuurders van de gemeente zitting moeten nemen in de stuurgroep.

De CDA-fractie staat in beginsel positief tegenover het voorstel.

Bij interruptie wijst de heer **Elkhuizen** erop dat wanneer een raadslid zitting neemt in de stuurgroep, hij of zij moet besluiten over wat in de raad besloten is.

De **voorzitter** licht toe dat het een subcommissie betreft.

De heer **De Bos** kan zich voorstellend dat de subcommissie in nauw contact komt te staan met de stuurgroep.

De heer **Aartman** vertelt dat het gaat om een structuurvisie. Dat is ook een bekend begrip. Het is noodzakelijk om drie belangrijke functies (wonen, werk en recreatie) met elkaar in evenwicht te brengen. De stuurgroep is leidend. Het college van B en W moet sterk vertegenwoordigd zijn. De raad moet een nauwere rol spelen dan het bureau voorstelt. Met elkaar moet worden afgesproken in welke fase de raad aan bod komt.

De heer Aartman staat positief tegenover het ontwikkelen van een structuurvisie op niet al te lange termijn.

Wethouder **Jonker** merkt op dat het gaat over een uniek plessengebied in de regio met grote natuurwaarden. Het is goed om een visie te ontwikkelen en vast te leggen wat wel en wat niet wordt ontwikkeld. De gemeente moet niet op slot worden gezet. Het gaat om een schakeling van functies en het vooruitdenken over het aanwijzen van gebieden 'natura'. In de structuurvisie worden bouwstenen aangereikt. In het proces moeten duidelijke ijkpunten worden gecreëerd. De structuurvisie is een kaderstellend stuk. In de komende jaren moet door middel van besprekingen tot een concretisering worden gekomen. Een visie hoort levendig te zijn.

Sprekend als wethouder Ruimtelijke Ordening legt de wethouder uit dat vanuit de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening 'structuurvisie' een betere term is.

Het is belangrijk om vanaf nu de juiste terminologie te gebruiken.

De suggestie om de stuurgroep te laten vertegenwoordigen door twee portefeuillehouders vindt de wethouder een goede. Verder moeten klankborden op een goede manier worden ingezet.

Tweede termijn:

De heer **Elkhuizen** meldt dat de MPN-fractie er vertrouwen in heeft dat positieve resultaten zullen worden behaald. Spreker hoorde de wethouder niet zeggen dat het sfeertje van 'het is een project van het hoogheemraadschap en de provincie' er uit zal worden gehaald. Spreker adviseert om belanghebbende Nieuwkoop erin te zetten en om draagvlak te creëren.

Wethouder **Jonker** belooft dat op pagina 16 nog andere organisaties zullen worden toegevoegd aan de opsomming.

13. Raadsvoorstel evaluatie gemeentelijk onderwijs achterstandenbeleid voormalig Nieuwkoop voor kennisgeving aannemen

Mevrouw **Oosterhof** las het stuk met belangstelling. Zij is blij dat de directeuren het belang onderschrijven. Vandaag 15 maart 2007 is het Leerplichtdag. Is in deze gemeente extra actie ondernomen? Speelt het probleem van spijbelen veel in deze gemeente?

De heer **Hagenaars** informeert naar het daadwerkelijke resultaat op het gebied van voor- en vroegschoolse educatie en het beheersen van de Nederlandse taal.

Mevrouw **Lafère** vertelt dat de VVD-fractie kennis heeft genomen van de evaluatie. Regelmatig evalueren is een goede zaak. Gebeurt dit ook in andere kernen?

De heer **Elkhuizen** leest in de eerste alinea op pagina 2 dat de betrokkenheid van ouders van groot belang is bij voor- en vroegschoolse educatie en beheersing van de Nederlandse taal. In de tweede alinea staat dat 95% van alle kleuters al gebruikmaakt van voorschoolse voorzieningen, terwijl allochtone kinderen daarvan nagenoeg geen gebruikmaken. Waarom gebruiken de allochtone kinderen deze voorzieningen nauwelijks? Zijn de ouders van de allochtone kinderen wel meegenomen in het percentage betrokkenheid?

In de laatste alinea staat dat alle verbeterpunten, anoniem, zijn opgenomen. Waarom anoniem?

Wethouder **Van Leeuwen** licht toe dat de Leerplichtdag losstaat van het voorstel.

De leerplichtfunctie heeft alle aandacht. Vanuit de gemeente is er niets actief ondernomen in het kader van de Leerplichtdag. Mogelijk is er vanuit de scholen actie ondernomen? Wellicht kan in de toekomst een gemeentelijke activiteit worden opgepakt in het kader van de Leerplichtdag.

De vraag is of de raad cijfers wil hangen aan de resultaten van GOA. De resultaten zijn al genoemd in het voorstel. Er is uitvoering gegeven aan de programma's die daarvoor zijn ontwikkeld.

De heer **Hagenaars** zou graag meetbaar willen maken in hoeverre vooruitgang is geboekt in de voortgang van het taalonderwijs.

Wethouder **Van Leeuwen** zegt dat het voorstel dat niet laat zien. Het verzoek van de heer Hagenaars zal in het vervolg worden meegenomen, zodat doelen inzichtelijk worden.

Het voorliggende voorstel is een afronding vanuit de oude gemeente Nieuwkoop. Er volgt zo snel mogelijk een voorstel over hoe het in de toekomst eraan toe zal gaan. De doelgroep waarop is ingespeeld betreft de ouders. De wethouder hoopt op een zodanige inbedding dat ouders het uiteindelijk helemaal overnemen. Dat allochtone kinderen nauwelijks gebruikmaken van de voorzieningen heeft een financiële reden. Het GOA-budget is voor een deel besteed aan de voorschoolse voorzieningen. Voor wat betreft anoniem zegt de wethouder dat de verbeterpunten niet aan het kind zelf moeten worden opgehangen.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel een hamerstuk mag zijn in de besluitvormende raad.

Punt van orde: vanwege het naderende tijdstip van 23.00 uur wordt de vraag voorgelegd of de raad de vergadering wenst voort te zetten.

De raad wenst door te gaan.

14. Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit Paradijsweg 34

De heer **Aartman** merkt op dat de provincie hetzelfde voorbereidingsbesluit een aantal jaren geleden heeft afgewezen. Is de kans aanwezig dat opnieuw afwijzing zal plaatsvinden?

Wethouder **Jonker** legt uit dat het perceel in de transformatiezone ligt. Het plan voldoet aan de criteria voor de omzetting van bedrijfswoningen in burgerwoningen. De wethouder verwacht een positief besluit.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel een hamerstuk mag zijn in de besluitvormende raad.

De heer Hardenberg verlaat de vergadering.

15. Raadsvoorstel aanvraag gemeentegarantie Novitas

De heer **Aartman** vraagt of de garantie opweegt tegen de waarde van dat wat wordt gebouwd, zodat het risico voor de gemeente nihil is.

Wethouder **Tersteeg** legt uit dat de berekeningen van Novitas aantonen dat de garantie zich beperkt tot 140.000 per woning. Het risico is zeer beperkt.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel een hamerstuk mag zijn in de besluitvormende raad.

16. Raadsvoorstellen vaststellen verordening van de Vertrouwenscommissie en een profiel voor de nieuwe burgemeester

De heer **Hagenaars** heeft begrepen dat het profiel is bedoeld om potentiële kandidaten te enthousiasmeren. Spreker vraagt zich na het lezen van het profiel af waarvan men enthousiast moet worden. Hij heeft de indruk dat het document van een plank is af gehaald. Nieuwkoop profileert zich niet.

De heer **Aartman** legt uit dat het profiel niet uit de lade of van een plank is gehaald. De Vertrouwenscommissie gebruikte een leidraad. Het profiel is toegesneden op zaken die voor deze gemeente belangrijk zijn.

De heer **Hagenaars** heeft begrepen dat de gemeente op zoek is naar een procesbegeleider, met vernieuwende gedachten, voor het organiseren van burgerparticipatie.

Bij interruptie wijst de heer **Paymans** erop dat de fractievoorzitter van Progressief 2007, tegen de regels in, uit de Vertrouwenscommissie klapte.

De **voorzitter** licht toe dat zodra de verordening is vastgesteld het verboden is om over het onderwerp te spreken.

De heer **Aartman** legt uit dat de Vertrouwenscommissie haar eerste prioriteit niet bij een 'vernieuwer' maar bij een 'verbindende persoon' legt. De raad is mans genoeg om vernieuwende impulsen op de rit te zetten.

De **voorzitter** licht toe dat de bevolking tot 28 maart 2007 in de gelegenheid wordt gesteld om te reageren op het profiel.
Op 4 april 2007 zal het profiel in een extra raadsvergadering aan de orde worden gesteld.

17. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om circa 23.25 uur.