



beantwoording schriftelijke vragen

VERZONDEN 16 OKT 2012

onderwerp Reclameborden van de Digros
Vragen gesteld door CDA - J.C. de Jong
Datum vragen woensdag 3 oktober 2012
portefeuillehouder F. Buijserd
opgesteld door Vergunningen, Voorzieningen en Handhaving / Tom Vianen
Datum
beantwoording 8 oktober 2012
Registratienummer 12.27989

Inleiding

Het CDA wenst opheldering over de reclameborden (sandwichborden) van de Digros in Ter Aar welke o.a. geplaatst zijn voor de dagwinkel van gebroeders Janmaat in Zevenhoven.

1. Vraag:

Hoe kan het gebeuren dat een grootgrutter (in dit geval de Digros) een reclamebord (sandwichbord) recht voor de winkel van de Dagwinkel in Zevenhoven mag plaatsen?

Antwoord:

De grootgrutter was in de veronderstelling dat het bedrijf wat de opdracht van hen had gekregen ook op tijd een vergunning voor de actie had geregeld. Daarnaast is uit contact met de grootgrutter gebleken dat het geenszins zijn bedoeling is geweest om de borden recht voor de winkel van de collega-ondernemers in hetzelfde segment te plaatsen.

2. Vraag:

Is dit niet in strijd met de vergunning?

Antwoord:

Om te kunnen spreken van strijd met een vergunning, moet er eerst sprake zijn van een vergunning. Dat was voor deze actie niet het geval. Het bedrijf wat de borden plaatste beschikte voor de desbetreffende periode over een vergunning voor reclameborden voor een opendag voor een lokale makelaar. Door omstandigheden ging die actie echter niet door en hij heeft de frames vervolgens benut voor de aankondigingen van de grootgrutter. Een poging van het plaatsingsbedrijf om ons daarover te informeren is mislukt door het gebruik van een foutief emailadres.

Kortom, ondanks de beste intenties was het resultaat dat de reclame-aanduidingen illegaal stonden en dat hiervoor uiteindelijk de grootgrutter eindverantwoordelijk was.

3. Vraag:

Zijn er dan geen regels dat deze borden niet geplaatst mogen worden bij de concurrent voor de deur?

Antwoord:

Inderdaad, dat soort regels zijn er niet. Het college heeft in 2010 wel beleidsregels vastgesteld waardoor voor bepaalde categorieën uitsluitend nog een meldingsplicht bestaat. In deze beleidsregels is onder andere aangegeven dat geen aankondiging plaats mag vinden van activiteiten van buiten de gemeente tenzij er sprake is van een

activiteit met een ideëel doel, of een cultureel doel met een regionale betekenis, of sprake is van een onderwijskundige activiteit.

In de door u vastgesteld Algemene plaatselijke verordening is bepaald dat een vergunning alleen kan worden geweigerd:

- a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
- b. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Het weigeren vanuit het oogpunt van concurrentie is met inachtneming van deze spelregels dus geen mogelijkheid.

4. Vraag:

Kunnen deze borden niet onmiddellijk verwijderd worden?

Antwoord:

Op eerste verzoek hiertoe vanuit de gemeente, is door de grootgrutter actie ondernomen richting plaatsingsbedrijf. Deze heeft 2 uur na het verzoek hiertoe de betreffende borden aan de Albrechtshof in Zevenhoven weggehaald. Zoals gezegd, was het geenszins de bedoeling van de grootgrutter om ze daar te plaatsen.

In strikte zin had de gemeente de borden weg kunnen halen beredeneert vanuit het privaatrecht. De borden stonden immers zonder toestemming op onze grond. Via het publiekrecht zou dat al lastiger zijn omdat aan de toepassing van (acute) bestuursdwang een belangafweging vooraf gaat. Aangezien geen van de hiervoor genoemde weigeringsgronden aan de orde was en zicht op legalisatie bestond, is dit een minder voor de hand liggende route.

5. Vraag:

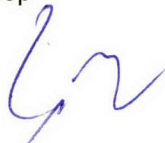
Kan dit soort reclame niet uit de B-kernen met nog detailhandel geweerd worden?

De juridische haalbaarheid en houdbaarheid van dit soort regels zou onderzocht moeten worden. In meer algemene zin is de lijn van de rechtspraak echter zodanig dat de (lokale)overheid vanuit het publiekrecht niet mag treden in het aspect concurrentie. De publiekrechtelijke oplossing die dan meer voor de hand ligt, is het volledig verbieden van elke reclame-aanduiding.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



mr. G.G.G. Sloopers
secretaris



F. Buijserd
burgemeester