

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op donderdag 26 april 2012 om 20.00 uur in de raadszaal te Nieuwveen

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer F. Buijserd  
Griffier: de heer E.R. van Holthe  
Leden: de heer M.G.H. Brouwer (CDA)  
de heer J.C. de Jong (CDA)  
mevrouw N.H.M. Oosterhof (CDA)  
de heer A.A. van Wijk (CDA)  
de heer S.A.M. Leliveld (Samen Beter Nieuwkoop)  
de heer A. van Putten (Samen Beter Nieuwkoop)  
de heer L.J.J. Visser (Samen Beter Nieuwkoop)  
mevrouw J. Wahl (Samen Beter Nieuwkoop)  
de heer J. Hardenberg (VVD)  
mevrouw T.E.A. Kooman-Hoogervorst (VVD)  
de heer A.P. Platen (VVD)  
de heer J.A.G. Aartman (Midden Partij Nieuwkoop)  
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (Midden Partij Nieuwkoop)  
de heer J.L.M. Tersteeg (Midden Partij Nieuwkoop)  
mevrouw J.M. van Boxtel (Progressief Nieuwkoop)  
de heer B. Dors (Progressief Nieuwkoop)  
de heer C.Q.M. Hagenaars (Progressief Nieuwkoop)  
de heer M.P. Hoekstra (D66)  
de heer M.G.P. Oehlenschläger (D66)  
de heer C.J.P. van Belzen (SGP/ChristenUnie)

Op uitnodiging van de raad aanwezig: mevrouw G. Veninga (wethouder)  
de heer G.A.H. Elkhuzen (wethouder)  
de heer P. Melzer (wethouder)  
de heer A. Muilwijk (wethouder)  
de heer G. Sloopers (wethouder)

M.k.a: de heer G.J. Mur (Onafhankelijk Liberaal Nieuwkoop)

Verslag: mevrouw F. Jellema (Notuleerservice Nederland)

**1. Opening**

De **voorzitter** heet alle aanwezigen welkom.

**2. Vaststellen agenda (2012-042)**

De heer **Hagenaars** geeft te kennen bij agendapunt 7 een motie te willen indienen.

**3. Spreekrecht inwoners en belanghebbenden**

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

#### **4. Vaststellen verslagen (2012-043)**

##### **a. Notulen besluitvormende raadsvergadering van 29 maart 2012**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

##### **b. Besluitenlijst extra besluitvormende raadsvergadering van 12 april 2012**

De besluitenlijst wordt eveneens ongewijzigd vastgesteld.

#### **5. Ingekomen stukken (2012-044)**

Over de ingekomen stukken zijn geen opmerkingen. De raad gaat akkoord met de afhandeling.

#### **6. Bekrachtiging geheimhouding besluiten en bijlagen (2012-045)**

Voorgesteld wordt de geheimhouding van de geheime bijlagen te bekrachtigen. De raad gaat daarmee akkoord.

### **Hamerstukken**

#### **7. Raadsvoorstel Beheerplan wegen 2012-2015 (2012-046)**

De raad gaat akkoord met het voorstel het beheerplan als hamerstuk te behandelen.

De heer **Hagenaars** geeft een toelichting op de motie die hij namens Progressief Nieuwkoop indient. Hij zegt deze nog op een klein punt te hebben aangepast, na overleg met dorpsraad Rondom de Plassen. Voorgesteld wordt dat de dorpsraad de ingevulde kaarten gaat inventariseren.

De motie luidt als volgt:

### **Motie**

*De raad van de gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 26 april 2012 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2012-045 inzake agendapunt 7, beheerplan wegen 2012-2015*

*constaterende:*

- *dat in 2012 de voorbereidingen plaatsvinden voor de reconstructie van de Langerarseweg in Langeraar;*
- *dat het college in het beheerplan wegen 2012-2015 aangeeft veel aandacht te willen besteden aan de inbreng van omwonenden;*
- *dat het college in het beheerplan wegen 2012-2015 aangeeft dat wensen van omwonenden worden meegewogen in de planvorming.*

*overwegende:*

- *dat omwonenden goed op de hoogte zijn van de plaatselijke omstandigheden;*
- *dat omwonenden graag tips, adviezen en ideeën willen geven om een bijdrage te leveren aan de verandering van hun woonomgeving;*
- *dat tips, adviezen en ideeën die vooraf bekend zijn, kunnen worden meegenomen in nieuw te maken plannen;*
- *dat draagvlak wordt vergroot als burgers meteen vanaf het begin mogen meedenken;*
- *dat een schriftelijke inventarisatie iedereen bereikt en de kans geeft mee te denken.*

*concluderende:*

- *dat zich bij de reconstructie van de Langerarseweg een mogelijkheid voordoet om omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken.*

*draagt het college op om:*

- *een pilot burgerparticipatie op te zetten bij de reconstructie van de Langerarseweg, in overleg met de dorpsraad Rondom de Plassen;*
- *de omwonenden reeds vooraf te betrekken bij de planvorming;*

- *voorafgaand aan de inloopavonden een schriftelijke inventarisatie te houden in de vorm van een brief / kaart waarbij omwonenden wordt gevraagd tips, adviezen en ideeën in te dienen, en de uitslag hiervan beschikbaar te stellen aan de dorpsraad;*
- *de dorpsraad te verzoeken deze tips, adviezen en ideeën mee te nemen in het overleg met de gemeente over de reconstructie van de Langerarseweg.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Fractie Progressief Nieuwkoop:*

*Joke van Boxtel, Berry Dors en Kees Hagenaars*

Wethouder **Elkhuizen** steunt de motie, op voorwaarde dat een en ander onder regie van de dorpsraad plaatsvindt. Dat geldt ook voor het versturen van de kaart. Bij punt 3 onder 'overwegende' zou hij het woord 'eventueel' willen toevoegen ('kunnen eventueel worden meegenomen').

De heer **Hagenaars** meent dat het woord 'tips' al voldoende is om te begrijpen dat niet alles gerealiseerd kan worden.

De heer **Van Wijk** laat weten dat het CDA de motie steunt. Hij merkt op dat de kaart ook digitaal verzonden kan worden.

Mevrouw **Wahl** veronderstelt dat de motie aangepast wordt, omdat de kaart niet door de gemeente, maar door de dorpsraad verzonden zal worden.

De heer **Van Belzen** stelt voor te handelen in de geest van de motie en niet te veel op details in te zoomen.

De heer **Platen** benadrukt dat de verwachtingen van de burgers wat betreft de rol van gemeente en dorpsraad correct moeten zijn. Het initiatief komt primair vanuit de gemeente, de dorpsraad kan daarin een ondersteunende rol vervullen.

De heer **Oehlenschläger** vindt het een mooi initiatief en meent dat er in de geest van de motie gehandeld moet worden.

Mevrouw **Schrama** sluit zich daarbij aan. Ook de MPN steunt de motie van harte.

De **voorzitter** gaat over tot de stemming en concludeert dat de motie unaniem wordt aanvaard.

## **8. Raadsvoorstel Bouwverordening 2012 (2012-047)**

De **voorzitter** constateert dat er geen stemverklaringen zijn en dat de raad akkoord gaat met het voorstel.

### **Discussiestukken**

## **9. Mondeling amendement voor de dekking van raadsbesluit budgetaanvraag voor herstructureringsfaciliteit bij 2012-040**

Mevrouw **Schrama** geeft een toelichting op het amendement van de MPN. Het amendement is ingebracht om besluit 2 te laten vervallen en besluit 3 te veranderen in: *'77.500 euro te oormerken in de reserve verbonden partijen ten behoeve van de herstructureringsfaciliteiten'*.

De **voorzitter** geeft aan dat over dit onderwerp verder niet meer wordt gediscussieerd. Mevrouw Schrama, de heer Hoekstra en de heer Oehlenschläger zijn het daar niet mee eens.

De **voorzitter** legt uit dat het in de vergadering gaat om de tweede stemronde en brengt het amendement in stemming.

Voor het amendement zijn: de fracties van de MPN, D66 en PN.  
Tegen het amendement zijn: de fracties van de VVD, SGP-CU, CDA, SBN en OLN.  
Daarmee is het amendement verworpen.

De heer **Oehlenschläger** protesteert tegen deze gang van zaken.

De heer **Dors** protesteert eveneens. Hij wijst erop dat er al een beslissing was genomen om het voorstel aan te passen. Dat gaat niet door nu dit amendement wordt verworpen.

De **voorzitter** stelt dat er nu besloten is conform het besluit in de vorige vergadering.

#### **10. Raadsvoorstel Parkeeronderzoek kernen Nieuwkoop (2012-048)**

De heer **Visser** erkent dat de parkeerdruk in enkele wijken hoog is.

De heer **Van Wijk** geeft aan dat het CDA blij is met het onderzoeksrapport. Hij wijst erop dat de aanbevelingen echter niet een op een overgenomen moeten worden. Daar is aanvullend onderzoek voor nodig. Het CDA wil voor de uitvoering eerst een participatietraject, waarin de dorpsraden een prominente rol kunnen spelen. Als voorbeeld noemt spreker het evenemententerrein aan de Fleurstraat in Nieuwkoop. Omvorming tot parkeerplaats kan alleen maar in samenspraak met de buurtvereniging. Het CDA vraagt prioriteit te geven aan strikte handhaving als voertuigen hulpverleningsvoertuigen belemmeren of de trottoirs blokkeren. Ook pleit hij voor consequente toepassing van de driedagenregeling bij geparkeerde caravans en aanhangwagens om te voorkomen dat ze een parkeerplaats maandenlang bezetten.

De heer **Platen** is het eens met de voorgestelde maatregelen die kostenneutraal te realiseren zijn. Verder wijst hij erop dat het doelmatig en inwonervriendelijk is om maatregelen te combineren met bijvoorbeeld groot onderhoud of een reconstructie. Bij overlast of klachten moet samen met de inwoners een oplossing worden gezocht. Inzake de verkeersveiligheid moet de gemeente het initiatief nemen. De bewonersparticipatie is goed verankerd in het raadsvoorstel en zal goed worden opgepakt. De VVD gaat ervan uit dat de financiering binnen het door de raad vastgestelde begrotingskader kan plaatsvinden. Tot slot stelt hij voor de parkeerdruk over enige tijd opnieuw te meten. De VVD stemt in met het voorstel.

De heer **Van Belzen** stelt dat het de vraag is of alles met strak handhaven opgelost kan worden. Daarom pleit de SGP-CU ervoor vooral te handhaven daar waar hinder of overlast wordt ondervonden. Gesprekspartners zijn de direct omwonenden en de dorpsraad. Spreker wijst erop dat niet iedereen zich vertegenwoordigd voelt door de dorpsraad. De SGP-CU stemt in met het voorstel.

De heer **Oehlenschläger** zegt niet onder de indruk te zijn van de kwaliteit van het rapport, maar wenst desondanks de wethouder succes met het nemen van de budgetneutrale maatregelen.

Mevrouw **Schrama** wijst op drie aandachtspunten: het erbij betrekken van de inwoners, de handhaving en de financiële consequenties.

De bewoners moeten over de volle breedte bij de ontwikkelingen worden betrokken. Daarbij gaat het ondermeer over de knelpunten, de creatieve oplossingen, de handhaving en de democratische opbouw. Handhaving zou binnen de beschikbare capaciteit moet plaatsvinden, dus kostenneutraal. Daarnaast is handhaving onderwerp van gesprek met inwoners en dorpsraden. Eventuele aanpassing van het handhavingsbeleid is aan de raad. Dat geldt ook voor de prioriteitenstelling.

Verder wijst mevrouw Schrama erop dat niet alle financiële consequenties in deze notitie zijn meegenomen. Als voorbeeld noemt ze het eventuele aanpassen van bestemmingsplannen. Mochten extra investeringen nodig zijn, dan dient er een raadsvoorstel te worden voorgelegd.

De MPN meent dat het rapport een goede inventarisatie is op basis waarvan samen met de inwoners de knelpunten met betrekking tot het parkeren aangepakt kunnen worden.

De heer **Hagenaars** laat weten dat PN tevreden is met het rapport. Wat betreft participatie en handhaving sluit de partij aan bij hetgeen de MPN heeft gezegd. Verder gaat PN akkoord met het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat alle partijen kunnen instemmen met het voorstel.

**11. Raadsvoorstel Nota Activa en afschrijvingen 2012 (2012-049)**

De heer **Tersteeg** benadrukt dat hij in het voorstel een adviesaanvraag aan de auditcommissie mist. Desondanks kan hij instemmen met het voorstel.

De **voorzitter** constateert dat de raad unaniem instemt met het voorstel.

**12. Raadsvoorstel 1<sup>e</sup> wijziging Verordening commissie Bezwaarschriften (2012-050)**

De **voorzitter** constateert dat de raad unaniem instemt met het voorstel.

**13. Raadsvoorstel Ontheffing vereiste ingezetenschap wethouder Veninga (2012-051)**

De heer **Visser** zegt blij te zijn met zowel de kwaliteiten als de sportieve instelling (fiets) van de wethouder.

De heer **Hardenberg** spreekt namens de VVD de hoop uit dat de wethouder alsnog in de gemeente komt wonen.

De **voorzitter** constateert dat de raad instemt met het voorstel.

**14. Raadsvoorstel Herziening grondexploitaties per 1-1-2012 (2012-052)**

De heer **Dors** noemt de rapportage duidelijk en eenduidig. Voor het proces van risicoanalyse en rapportage is de gemeente in control.

De financiële uitkomst is echter zwaar negatief. Toch ziet het ernaar uit dat er constructief wordt gewerkt aan het beperken van de risico's. Daarbij is inspanning van alle betrokken partijen nodig. PN wijst erop dat er op een volwassen manier met de inwoners gecommuniceerd moet worden, zonder nodeloze geheimzinnigdoenerij. Voorts is het goed ook de sociale huursector bij het oplossen van de problemen te betrekken.

Progressief Nieuwkoop steunt het voorstel van het college.

De heer **Van Belzen** meent dat de herziening een zorgelijk beeld laat zien. Het is goed om er gezamenlijk de schouders onder te zetten. Sleutelwoorden zijn daarbij: vermijd kokervisie en durf over je eigen schaduw heen te stappen.

De heer **Oehlenschläger** constateert dat de aangepaste grondexploitaties een stuk positiever en realistischer zijn dan die van vorig jaar. De toekomstige generatie mag niet worden opscheept met vluchtige beslissingen. Dat geldt hier vooral omdat het over veel geld gaat. D66 zal een aantal grexen wat specifiekere volgen, onder andere Langeraar Oost. Verder wordt er goed naar de sleutelprojecten gekeken. D66 is hoopvol wat betreft het gezamenlijk bedenken van oplossingen.

De heer **Hardenberg** merkt op dat de grondexploitatie van 1 januari 2012 een vaststelling is van de situatie op dat moment. Het is een aanmoediging om de komende jaren het tekort op een creatieve manier terug te brengen.

Mevrouw **Oosterhof** geeft aan dat het CDA het een prima rapport vindt. De herwaardering is realistisch en het is duidelijk hoe de gemeente er voor staat. De discussie wordt ongetwijfeld volgend jaar opnieuw gevoerd.

De heer **Tersteeg** complimenteert het college met de kwaliteit van de presentaties, die een goed inzicht geven. Doordat de grondprijzen drastisch naar beneden zijn bijgesteld, zijn er minder inkomsten. Het college biedt een basisscenario. De MPN ziet het als een startpunt om de discussie te voeren en hoopt dat het college de raad nadrukkelijk blijft betrekken bij de uitvoering en de ideeënvorming rond de exploitatie. Zowel om de opbrengsten te verhogen als om de kosten te verlagen.

Wethouder **Melzer** schetst een algemeen beeld van de situatie in Nederland. De economische omstandigheden zijn slecht. De in de nieuwe grondexploitatie genoemde waardering van de grond lijkt volgens de accountant conservatief, aan de voorzichtige kant. De accountant kan dus op dit punt zijn goedkeuring aan de jaarrekening geven.

De heer **Oehlenschläger** merkt bij interruptie op dat de accountant in deze discussie geen enkele rol speelt. Het is belangrijk op eigen inschatting te vertrouwen.

De heer **Dors** wijst erop dat de accountant in de auditcommissie op bepaalde zaken heeft aangedrongen. Daarom is het wel degelijk van belang wat hij over de financiële stukken zegt.

Wethouder **Melzer** geeft aan dat is opgemerkt dat de overige grondexploitaties een tekort van 4 miljoen euro opleveren en dat dat wordt afgedekt via de jaarrekening. Omdat deze nog niet definitief is vastgesteld, kunnen daarover nog geen mededelingen worden gedaan. De wethouder laat echter weten dat de jaarrekening niet negatiever eindigt dan 4 miljoen euro.

De wethouder is van mening dat het nu nog niet het juiste moment is om de bewoners te berichten over de financiële situatie. Dat moment komt wanneer de begroting voor 2013 wordt vastgesteld. In dat kader worden maatregelen vastgesteld die ertoe moeten leiden dat het voorziene tekort van 19 miljoen euro in 2019 de komende jaren voor een groot deel wordt ingelopen. Dat is het moment om naar buiten te treden. De wethouder zegt blij te zijn dat de raad de meerwaarde ziet van het gezamenlijk zoeken naar alternatieven, gelet op de lastige situatie waarin de gemeente verkeert.

#### **Overige agendapunten**

##### **15. Vragenhalfuur**

Van het vragenhalfuur wordt geen gebruik gemaakt.

##### **16. Mededelingen van het college van B en W**

Wethouder **Elkhuizen** deelt mee dat omwonenden de laatste maanden klagen over de in 2010 geplaatste voetbalkooi en jongerenontmoetingsplek in Zevenhoven. Er is onder andere sprake van geluidsoverlast en taalgebruiksoverlast. De wethouder heeft dat ook zelf vastgesteld. Alvorens maatregelen te nemen, wordt er een enquête gehouden onder de omwonenden en de school. Daarna wordt er een bijeenkomst belegd om te kijken welke oplossing mogelijk is.

Wethouder **Muilwijk** deelt mee dat de omliggende gemeenten, ABR, Kaag en Braassem en andere gemeentes doorgaan met de ontwikkelingen op het gebied van de Wet werken naar vermogen. Inmiddels zijn er in de landelijke politiek allerlei ontwikkelingen, maar dat proces kan binnen de gemeente niet stopgezet worden. De op 30 mei geplande bijeenkomst van de gezamenlijke raden over de ontwikkelingen aan de onderkant van de arbeidsmarkt gaat gewoon door. Vanuit Holland Rijnland krijgen de raadsleden een brief met informatie over dit onderwerp.

##### **17. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 24 mei 2012, nummer 2012-054

E.R. van Holthe  
griffier

F. Buijserd  
voorzitter