

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Nieuwkoop gehouden op donderdag 10 november 2011 om 20.00 uur in de raadzaal te Nieuwveen

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F. Buijserd
Plv. griffier: mevrouw P.A.M. van der Poel
Leden: de heer M.G.H. Brouwer (CDA)
de heer A.A. van Wijk (CDA)
de heer S.A.M. Leliveld (Samen Beter Nieuwkoop)
de heer A. van Putten (Samen Beter Nieuwkoop)
de heer L.J.J. Visser (Samen Beter Nieuwkoop)
mevrouw J. Wahl (Samen Beter Nieuwkoop)
de heer J. Hardenberg (VVD)
mevrouw T.E.A. Kooman-Hoogervorst (VVD)
de heer A.P. Platen (VVD)
de heer J.A.G. Aartman (Midden Partij Nieuwkoop)
mevrouw A.J. Schrama-van Kessel (Midden Partij Nieuwkoop)
de heer J.L.M. Tersteeg (Midden Partij Nieuwkoop)
mevrouw J.M. van Boxtel (Progressief Nieuwkoop)
de heer B. Dors (Progressief Nieuwkoop)
de heer C.Q.M. Hagenaars (Progressief Nieuwkoop)
de heer M.P. Hoekstra (D66)
de heer M.G.P. Oehlenschläger (D66)
de heer C.J.P. van Belzen (SGP/ChristenUnie)
de heer G.J. Mur (Onafhankelijk Liberaal Nieuwkoop)

Op uitnodiging van de raad aanwezig: mevrouw G. Veninga (wethouder)
de heer G.A.H. Elkhuisen (wethouder)
de heer P. Melzer (wethouder)
de heer A. Muilwijk (wethouder)

M.k.a: de heren J.H. van den Bos (CDA) en J.C. de Jong (CDA)

Verslag: mevrouw I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)

De **voorzitter** verzoekt om een moment van stilte.

1. Opening

De **voorzitter** verwelkomt alle aanwezigen. Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van den Bos en De Jong.

2. Vaststellen agenda (2011-098)

De agenda wordt vastgesteld.

3. Spreekrecht inwoners en belanghebbenden

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vaststellen verslagen (2011-099)

- a. Notulen besluitvormende raadsvergadering van 13 oktober 2011
- b. Notulen besluitvormende raadsvergadering van 24 oktober 2011
(vervolg van 13 oktober)

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Ingekomen stukken (2011-100)

De heer **Hardenberg** verzoekt om de afdoening van brief 444 te wijzigen in ‘b; en de raad op de hoogte te houden’. De **voorzitter** zegt dat het college van B en W kan instemmen met het verzoek.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

6. Bekrachtiging geheimhouding besluiten en bijlagen (2011-101)

Voorgesteld wordt om de geheimhouding van ingekomen stuk 490 te bekrachtigen.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

Discussiestukken

7. Raadsvoorstel Tweede tussentijdse rapportage 2011 (2011-102)

De heer **Leliveld** bedankt namens de fractie van Samen Beter Nieuwkoop het college van B en W en de organisatie voor de correcte en uitgebreide beantwoording van vragen. Dit geldt ook de beantwoording van vragen naar aanleiding van de Programmabegroting. De antwoorden geven duidelijkheid. De fractie kan zich vinden in het raadsvoorstel.

De heer **Hoekstra** constateert dat een onverantwoorde greep uit de suikerpot wordt genomen. Dit betreft slechts het topje van de ijsberg. De voetbalaccommodaties moeten worden betaald, met een bezuinigingsoperatie in het voorjaar tot gevolg. Voor voetbalaccommodaties en tuinbouwkassen verbreken politieke partijen hun verkiezingsbelofte. Men kan dit onverstandig noemen; D66 noemt het diefstal.

De heer **Platen** bedankt het college van B en W voor de beantwoording. De VVD stemt in met de tweede tussentijdse rapportage, inclusief alle mutaties. De aanpak ten aanzien van Zuidhoek past bij het streven om risico's op de exploitaties te verminderen. De dienstverlening en kostenontwikkeling Cyclus blijft de fractie nauwlettend volgen.

De heer **Dors** vertelt dat de fractie van Progressief Nieuwkoop grote bedenkingen heeft geuit over het overhevelen van gelden uit voorzieningen naar de algemene reserve. Dat kan eenmaal, maar in Nieuwkoop gebeurde het door de jaren heen regelmatig dat het tafelzilver werd aangewend voor onvoorziene zaken. De noodzaak om Zuidhoek op een dergelijke manier te financieren is er niet. Met deze manier van werken wekt het college de indruk dat het allemaal wel meevalt met de financiële huishouding van de gemeente. Progressief Nieuwkoop is erkentelijk voor het inkijkje en stelt vast dat bepaalde zaken ook goed verlopen. De heer Dors bedankt het college voor de beantwoording van vragen. Toch kan de fractie niet instemmen met het voorstel.

De heer **Aartman** grijpt terug naar de meningsvormende raad. Een tussentijdse rapportage hoort het verschil weer te geven tussen de begroting en de werkelijkheid. In de tussentijdse rapportage zijn ook beleidswijzigingen opgenomen. De vraag is of dat de juiste manier is. Zaken worden rooskleuriger voorgesteld dan ze daadwerkelijk zijn. De heer Aartman noemt als voorbeeld de voortgang betreffende de bestemmingsplannen.

- Er is een storting van 543.000 euro gedaan aan de ISDR. Daarvoor wordt geen onderbouwing gegeven.
- Ook voor het bedrag van 500.000 euro voor juridische risico's wordt geen onderbouwing gegeven. Het is van belang dat de raad voldoende inzicht heeft.
- Voor het schrappen van het servicepunt in Nieuwveen zou een apart raadsvoorstel moeten komen waarin de reden voor het schrappen, de consequenties en een oplossing worden beschreven.

- Over de reserves van Zuidhoek merkt de heer Aartman op dat de opbrengsten van De Roerdomp structureel zijn opgenomen in de begroting. Er is gerekend met een positief saldo van 3,5 miljoen euro. Dat bedrag wordt nu uit de exploitatie gehaald. Er wordt 225.000 euro bezuinigd. Hoe verwacht het college dat op te vangen?

De **voorzitter** merkt op richting de heer Aartman dat eerder afspraken zijn gemaakt over het stellen van vragen over de rapportage.

De heer **Aartman** legt uit dat zijn bijdrage moet worden beschouwd als opmerkingen over zaken waarmee de MPN het niet eens is.

De **voorzitter** constateert dat van de tweede termijn geen gebruik wordt gemaakt en gaat over tot stemming.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de fracties van D66, Progressief Nieuwkoop en Midden Partij Nieuwkoop geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd.

8. Raadsvoorstel Programmabegroting 2012-2015 (2011-103)

De heer **Leliveld** heeft een goed gevoel bij de beantwoording van vragen over de programmabegroting en de tussentijdse rapportage. Namens de fractie van Samen Beter Nieuwkoop merkt hij nog het volgende op:

- Ondanks de vele opmerkingen die er in de afgelopen jaren steeds over zijn gemaakt, valt er nog steeds geen continuïteit te bespeuren in de systematiek van personele kosten. De uren worden gebruikt voor de kostendekking van tarieven. De heer Leliveld hoopt dat het college van B en W er nu eens in slaagt om met de raad te zoeken naar een meerjarensysteem, waarin de urenverantwoording goed kan worden geregeld.
- Conform de Structuurvisie wenst Nieuwkoop zich nog duidelijker te profileren als een gemeente voor toerisme en verblijfsrecreatie. De begroting biedt de mogelijkheid om te faciliteren. In de praktijk blijkt dat het openbare parkeerterrein bij de rotonde nabij autobedrijf Maas nauwelijks wordt gebruikt. Met een motie wordt het college verzocht met voorstellen te komen die een ander gebruik van het terrein mogelijk maakt, dat past bij de ambitie van recreatie, toerisme en cultuur.

MOTIE

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 10 november 2011;

Constaterende dat:

- *de gemeente Nieuwkoop recreatie, toerisme en cultuur als economische factor een prominentere plaats wenst te geven binnen de gemeente;*
- *hieronder activiteiten worden verstaan met als doel het stimuleren en faciliteren van recreatie en toerisme om zo de toeristische sector en de daarmee samenhangende werkgelegenheid te versterken;*
- *het erom gaat de samenhang te benadrukken en te bevorderen van horeca, bezienswaardigheden, musea, bezoekerscentrum en ateliers;*
- *de resultaten van deze ambitie zich o.a. dienen te uiten in meer werkgelegenheid, meer bedrijvigheid in horeca en watergebonden bedrijvigheid, uitbreiding van wandel-, fiets- en vaarverbindingen, stimulering diversificatie van verblijfsaccommodaties en het realiseren van camperplaatsen;*
- *de gerealiseerde parkeerplaats nabij autobedrijf Maas nauwelijks wordt aangewend door bezoekers van het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten aan de Dorpsstraat/Tijsterman op een “verdwaalde” auto na,*

overwegende dat:

- *deze gerealiseerde parkeerplaats een beter (mede)gebruik verdient, mede gelet op de kosten die hiermede gemoed zijn geweest:*

- *ter stimulering van verblijfstoerisme, recreatie en cultuur deze locatie zich perfect leent voor de inrichting van bijvoorbeeld enkele camperplaatsen voor kortstondig (overnachtings)verblijf en het houden van “kleinschalige” activiteiten die een afgeleide zijn van bovenomschreven ambitie (denk bijvoorbeeld aan het organiseren van een markt voor streekproducten o.i.d.),*

verzoekt het college:

- *om met “enige voortvarendheid” met voorstellen te komen die een ander (mede)gebruik mogelijk maken van het parkeerterrein nabij autobedrijf Maas en passen bij de ambitie van recreatie, toerisme en cultuur, waaronder in ieder geval een sobere - maar wel doelmatige - inrichting voor een aantal campers voor kortstondig (overnachtings)verblijf met afvoer en spoelvoorziening voor sanitair (maximaal 6)*

en gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van SBN

Stef Leliveld

Aat van Putten

Leo Visser

Janine Wahl”

- In het kader van het handhavingsbeleid is een voorstel gedaan over de inhuur van boa's (buitengewoon bevoegd opsporingsambtenaar), ondermeer vanuit Alphen aan den Rijn. De heer Leliveld hoorde nog niets over de daadwerkelijke invulling daarvan door middel van een overeenkomst. Het handhavingsbeleid maakt onderdeel uit van de programmabegroting. Het is belangrijk dat zaken tot uitvoering komen.
- De fractie van Samen Beter Nieuwkoop zal in de besluitvormende raadsvergadering van 15 december, wanneer de tarieven worden vastgesteld, wellicht met een voorstel ten aanzien van bouwleges komen.

De heer **Oehlenschläger** constateert dat het college van B en W ontkent dat het schip Nieuwkoop aankoerst op averij. De programmabegroting is naar de mening van D66 een farce en een aanfluiting, die is gebaseerd op grote misvattingen. Er wordt gegraaid uit de kas van Zuidhoek. Risico's worden lager geschat en tuinders in de Noordse buurt worden onbehoorlijke voorstellen gedaan.

Koste wat het kost moet de Structuurvisie worden uitgevoerd. Nieuw glas in weiland kan best als het CDA daarmee tevreden kan worden gesteld en de fractie van Samen Beter Nieuwkoop heeft inmiddels haar gewenste kunstgras.

D66 constateert dat in het weerstandsvermogen belangrijke uitgaven niet zijn verwerkt. Er wordt geschoven met Nuon-rente, waarmee een wissel wordt getrokken op volgende generaties.

Het college van B en W heeft de gevolgen van later genomen besluiten niet opgenomen in de programmabegroting, maar meevallers zijn wel ingeboekt.

De begroting toont onvermijdelijke tekorten als gevolg van het debacle Noordse buurt, met als gevolg dat er minder middelen beschikbaar zijn voor de bibliotheek en het subsidiëren van verenigingen. Burgers moeten meer gaan betalen voor een vaarvergunning. Burgers betalen mee aan kunstgras, onverkoopbare woningen en vijftien meter hoog glas.

D66 vindt het de hoogste tijd dat het gemeentebestuur zich gaat bezinnen op de sleutelprojecten. Er moet worden gebouwd naar behoefte. Een woonzorgcomplex en een brede school zijn gewenster. De Nuon-reserve moet worden gebruikt om de gemeente daadwerkelijk klaar te maken voor de toekomst.

Vanwege de vergrijzing en krimp is er vaker behoefte aan zorgwoningen en starterswoningen. Woningen met een koopprijs van meer dan 400.000 euro zijn toch onverkoopbaar?

D66 steunt het raadsvoorstel niet.

De heer **Hardenberg** stelt vast dat een aanzet voor deze programmabegroting is gegeven door het vorige college. Door middel van amendementen en het vaststellen van het nieuwe collegeprogramma is de basis gelegd voor deze programmabegroting.

- De VVD is van mening dat de begroting meer SMART moet worden gemaakt. Resultaten moeten goed in kaart worden gebracht. De fractie vraagt het college daar voortvarend mee aan de slag te gaan in de aanloop naar de volgende begroting.

- De ontwikkeling van personele kosten moet transparanter. De heer Hardenberg noemt als voorbeeld de producten van het KCC (klantcontactcentrum).
- Betreffende de grondexploitaties moeten alle zeilen worden bijgezet en moet tot optimalisering worden gekomen. De aanpassing in de exploitatie Zuidhoek bewijst dat het mogelijk is. Belangrijk is dat bestemmingsplannen op tijd gereed zijn, zodat activiteiten snel tot ontwikkeling komen.
- De zorg heeft de zorg van de VVD. De fractie denkt hierbij met name aan de woonzorgzone en het toewijzen van zorgplaatsen.
- De gedachte dat de financiering van de gemeente is gebaseerd op drijfzand deelt de VVD niet. Wel is een stevig fundament nodig. Dat fundament is met deze begroting en de meerjarenraming gelegd.

Namens het CDA bedankt de heer **Brouwer** het college en de organisatie voor de prachtige programmabegroting. Alle vragen zijn naar tevredenheid van de fractie beantwoord. Het CDA kan instemmen met het raadsvoorstel.

De heer **Dors** verwacht dat het economische herstel langer zal duren dan tot nu toe wordt aangenomen. Op het gebied van de woningmarkt loopt de gemeente risico's. De eurocrisis dwingt tot breder denken. De behoefte aan nieuw glas in Nieuw Amstel Oost. Progressief Nieuwkoop is van mening dat dit gebied alleen beschikbaar is voor lokale ontwikkelingen. De ontwikkeling moet plaatsvinden van West naar Oost. De gemeente moet actie ondernemen ten aanzien van verrommeling door oude kassen et cetera. In het kader van woningbouw moet Nieuwkoop allereerst haar imago opkrikken. De gemeente scoorde namelijk niet hoog in een overzicht van gemeenten in Nederland waar men graag wil wonen. Het schijnt nog niet mee te vallen om voor de inrichting van veilige wijken met goede plannen te komen. Bij het opstellen van de Maatschappelijke Structuurvisie blijft het opvallend stil. De heer Dors roept het college op er actief werk van te maken.

De nieuwe Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) betekent een kanteling van het beleid. Bij het ontwikkelen van nieuw beleid is het belangrijk om het kind niet met het badwater weg te spoelen. Er moet extra aandacht zijn voor de allerzwaksten in de samenleving.

Over het programma Onderwijs adviseert de fractie om de brede school in Ter Aar geen slap aftreksel te laten worden van de huidige goede visie. De gemeente moet als een betrouwbare partner optreden. Ze moet duidelijkheid geven over de lokale onderwijsmiddelen.

Inzake het programma Milieu stelt de fractie voor om in het gemeentehuis gewoon kraanwater als drinkwater aan te bieden, in plaats van flessen water. In de kernen moeten openbare watertappunten komen. Het afvalbrengstation moet in Nieuwkoop blijven. Hondenbezitters moeten een poepschepje meenemen bij het uitlaten van hun huisdier. In ruil voor het schoonhouden van het openbare gebied, wordt voor de honden een losloopegebied opengesteld.

De programmabegroting is geen logisch sturingselement. Dit onderwerp komt nog terug in de auditcommissie. Er is sprake van veelvuldig geschuif met middelen. Progressief Nieuwkoop vraagt om helder inzicht in Planning & Control.

Ten slotte zou de fractie het gebruik van twitter in de raadzaal willen stimuleren.

De heer **Mur** constateert dat opmerkingen die bij de behandeling van de perspectiefnota naar voren zijn gebracht, op een goede manier zijn verwoord in de programmabegroting. Toch mist spreker nog het handhaven van het consultatiebureau in de kernen. Activite stopt per 1 januari 2012 met activiteiten in Nieuwveen. De raad ontving nog geen bericht over hoe het nu verder wordt opgepakt in Nieuwveen. De heer Mur verzoekt het college om de raad daarover tijdig te informeren.

Voor wat betreft de personele urenbesteding sluit de heer Mur zich aan bij de eerder gemaakte opmerkingen. Hij hoopt dat ambtelijke uren in het vervolg daadwerkelijk te volgen zijn en in de rapportages aan elkaar te koppelen zijn.

De heer Mur spreekt zijn zorg uit over de grondexploitaties en de risico-inschatting bij woningbouw. Hij deelt de zorg van D66 deels.

De heer Mur zocht argumenten om de programmabegroting hierop af te keuren, maar er zijn geen cijfers te vinden waaruit blijkt dat het college van B en W een en ander fout berekent. Overigens zijn de cijfers van de grondexploitatie wel discutabel. Echter, vanavond wordt de programmabegroting aan de orde gesteld en niet de grondexploitaties. De opbrengsten van de grondexploitaties vormen geen deel van de begroting.

Positieve en negatieve scenario's zijn beide te verdedigen. De heer Mur leest niet dat al geld wordt uitgegeven dat er nog niet is. Wat dat betreft deelt hij het betoog van de heer Oehenschläger ten aanzien van Zuidhoek dan ook niet.

De fractie van Onafhankelijk Liberaal Nieuwkoop zet grote vraagtekens bij de begroting ten aanzien van grondexploitaties, maar deze vraagtekens zijn niet zo groot dat de fractie tegen de begroting zou moeten stemmen.

De motie van Samen Beter Nieuwkoop is een geweldig voorstel.

De heer **Aartman** stelt vast dat het nieuwe college een positievere insteek heeft ten aanzien van de begroting. De begroting is nog eens goed voor het voetlicht gebracht, waardoor het college tot een totaal andere opstelling is gekomen.

Voor wat betreft de urenverantwoording sluit de Middenpartij Nieuwkoop zich aan bij de woorden van de heer Leliveld. Er is totaal geen zicht op de werkelijke urenverantwoording.

In de begroting is weinig opgenomen over de zorg en de consequenties in de komende jaren. Het zorgaspect is een heikel punt voor de fractie. De fractie is het niet eens met het voorstel om de Wmo-nota op te nemen in de Maatschappelijke Structuurvisie. De laatste heeft immers een langere horizon, terwijl de Wmo-nota een perspectief over vier jaren geeft.

Over woningbouw merkt spreker op dat hij in een artikel in het NRC las dat er wel degelijk behoefte is aan woningen. De vraag naar woningen is in het westen van Nederland groter dan het aanbod.

In de komende tien jaar zullen circa 1500 woningen worden gebouwd in de gemeente. De heer Aartman wijst erop dat daarvan wel 30% sociale woningbouw moet zijn. De inkomensgrens is opgetrokken, maar het blijft een probleem om in aanmerking te komen voor een woning. De gemeente Nieuwkoop heeft contingent en kan dus aan de vraag naar woningen voldoen.

De MPN stemde tegen de perspectiefnota, maar de fractie zal niet tegen de programmabegroting stemmen. Echter, de zorgaspecten zijn wel zwaar onderbedeeld en het collegeprogramma is niet altijd vertaald in raadsvoorstellen. Er ontbreekt perspectief op de zorgkosten die nog volgen.

De heer **Van Belzen** is van mening dat de gemeenteraad besluiten niet moet baseren op feiten die naar voren komen uit woningmarktonderzoek en krantenartikelen. Spreker houdt het graag bij nuchtere feiten. Wel ligt het standpunt van de heer Van Belzen betreffende de woningmarkt in de lijn van wat de heer Aartman stelt.

De programmabegroting is een vertaling van het collegeprogramma, de perspectiefnota en amendementen.

De Programmabegroting 2012 is in evenwicht. Het meerjarenbeeld is positief in een financieel onzekere tijd en met risico's in het kader van woningbouwprojecten.

Over zaken op sociaal gebied merkt spreker op dat het een hele uitdaging wordt, vanwege de overheveling van taken, wat gepaard gaat met bezuinigingen. De gemeente komt dichterbij haar inwoners te staan, maar het zal soms tot moeilijke beslissingen leiden. Dat baart de fractie van SGP/ChristenUnie grote zorgen, want het gaat immers om hulpbehoevende medeburgers. De fractie heeft er alle vertrouwen in dat het college van B en W en in het bijzonder de wethouder de opgave op sociaal gebied, maar ook op andere terreinen, op een goede manier zal uitvoeren.

De wethouder heeft in de meningsvormende raadsvergadering aangegeven dat de financiële gevolgen van bezuinigingen nog niet duidelijk zijn. De fractie van SGP/ChristenUnie wacht het af, maar zal alle financiële ontwikkelingen nauwlettend volgen.

Ten slotte wenst de heer Van Belzen de voorzitter, de gemeenteraad en het college van B en W Gods zegen toe.

De **voorzitter** verwijst voor de beantwoording van de vraag van de heer Mur over het consultatiebureau naar agendapunt 10, waarin het onderwerp nader aan de orde zal worden gesteld.

Wethouder **Melzer** licht toe dat uit de programmabegroting kan worden opgemaakt dat er een extra buffer is voorzien voor tegenvallers (800.000 euro in 2015). Het college bereidt zich dus wel degelijk voor op een eventuele 'storm'.

Het college is bezig met het verminderen van de afhankelijkheid van rente-inkomsten. Dit zal het fundament van de financiële huishouding verstevigen.

Zoals al eerder gemeld is er sprake van een andere invulling van de reserve Zuidhoek. Er is géén sprake van onttrekking aan de grondexploitatie Zuidhoek. Het besluit tot een andere invulling is vorig jaar genomen door de raad. Aan dat besluit is door het college van B en W invulling gegeven.

De discussie over grondexploitaties is op een later moment aan de orde. Het gaat nu om de reserve Zuidhoek.

Risico's in de grondexploitaties zijn aanwezig en benoemd. Op de vraag of de voorzieningen grondexploitaties een juiste afspiegeling vormen van de risico's die de gemeente loopt, volgt het antwoord in de jaarrekening. Dan zijn alle grondexploitaties doorgelicht.

Het zit de portefeuillehouder ook niet lekker dat de urenverantwoording niet transparant naar voren kan worden gebracht. Intern volgt een nadere beraadslaging, zodat zaken voor 2012 goed op de rails worden gezet. Via de auditcommissie is er ook aandacht voor een betere inrichting voor de ambtelijke urenbesteding. De accountant heeft uitgelegd dat het een problematiek betreft die verder reikt dan het puur doorbelasten van de kosten.

De begroting moet meer SMART worden gemaakt. Het college staat voor ogen om de prestaties die van het college worden verwacht, duidelijker in zicht te brengen. Die slag zal worden gemaakt in het kader van de begroting voor 2013.

Over het idee om kraanwater in de raadzaal aan te bieden, had beter in de meningsvormende raad van gedachte kunnen worden gewisseld.

Dinsdag 8 november jl. is het hondenbeleidsplan vastgesteld door het college. Het stuk volgt, ter bespreking, aan de raad.

In de begroting is rekening gehouden met de ontvlechting en sociale functie van ISDR. Het vorig college trof een voorziening en dit college hoogde deze voorziening op, vanwege hoger uitgevallen frictiekosten.

Voor zover de consequenties van zorgaspecten bekend waren, zijn deze meegenomen in de begroting.

De decentralisatie moet nog in wetgeving worden vastgelegd. Dan pas zijn de financiële aspecten voor gemeenten duidelijk.

De vrijval van 800.000 euro vanuit de Wmo vloeit naar de Algemene middelen. Uiteindelijk komen de middelen dus terug in de Algemene reserve.

Wethouder **Elkhuizen** vertelt dat de motie van SBN het college uit het hart gegrepen is. Het college zal uitvoering geven aan de motie en met voorstellen komen.

Tweede termijn:

De heer **Oehlenschläger** vindt het jammer dat het college niet nader is ingegaan op de bijdrage van D66 in eerste termijn.

D66 steunt de ingediende motie van harte.

Spreker vraagt of het blijft bij de verhoging van de frictiekosten in het kader van de ontvlechting van ISDR. Is er voldoende geanticipeerd?

De heer Mur maakt zich zorgen over de zorg en de woningbouw. Waarom neemt hij dan niet de consequenties? Het is belangrijk om nu het tij te keren.

Bij interruptie vraagt de heer **Mur** wat er volgens D66 dan wel in de begroting had moeten staan. Waarom komt D66 niet met concrete voorstellen?

De heer **Oehlenschläger** stelt vast dat er begrotingen waren die meer in een realistische richting gingen. Spreker acht de kans klein dat hij in de raad alle handen op elkaar krijgt voor een tegenbegroting van D66.

Bij interruptie merkt de heer **Van Belzen** op dat men van mening kan verschillen over het oplossingen in het kader van 'zorg over de zorg'. Zorgen maken, zorgt ervoor dat men kritisch wordt. De heer Van Belzen denkt dat het college wel beseft dat tijden zijn veranderd en dat, waar nodig, moet worden bijgestuurd.

De heer **Oehlenschläger** merkt richting de MPN op dat de vraag naar woningen vooral woningen in de stad betreft. In het Groene Hart worden geen betaalbare woningen gebouwd.

Bij interruptie merkt de heer **Aartman** op dat hij wat positiever is ingesteld voor wat de woningmarkt betreft. De duurdere woningen raakt de gemeente op termijn ook kwijt.

De heer **Hardenberg** vertelt dat de VVD-fractie haar zorg over zorg bij de behandeling van het voorstel over Ter Aar Vernieuwd Verbonden al kenbaar heeft gemaakt. De fractie wil dat niet herhalen. Op dit moment is nog onduidelijk welk bedrag de overheid overhoudt voor zorg.

Bij interruptie merkt de heer **Oehlenschläger** op dat evenmin bekend is hoeveel de woningbouw oplevert.

Bij interruptie roept de heer **Brouwer** de fracties van D66 en Progressief Nieuwkoop op om met een amendement te komen voor een reserve voor de 'zorg over zorg'.

De heer **Dors** constateert dat de coalitie zich geen zorgen maakt over de eurocrisis.

Voor wat betreft het drinkwater had Progressief Nieuwkoop een motie kunnen indienen, maar het is slechts een idee dat overwogen kan worden.

De motie wordt gesteund, maar de programmabegroting en het meerjarenperspectief niet.

De heer **Aartman** vindt het jammer dat het college met de handen omhoog zit met betrekking tot de zorg. Als zorgontwikkelingen op de gemeente afkomen, is de begroting dan wel in evenwicht?

De motie wordt gesteund, al wil de MPN breder kijken dan alleen naar de locatie bij de rotonde naast autobedrijf Maas.

De begroting wordt niet gesteund door de MPN.

De heer **Van Belzen** merkt richting de heer Dors op dat als de eurocrisis hier kon worden opgelost, men wel in Brussel zou hebben gezeten.

Bij interruptie merkt de heer **Dors** op dat het niet gaat om het oplossen van de eurocrisis. De gemeente wordt geconfronteerd met zeer ingrijpende gevolgen van de eurocrisis. De gemeente Nieuwkoop krijgt de rekening voor de komende jaren gepresenteerd.

De heer **Van Belzen** vertelt dat zijn fractie de zorgaspecten en -ontwikkelingen in de gaten houdt. Eerst moeten de definitieve wetgeving en feiten worden afgewacht. De motie wordt zeker gesteund.

De heer **Mur** sprak eerder niet over de zorgparagraaf. Hij hoorde diverse partijen vanavond aan. Hij deelt de mening ten aanzien van de verschuiving van zorgtaken. Het is moeilijk om te anticiperen. Wetgeving is in de maak. Wellicht is de wetgeving definitief in 2013. Deze begroting betreft het jaar 2012.

Het is jammer dat het college van B en W niet anticeerde op wat wel bekend was, namelijk de ISDR. Die kosten zijn niet duidelijk weergegeven. De heer Mur zal de begroting er echter niet op afkeuren.

De heer **Van Wijk** vertelt dat het CDA de motie voldoende sympathiek vindt om deze te steunen. De CDA-fractie beschouwt de motie als een verzoek om een onderzoek te doen. Na dit onderzoek moet de raad allereerst worden geïnformeerd over de financiële consequenties.

Wethouder **Elkhuizen** zegt toe dat het college bij de uitvoering van de motie ook zal kijken naar andere locaties, zoals de parkeerplaats bij het Landlustpad.

Wethouder **Melzer** merkt richting de heer Dors op dat hij twee weken geleden uitgebreid heeft gereageerd op de opmerkingen over de eurocrisis. De wethouder wil dat niet herhalen. De ontwikkelingen gaan hard. Hypegedrag in de politiek moet worden voorkomen. De situatie is zorgelijk, maar de effecten zijn niet duidelijk. De economische groei is flink vertraagd. Wellicht is er sprake van een klein financieel tekort in het vierde kwartaal.

Wellicht is de indruk gewekt dat het college de zorgen over zorg niet deelt. Het college maakt zich wel degelijk zorgen over de decentralisatieoperaties. Voorbereidingen vinden op diverse niveaus plaats. Als er meer bekend is, wordt de raad betrokken.

De wethouder verwacht dat het college het zal redden met de extra voorziening ten behoeve van desintegratiekosten ISDR.

De **voorzitter** gaat over tot de stemmingen.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de fracties van Progressief Nieuwkoop, Middenpartij Nieuwkoop en D66 geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd.

De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.

9. Raadsvoorstel Aanpassing spelregels dakkapellen en dakopbouwen (2011-104)

De heer **Leliveld** vertelt dat Samen Beter Nieuwkoop kritisch staat tegenover het feit dat in het voorstel onderscheid wordt gemaakt tussen recreatiewoningen en woningen. Mede namens Onafhankelijk Liberaal Nieuwkoop en de VVD dient de heer Leliveld het volgende amendement in.

AMENDEMENT

“De raad van de Gemeente Nieuwkoop in vergadering bijeen op 10 november 2011 ter behandeling van raadsbesluit nummer 2011-104 inzake aanpassing spelregels dakkapellen en dakopbouwen

constaterende dat:

- *met de nota “Spelregels voor dakkapellen” beoogd wordt een duidelijk kader te creëren waarmee transparant en uniform aanvragen kunnen worden behandeld en voorlichting kan worden gegeven;*
- *in de “Spelregels voor dakkapellen” onderscheid wordt gemaakt in:*
 - *dakkapel op woningen;*
 - *dakkapellen op utiliteitsgebouwen;*
 - *dakkapellen op recreatiewoningen,*

overwegende dat:

- *bij recreatiewoningen in het daarvoor geldende bestemmingsplan(en) de maximaal toegestane oppervlakte en/of inhoud en/of dakkapel redelijk beperkt en afgestemd is op recreatief gebruik;*
- *niet wordt ingezien waarom mede daarom onderscheid dient te worden gemaakt in de maximaal toegestane oppervlakte van dakkapellen in respectievelijk 50% op woningen en 35% op recreatiewoningen;*
- *dit onderscheid tegenstrijdig is met het beoogde effect zoals hierboven en in het raadsvoorstel is omschreven,*

concluderende dat:

- *hier sprake is van een vorm van rechtsongelijkheid,*

besluit:

- *om geen onderscheid tussen de maximaal toegestane oppervlakte van dakkapellen op woningen en recreatiewoningen te maken en de nota “Spelregels voor dakkapellen” als volgt te wijzigen:*

Dakkapellen op recreatiewoningen

- *De gezamenlijke oppervlakte van dakkapellen mag per dakschild niet meer ruimte in beslag nemen dan in totaal 50% van de oppervlakte van dat dakschild van de betreffende recreatiewoning;*
- *Blijft intact.....;*
- *Blijft intact.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Stef Leliveld
SBN

Leen Mur
OLN

Jan Hardenberg
VVD

De heer Leliveld hoopt dat de uitvoering van de nota succesvol zal zijn, maar het mag geen 'achterdeurtje' zijn om het welstandsbeleid weer in te voeren.

De heer **Van Wijk** vindt de spelregels duidelijk. Er is sprake van duidelijke toetsingcriteria. De vergunningenprocedure kan worden ingekort. Het CDA vindt de argumenten om onderscheid te maken tussen woningen en recreatiewoningen wel goed. De argumenten worden ondersteund door foto's.

De heer **Hardenberg** vertelt dat de VVD blij is met de nota. Er kan een versnelde toets worden uitgevoerd. De regelgeving wordt eenvoudiger als geen onderscheid wordt gemaakt tussen woningen en recreatiewoningen.

De heer **Mur** betoogde in de meningsvormende raad waarom geen onderscheid moet worden gemaakt tussen woningen en recreatiewoningen.

De heer **Hagenaars** zegt dat Progressief Nieuwkoop kan instemmen met het raadsvoorstel. Voor wat betreft het amendement ligt dat anders. De indieners van het amendement, de fracties van Samen Beter Nieuwkoop, Onafhankelijk Liberaal Nieuwkoop en VVD, zijn voorstander van het permanent bewonen van recreatiewoningen. Het amendement is geheel in die lijn.

De meerderheid van de raad is niet voor het permanent bewonen van recreatiewoningen. De ervaring leert dat recreatiegemeenten het woonoppervlak beperken om te voorkomen dat de woningen permanent worden bewoond. De fractie van Progressief Nieuwkoop is tegen het amendement.

De heer **Oehlenschläger** vertelt dat D66 blij is met het voorstel. Het is een helder voorstel. Over het amendement merkt spreker op dat hij de discussie van Progressief Nieuwkoop vergezocht vindt. De discussie is niet opportuun. Het gelijktrekken is prima. D66 steunt het amendement.

De heer **Van Belzen** is gedurende het debat van mening veranderd. In eerste instantie zat spreker op dezelfde lijn als de heer Hagenaars, maar het feit dat 70 m² het maximum is, gaf voor de heer Van Belzen de doorslag. Hij steunt het amendement.

De heer **Aartman** zegt over de overwegingen in het amendement dat men er niet van uitgaat dat woningen en recreatiewoningen hetzelfde zijn. Er kan dus ook geen sprake zijn van rechtsongelijkheid. De MPN zal het amendement niet steunen. Er hoort onderscheid te zijn.

Wethouder **Veninga** constateert dat de raad van mening is dat er een goed voorstel ligt. De raad is blij met de vereenvoudiging van de regelgeving. De wethouder zal alle complimenten doorgeven aan de afdeling.

Het college zou het amendement niet direct willen ontraden. Het is uitvoerbaar en het zal de uitvoering van de regelgeving vereenvoudigen. Toch plaatst het college de volgende kanttekeningen:

- In het raadsvoorstel is geen sprake van rechtsongelijkheid. Zij verwijst naar haar uitleg in de meningsvormende raad.
- Ten opzichte van het vorige beleid staat het college verruiming voor van alle woningen. Met het amendement echter bedraagt de verruiming van een recreatiewoning 3,5 m en van een eengezinswoning 1 m. Dat kan wel worden gezien als rechtsongelijkheid.

Tweede termijn:

De heer **Van Wijk** constateert dat de discussie in eerste termijn leidde tot meer argumenten om tegen het amendement te stemmen. Het standpunt van het CDA blijft ongewijzigd.

De **voorzitter** wijst erop dat het amendement niet klopt. Hij stelt voor het besluit als volgt te wijzigen:

"Besluit: punt 2 te wijzigen in:

2. In te stemmen met en vast te stellen de nota 'Spelregels voor dakkapellen', met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van dakkapellen van recreatiewoningen per dakschild niet meer ruimte in beslag mag nemen dan in totaal 50% van de oppervlakte van dat dakschild.

En gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter constateert dat de indieners akkoord gaan met de gewijzigde tekst van het amendement.

Het gewijzigde amendement wordt aangenomen, met dien verstande dat de leden Brouwer en Van Wijk van het CDA en de fracties van MPN en Progressief Nieuwkoop geacht worden tegen het amendement te hebben gestemd.

Het zojuist geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

10. Vragenhalfuur

10.1 De heer **Hardenberg** heeft volgende vragen:

- Bij de behandeling van de Perspectiefnota is afgesproken dat de bezuiniging op het consultatiebureau ongedaan zou worden gemaakt. Hoe staat het met het alternatief voor het geschrapte consultatiebureau in de kern Nieuwveen?
- De bevolking van Nieuwveen keek tijdenlang tegen dichtgetimmerde woningen in het centrum van Nieuwveen aan. De woningen zijn inmiddels gesloopt. Een braakliggend terrein resteert. Wanneer wordt gestart met de nieuwbouw van de woonzorgzone in Nieuwveen? Wat doet het college met alle opmerkingen van bewoners over de vormgeving en dergelijke?

De **voorzitter** legt uit dat het bezuinigingsvoorstel betreffende consultatiebureaus niet door de raad is aanvaard. Het geld is opgenomen in de begroting. Er blijven drie consultatiebureaus. Wellicht verandert de locatie, zoals onder meer in Nieuwveen. Het voorstel van het college zal luiden om het consultatiebureau te verplaatsen naar de Ringkant. Aangezien er dan eerst een verbouwing moet plaatsvinden, zal een kredietvoorstel aan de raad worden voorgelegd. Als het voostel eenmaal is uitgevoerd, is de gemeente goedkoper uit met deze locatie in Nieuwveen. Het huurcontract eindigt per 1 januari 2012. Wellicht moet de huidige locatie in Nieuwveen nog een maand langer worden gehuurd. Voor Ter Aar en Nieuwkoop is een bredere operatie gaande. Het Centrum voor Jeugd en Gezin wordt mogelijk vanuit Ter Aar geheel overgebracht naar Nieuwkoop. Wellicht kan de centraliserende rol in de eerste lijnzorg daarmee iets worden 'opgekrikt'. Twee alternatieven worden op dit moment uitgerekend. Het gaat daarbij om locatie De Plint (bij de huisartsen) en het oude politiebureau, dat dan zal moeten worden verbouwd. De contracten voor de bureaus in Ter Aar en Nieuwkoop lopen tot 2013. Er is dus wat meer tijd om alternatieven te onderzoeken.

Wethouder **Muilwijk** beantwoordt de vraag over de woonzorgzone in Nieuwveen. Het probleem is dat het college er niet over gaat. De gemeente heeft geen regiefunctie. De hoofdpartij is de woningstichting. Het college dringt overigens wel aan op voortvarendheid bij de realisatie van een woonzorgzone. Op maandag 14 november 2011 vindt het eerste overleg tussen de gemeente, de woningstichting en een derde partij plaats. De wethouder kan vanavond dus nog geen concrete toezegging doen. Zodra er meer bekend is, zal de wethouder de raad informeren. Begin 2012 staat een informatieavond voor bewoners gepland.

De wensen ten aanzien van de vormgeving van het gebouw en dergelijke zijn meegenomen. Het definitief ontwerp is in concept gereed en wordt begin 2012 met de bewoners besproken.

10.2 De heer **Tersteeg** verwijst naar het in juni jl. aangenomen amendement over speelvoorzieningen in de openbare ruimte. Hij stelt de volgende vragen:

- Welke projecten zijn uitgevoerd?
- Welke budgetten zijn daarbij betrokken?
- Welke projecten moeten dit jaar nog worden uitgevoerd?

Wethouder **Elkhuizen** vertelt dat inmiddels aan verschillende projecten wordt gewerkt. Enkele projecten

zijn in uitvoering. Andere nog niet in verband met bezwaren. De wethouder zegt toe dat de vragen van de heer Tersteeg binnen twee weken schriftelijk worden beantwoord. De beantwoording wordt aan alle raadsleden toegezonden.

De wethouder informeert de raad nader over het Argonnepark. Hij schetst de voorgeschiedenis waarin werd gekomen tot een besluit om een jongerenontmoetingsplek (JOP) te realiseren in het Argonnepark.

Op 15 juni 2010 is de overlast bij de JOP besproken in het bijzijn van bewoners, de scoutingvereniging, de politie, de jongerenwerker en jongeren. De jongeren werd zes maanden de tijd geboden om hun goede gedrag te bewijzen.

Na 15 juni 2010 kwamen er bij de wethouder, de gemeentelijke organisatie, jongerenwerk en de politie geen meldingen van overlast. In 2011 waren er vier meldingen, waarvan één onterecht.

Op 1 november volgde een tumultueuze bijeenkomst, welke in december zal worden vervolgd om de kwestie verder door te nemen. De wethouder hoopt dat de politie daarbij vertegenwoordigd is om haar ondervindingen kenbaar te maken.

De heer **Hagenaars** merkt op dat tijdens de bijeenkomst op 1 november de overlast met foto's is aangetoond. Wat verwacht het college te doen in het kader van het bevorderen van de veiligheid?

De **voorzitter** antwoordt dat alle naar voren gebrachte opmerkingen zorgvuldig bekeken worden. Hij merkt op dat er ook een andere waarheid is.

De heer **Tersteeg** is blij met de toezegging van de wethouder over de schriftelijke beantwoording van zijn vragen. Hij verzoekt de wethouder daarin specifiek in te gaan op de kwestie in het Argonnepark. De zojuist gegeven informatie is onvoldoende.

11. Mededelingen van het college van B en W

Wethouder **Elkhuizen** meldt dat zwembad De Wel in Nieuwkoop in een landelijke verkiezing van het beste overdekte zwembad in Nederland, is gekozen tot beste overdekt zwembad van Zuid-Holland.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.57 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 15 december 2011, nummer 2011-108a

E.R. van Holthe
griffier

F. Buijserd
voorzitter